

Norges Miljøvernforbund
Postboks 593
5806 BERGEN

Bergen den 03. mars 2021



Ålesund kommune
postmottak@alesund.kommune.no

Kopi:

- Statsforvalteren i Møre og Romsdal sfmrpost@statsforvalteren.no
- Ålesund kommune v/kontrollutvalget

Deres ref.:

20/11404-8

https://alesund.kommune.no/innsyn.aspx?response=arkivsak_detaljer&arkivsakid=2020011404&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=2398&

Statsforvalteren i Møre og Romsdal sin referanse: 2020/4044

<https://einnsyn.no/saksmappe?id=http%3A%2F%2Fdata.einnsyn.no%2Fnoark4%2FSaksmappe--974764067--4044--2020>

Sitat fra Ålesund kommune sitt vedtak:

"Vedtaket kan i fylje forvaltningslova påklagast. Klagefrist er 3 veker."

Denne klagen fra NMF kommer rettidig. NMF har partsinteresse innenfor vårt saksområde.

Norges Miljøvernforbund (NMF) klager vedtak om nydyrking myr på Haramsøya inn til overordnet forvaltningsorgan og ber samtidig om oppsettende virkning.

Haramsøy Fjellutnyttingslag har oppgitt en rekke eiendommer/areal de har søkt kompensasjon for. Her foreligger det i tillegg til uriktige opplysninger gitt i søknad heller ikke noe relevant krav i henhold til de opplysninger man har anført i søknaden. Flere av de arealene Fjellutnyttingslaget krever kompensert er tidligere avstått frivillig gjennom salg eller leie og kompensert for dette. Gårdbrukerne på Haram har selv valgt å selge/leie bort arealet til vindturbinanlegg. Det kan se ut som de derved bruker frivillig inngåtte avtaler med vindkraftselskapet som pressmiddel ovenfor myndigheten for å kunne bryte nytt land i sårbar natur.

Det må antas at disse gårdbrukerne har fått så godt betalt at de har funnet betalingen mer attraktiv enn selv å drifte jorda. Det virker underlig at disse samme gårdbrukerne ønsker ytterligere areal som kompensasjon for arealet som de frivillig har solgt/leid bort.

I tillegg summeres flere av de samme arealene mer enn en gang, noe som er klart manipulerende og også bærer preg av bedrageri. Norges Miljøvernforbund krever vedtaket ugyldig og omgjort.

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:

Postboks 593 Tlf: 55 30 67 00
5806 BERGEN Faks: 55 30 67 01
Skuteviksboder 24
Bank: 9521.05.71982 Org.nr. 871 351 082 MVA
Internett: www.nmf.no Epost: nmf@nmf.no

Region Sør / Øst

Postboks 9261
Grønland
0134 OSLO
Tlf: 55 30 67 00
Epost: oslo@nmf.no

Region Nord-Norge

Postboks 446
9255 TROMSØ
Tlf: 913 57 125
Epost: nord@nmf.no



Eiendommene det er søkt erstatning for:

1. «Nordøyvegutbygging»

Listen Haramsøy Fjellutnyttingslag har vedlagt søknaden starter med to eiendommer som begge har avstått grunn til Nordøyvegutbyggingen. Begge grunneiere som har avstått grunn til denne utbyggingen har gjort det frivillig, og er også tidligere blitt kompensert gjennom kjøpekontrakt av det offentlige for «*alle skadar og ulemper som avståinga, veganlegget og driften av vegen i framtida vil føre med seg*».

4. Generelle kontraktsvilkår

Desse generelle kontraktsvilkåra gjeld dersom ikkje anna er avtalt i punkt 3.

a) Kva erstatninga skal dekkje

I tillegg til sjølve avståinga skal erstatninga dekkje alle skadar og ulemper som avståinga, veganlegget og drifta av vegen i framtida vil føre med seg. Særlege skadar som måtte oppstå som følge av anleggsdrifta, er haldne utanfor og vil bli behandla uavhengig av denne kjøpekontrakten.

Bilde: Utdrag fra kjøpekontrakt mellom Møre og Romsdal fylkeskommune ved Statens vegvesen Region midt og grunneiere for eiendommene Gbnr. 311/3 og 311/7.

Når avhendingen av arealet er inngått som et frivillig salg eller utleie der det offentlige kompenserer også fremtidige «*skadar og ulemper*» kan dette følgelig heller ikke avkreves ytterligere kompensasjon fra det offentlige eller klassifiseres som tap.

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:

Postboks 593
5806 BERGEN
Skuteviksboder 24
Bank: 9521.05.71982
Internett: www.nmf.no

Tlf: 55 30 67 00

Faks: 55 30 67 01

Org.nr. 871 351 082 MVA

Epost: nmf@nmf.no

Region Sør / Øst

Postboks 9261
Grønland
0134 OSLO
Tlf: 55 30 67 00
Epost: oslo@nmf.no

Region Nord-Norge

Postboks 446
9255 TROMSØ
Tlf: 913 57 125
Epost: nord@nmf.no



2. «Vindkraftutbygging» og oppgitt årsak, «Annan årsak»

De arealene som er avstått til vindkraftutbyggingen på Haramsøya er så vidt vi har kunnet bringe på det rene også avstått ved frivillige avtaler der grunneier kompenseres for nåværende og fremtidige tap.

For eiendommene oppgitt under «Annan årsak», så er det ifølge grunnboksinformasjonen for Gbnr. 214/26 åpenbart at dette dreier seg om arealer (12 da.) som solgt/leid ut med frivillig avtale til Haram Kraft AS i forbindelse med utbyggingen av vindkraftanlegget på Haramsøya, altså samme årsak som Haramsøy Fjellutnytingslag har anført for noen av de andre eiendommene.

I grunnboken for Gbnr. 314/26 under «Heftelser» finner vi følgende:

2018/1715245-2/200
19.12.2018 21.00

FESTEKONTRAKT - VILKÅR

FESTETID: 25 ÅR

GJELDER FRA DATO: 17.09.2018

Gjelder bygging og drift av vindturbin nr 6

Rett til å anlegge, drive og vedlikeholde vindturbin med dertil hørende transformator, veier, servicebygg, oppstillingsplasser, kraftlinjer, telefon/fiberlinjer med mer.

Bestemmelse om masseuttak og massedeponi

Bestemmelser om forlengelse

Med flere bestemmelser

GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE

GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:1507 GNR:314 BNR:26 FNR:1

2019/76027-1/200
17.01.2019 21.00

ERKLÆRING/AVTALE

RETTIGHETSHAVER: HARAM KRAFT AS

ORG.NR: 985 808 546

Avtale vedrørende leie av grunn til vindkraftverk

Bestemmelser om drift og vedlikehold av veier,

parkeringsplasser, kraftlinjer, telefonlinjer,

masseuttak med mer

Bestemmelse om varighet

Bestemmelse om forlengelse

Bestemmelse om overdragelse

Med flere bestemmelser

GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE

Bilde: Grunnboken for Gbnr. 314/26 under «Heftelser».

Her er det temmelig åpenbart at det Haramsøy Fjellutnytingslag har anført som årsak «Annan årsak» har noe med vindkraftutbyggingen å gjøre, hvilket tilsier at også denne arealavståelsen er inngått frivillig med avtalefestet kompensasjon.

For Gbnr. 313/17 (12 da.) er det ikke direkte åpenbart hvilken årsak som gjelder, men i søknaden fra Haramsøy Fjellutnytingslag oppgitt som «Annan årsak», men i Grunnboken for Gbnr. 313/17 finner vi samme oppføring om Jordskifte, samme dato og saksnummer fra Sunnmøre jordskifterett som i Grunnboksinformasjonen for Gbnr. 314/26 og Gbnr. 314/13. Begge disse har arealer utleid til Haram Kraft AS i forbindelse med frivillig utleie av areal til vindkraftutbyggingen. Denne oppføringen i Grunnboken oppgir under saksnummer 15-199650REN-JORS ÅKRE gnr.13, «GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE».

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:

Postboks 593

5806 BERGEN

Skuteviksboder 24

Bank: 9521.05.71982

Internett: www.nmf.no

Tlf: 55 30 67 00

Faks: 55 30 67 01

Org.nr. 871 351 082 MVA

Epost: nmf@nmf.no

Region Sør / Øst

Postboks 9261

Grønland

0134 OSLO

Tlf: 55 30 67 00

Epost: oslo@nmf.no

Region Nord-Norge

Postboks 446

9255 TROMSØ

Tlf: 913 57 125

Epost: nord@nmf.no



2019/1061552-1/200
11.09.2019 21.00

JORDSKIFTE

Saksnummer 15-199650REN-JORS ÅKRE gnr. 13
Sunnmøre Jordskifterett
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE

Bilde: Samme oppføring med samme dato og saksnummer står i Grunnboken til Gbnr. 313/17, 314/13 og 314/26, muligens også for flere andre eiendommer.

Det Haramsøy Fjellutnyttingslag i søknaden har oppgitt som «*Annan årsak*» ser tilsynelatende å være ensbetydende med de andre oppføringene de har angitt som «*Vindkraftutbygging*». Hvorfor Haramsøy Fjellutnyttingslag ikke oppgir korrekt årsak kan mistenkes at søknaden fremstår som «sterkere» enn den ellers ville gjort enn hvis korrekt årsak ble ført opp for alle de omsøkte «tapene». Ettersom arealavståelsen i forbindelse med vindkraftutbyggingen er basert på frivillige avtaler der arealavståelsen allerede er kompensert gjennom disse frivillige avtalene så er det nok vurdert fordelaktig å skjule noen av disse?

Udefinert tap til vindkraftutbygging

Haramsøy Fjellutnyttingslag har ført opp en post på ca. 24 da til «*Vindkraftutbygging*» uten at det er redegjort for hvilke eiendommer som er rammet av dette tapet. Når Fjellutnyttingslaget har listet opp alle de øvrige arealene spesifisert på den enkelte eiendom med gårds- og bruksnummer, så finner vi det svært merkelig at de også skal kaste inn en slik udefinert post. Dette blir ekstra mistenkelig når en samtidig også ser den dobbelte bokføring Fjellutnyttingslaget benytter i fremsetningen i sin søknad. Se mer om dette med dobbelt bokføring nedenfor.

Arealtap til vindkraftverket som er under bygging er ikke tillagt stor vekt av Ålesund kommune:

«Om dei 26 daa til vindkraftutbygging kan reknast som offentleg utbygging er tvilsamt då det er privat selskap som står for utbygging og drift. Det som søkjarane gir opp som anna årsak får vi opplyst er leigejord. Ein kan difor sei at eit areal på 92 daa, kan definerast som enten offentleg utbygging eller leigejord. Konklusjonen er at tiltaket kan komme under punkt 1 i § 5a.»

Ref.: Ålesund kommune 20/11404-8 20/127962 Arkivkode: V12 314/15 Dato: 12.02.2021

Her er Ålesund kommunes vurdering korrekt. **Vindkraftutbyggingen er ikke offentlig samt at dette arealet er frivillig avgitt mot kompensasjon.** Vurderingen om å trekke dette arealet ut av saksbehandlingen støttes. Arealet Ålesund kommune velger å fatte vedtak på, 92daa, er derimot feil, svært feil. Når en tar bort alle areal som er til vindkraftutbygging og som ellers er frivillig avgitt mot kompensasjon står svært lite igjen, om noenting.

Der er overveiende sannsynlig at det også er denne begrunnelsen som ligger bak at Haramsøy Fjellutnyttingslag har opplistet noen av arealene som åpenbart er avgitt til «*Vindkraftutbygging*» som «*Annan årsak*».

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:

Postboks 593 Tlf: 55 30 67 00
5806 BERGEN Faks: 55 30 67 01
Skuteviksboder 24
Bank: 9521.05.71982 Org.nr. 871 351 082 MVA
Internett: www.nmf.no Epost: nmf@nmf.no

Region Sør / Øst

Postboks 9261
Grønland
0134 OSLO
Tlf: 55 30 67 00
Epost: oslo@nmf.no

Region Nord-Norge

Postboks 446
9255 TROMSØ
Tlf: 913 57 125
Epost: nord@nmf.no



Hvilke areal det er søkt erstatning for:

Avslutningsvis vil vi gjere greie for areal som er mista både av grunneigar og av fjellutnyttingslaget for øvrig:

	Mista areal	Gbnr	årsak
Grunneigar av Gbnr 314/15:	ca 9 da	311/3	Nordøyvegutbygging
og samdriftspartner	ca 14 da	311/7	Nordøyvegutbygging
	ca 12 da	313/17	Annan årsak
	ca 2 da	314/15	Vindkraftutbygging
Fjellutnyttingslaget for øvrig:	ca 24 da		Vindkraftutbygging
	ca 10 da	313/3	Annan årsak
	ca 9 da	311/3	Nordøyvegutbygging
	ca 14 da	311/7	Nordøyvegutbygging
	ca 12 da	311/17	Annan årsak
	ca 12 da	314/26	Annan årsak
Sum areal mista i 2019/20	= ca 118 da		Herav 72 da på grunn av offentlig utbygging.

Vi håper med dette at saka er tilstrekkeleg opplyst og at vi kan få eit snarleg vedtak om godkjent søknad om oppdyking av dette arealet.

Bilde: Listen over «areal som er mista» som Haramsøy Fjellutnyttingslag 27.10.2020 har vedlagt søknaden, påført våre anmerkninger (farger). **Tre av arealene føres opp to ganger og summeres allikevel sammen på slutten.** Gbnr. 311/17 er åpenbart en skrivefeil for 313/17 fordi det ikke finnes noen eiendom registrert på 311/17.

Haramsøy Fjellutnyttingslag oppgir helt øverst i sitt brev med tilleggsopplysninger av 27.10.2020 at «men vi ser av skriv frå Fylkesmannen at det er eigar av eigdommen som eventuelt må oppfylle kravet om tap av areal.». Dette er jo vel og greit, men allikevel skriver de videre at; «Vi vil difor sette opp tal for både grunneigaren og for heile fjellutnyttingslaget.». Fra Haramsøy Fjellutnyttingslag sitt brev av 27.10.2020:

Dykkar ref 20/11404-5 20/101805 av 19.10.2020

Gbnr 314/15 Søknad om nydyrking

Vi viser til anmodning om utfyllande opplysningar og vil med dette søkje å opplyse saka ytterlegare. Søknaden om nydyrking er sendt av Haramsøy Fjellutnyttingslag som har leigd opp arealet på Haramsfjellet, men vi ser av skriv frå Fylkesmannen at det er eigar av eigdommen som eventuelt må oppfylle kravet om tap av areal. Vi vil difor sette opp tal for både grunneigaren og for heile fjellutnyttingslaget.

Her tilkjennegir de at de åpenbart er klar over hvilke kriterier som skal oppfylles, men velger allikevel å føre

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:

Postboks 593
5806 BERGEN
Skuteviksboder 24
Bank: 9521.05.71982
Internett: www.nmf.no

Tlf: 55 30 67 00
Faks: 55 30 67 01

Org.nr. 871 351 082 MVA
Epost: nmf@nmf.no

Region Sør / Øst

Postboks 9261
Grønland
0134 OSLO
Tlf: 55 30 67 00
Epost: oslo@nmf.no

Region Nord-Norge

Postboks 446
9255 TROMSØ
Tlf: 913 57 125
Epost: nord@nmf.no



opp de samme tapene både for grunneier og i tillegg også for Haramsøy Fjellutnyttingslag som leier arealene. Og som om dette ikke var nok, så summeres det hele sammen på slutten. **Det fremstår derfor som fullstendig ubegripelig at Ålesund kommune ved landbrukssjefen kan godta en slik beregningsmåte som, sitat; «det er dokumentert tap av areal» for hele summen 118 da. ..(!), sitert:**

Det er i tilleggsskriv til søknaden gjort greie for areal som medlemmane i Fjellutnyttingslaget har avstått til utbyggingsformål og anna årsak. Til utbygging av Nordøyvegen er det avstått 46 daa dyrka jord, til vindkraftutbygging 26 daa og til anna årsak 46 daa. Totalt 118 daa..

Ref.: Ålesund kommune 20/11404-8 20/127962 Arkivkode: V12 314/15 Dato: 12.02.2021

I tillegg er det ubegripelig at Ålesund kommune ikke har innhentet korrekte arealdata fra Møre og Romsdal fylkeskommune, som selv oppgir de avståtte areal til;

I reguleringsplan «Skjeltene – Lepsøya – Austnes» vedtatt 19. september 2013, er det oppgitt følgende i kap. 7.1.1.

7. KONSEKVENSAV VEGTILTAKET

7.1.1 Landbruk

Planforslaget fører til at veglina legg beslag på fulldyrka jord, innmarksbeite og skog frå fleire gardar som er i drift. Areal fordeler seg slik:

- Skjeltene: 6,4 da fulldyrka jord, 5,7 da innmarksbeite og 0,01 da skog.
- Lausund: 4,5 da fulldyrka jord og 2,0 da innmarksbeite
- Austnes: 15,3 da fulldyrka jord, 3,7 da innmarksbeite og 0,3 da skog

Arealtapet har etter vår vurdering liten betydning for drifta av gardane.

Ved påhugget Austnes, er det inngått avtaler på permanent erverv av 16 277m² fulldyrka jord, 5680m² beiteareal. Disse arealene må ansees som varig tapt jordbruksareal.

I tillegg er det inngått avtaler på leie av 13 970m² fulldyrka jord og 10 370 m² beiteareal. De arealene vi leier skal etter prosjektgjennomføringen tilbakestilles til sin opprinnelige status.

Bilde: Opplysninger om avstått areal gitt av Møre og Romsdal fylkeskommune

Det fremstår som svært merkelig at ikke Ålesund kommune ved landbrukssjefen har tilgang til samme tallmateriale som Møre og Romsdal fylkeskommune, og dermed blindt godtar søkers 46 daa, som attpåtil egentlig kun er 23 daa som er summert sammen to ganger i regnestykket...(!)

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:

Postboks 593
5806 BERGEN
Skuteviksboder 24
Bank: 9521.05.71982
Internett: www.nmf.no

Tlf: 55 30 67 00

Faks: 55 30 67 01

Org.nr. 871 351 082 MVA

Epost: nmf@nmf.no

Region Sør / Øst

Postboks 9261
Grønland
0134 OSLO
Tlf: 55 30 67 00
Epost: oslo@nmf.no

Region Nord-Norge

Postboks 446
9255 TROMSØ
Tlf: 913 57 125
Epost: nord@nmf.no



Det er «dokumentert tap av areal»..?

Ingen steder i søknaden finner vi at «det er dokumentert tap av areal» som grunneier eller rettighetshaver ikke allerede frivillig har avhendet via salg eller leieavtale og som de allerede har mottatt kompensasjon for eller der det foreligger avtale som sikrer slik kompensasjon. Allikevel fremsetter Ålesund kommune ved landbrukssjefen i sin «Grunngjeving:» i sitt vedtak av 12.02.2021 at:

*Grunngjeving: Fjellet er einaste område for nydyrking, **det er dokumentert tap av areal** og behov for auke på grunn av utviding av drift og krav om beiting.*

Ref.: Ålesund kommune 20/11404-8 20/127962 Arkivkode: V12 314/15 Dato: 12.02.2021

Frivillig avhending er IKKE tap.

Når man frivillig selger ut eller leier ut et areal og mottar kompensasjon for det foreligger det følgelig heller ingen form for tap. **Det er dermed heller ikke korrekt, når landbrukssjefen på vegne av Ålesund kommune definerer en slik frivillig og kompensert avhending som tap.**

Dobbel bokføring

I den listen Haramsøy Fjellutnyttingslag har inngitt som vedlegg til sin søknad fremkommer flere av de tapte arealene flere ganger, der de senere summeres sammen. Dette gir et feilaktig inntrykk av at tapene er mye større enn de i virkeligheten er, og samtidig gir et falskt inntrykk av at søknadens begrunnelser og søknadens målsetninger er rimelige. Dette fremstår derfor tilsynelatende å ha en bevist manipulerende hensikt. Når hele tre slike arealtap spesifisert på gårds- og bruksnummer er dobbeltoppført som tap kan det neppe bero på noen feil eller tilfeldighet. Det må derfor være en klar hensikt bak denne doble bokføringen.

Enten tilskrives tapet den enkelte grunneier eller så tilskrives den rettighetshaver Fjellutnyttingslaget. Begge parter kan ikke tape det samme arealet samtidig. I listen over slike tapte areal oppføres samme tapet både som tapt for grunneier, summert sammen med det samme arealet som også i tillegg står oppført som tapt for Haramsøy Fjellutnyttingslag.

På grunn av de dobbelt-bokførte arealene er den totale summen på ca 118 da. altfor høy.

Når det heller ikke er grunnlag for å hevde tap for noe man frivillig har solgt ut eller utleid, blir både grunnlagstall og den endelige summen svært feil. Faktisk finner vi ingen grunnlag for å hevde at noe areal i oppstillingen kan klassifiseres som tapt, kun frivillig avhendet og allerede kompensert.

Hvorfor ny erstatning i tillegg til tidligere erstatninger for samme areal er urimelig

Man har frivillig inngått avtaler om salg og utleie av de omsøkte arealene som gir grunneier eller rettighetshaver kompensasjon for tap av areal. Denne kompensasjonen skal ivareta også fremtidige tap som følge av arealavståelsen i hele avtalens varighet. Det synes derfor svært urimelig at de samme grunneierne og rettighetshaverne i tillegg krever at også samfunnet skal kompensere dem for de samme arealene gjennom en ekstraordinær tillatelse til *nydyrking* og *dispensasjon frå forbodet om dyrking av myr*.

Det fremstår som komplett uforståelig at man mottar penger eller andre ytelser ved å selge eller leie ut noe, og samtidig avkrever samfunnet for kompensasjon for det man frivillig har solgt/leid ut og allerede har mottatt kompensasjon for.

Og som om dette ikke er nok så summeres de samme arealene opp to ganger i kravoppstillingen. Både som tap for den enkelte grunneieren og i tillegg oppføres det samme arealet som tapt av rettighetshaver

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:

Postboks 593 Tlf: 55 30 67 00
5806 BERGEN Faks: 55 30 67 01
Skuteviksboder 24
Bank: 9521.05.71982 Org.nr. 871 351 082 MVA
Internett: www.nmf.no Epost: nmf@nmf.no

Region Sør / Øst

Postboks 9261
Grønland
0134 OSLO
Tlf: 55 30 67 00
Epost: oslo@nmf.no

Region Nord-Norge

Postboks 446
9255 TROMSØ
Tlf: 913 57 125
Epost: nord@nmf.no



Haramsøy Fjellutnyttingslag. Til slutt summeres denne dobbelte bokføringen samlet som ca 118 da. Ved å benytte slik dobbelt bokføring oppnår man at et urimelig krav nå bærer preg av å være et rimelig krav. Man søker tross alt bare 49 da. som kompensasjon..(!) Dette ser ut som noe som utvilsomt kan omfattes av straffelovens §371 Bedrageri. Ser en nøyere på den oppstillingen som Haramsøy Fjellutnyttingslag har levert Ålesund kommune i sitt brev av 27.10.2020 (Dykkar ref 20/11404-5 20/101805 av 19.10.2020 Gbnr 314/15 Søknad om nydyrking), så burde bedraget være både klart og åpenbart. Allikevel velger saksbehandler i Ålesund kommune å godkjenne søknaden uten å stille spørsmål ved dette åpenbare forsøket på bedrag.

Krysset av at det ikke finnes naturverdier

I siden «Søke om nydyrking» hos Landbruksdirektoratet står følgende under punktet «Hvem kan søke?», sitert:

Kort om ordningen

For alle nydyrkingstiltak skal søker vurdere om nydyrkingstiltaket må konsekvensutredes. Søker må selv besørge og bære kostnadene ved at undersøkelsen gjennomføres. Utredningen må følge anerkjent metodikk og utføres av personer med relevant faglig kompetanse.

<https://www.landbruksdirektoratet.no/nb/eiendom/ordninger-for-eiendom/soke-om-nydyrking>

Angi arealinformasjon i dekar (sjå eventuelt gårdskart)								
	Eigedomen sitt totalareal	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Uproduktiv skog	Myr	Anna areal
1	338,3	108,7	0	21,1	16,7			191,7
2	Beskriv driftsbygninger på eigedomen (tal på husdyrplassar, lagringskapasitet grovfôr, kornlager, kornôrke, kjøleager etc.) Dette er eit fellesprosjekt for fleire bruk på Haram							
3	Driftsform på eigedomen (husdyrhald, planteproduksjon mv.) Husdyrhald							
4	Ved husdyrhald angi talet på dyr				Ved planteproduksjon, angi eigd areal i drift Talet på dekar:			
5	Har eigedomen tilstrekkeleg spreieareal for husdyrgjødsel i forhold til husdyrhaldet? ☒ Ja ☐ Nei				Dersom nei, angi behov for ytterlegare spreieareal (dekar)			
6	Er det registrerte natur- og kulturlandskapsverdier på eigedomen? Sjå rettleiinga punkt E og F ☐ Ja ☒ Nei ☐ Veit ikkje				Dersom ja, angi namn/nummer på lokaliteten(ane)			
7	Angi totalarealet som skal nydyrkast (dekar) 49,9		Til fulldyrka jord (dekar) 49,9		Til overflatedyrka jord (dekar)			
8	Kva slags mark skal nydyrkast? Sjå eventuelt Gårdskart Resten av arealet på eigendommen i dyrkingsområdet på fjellet.					Angi forventet avling 2 slåttar		

Skjema M-0160 N stadfesta av Landbruks- og matdepartementet den 4.2.2013
Søknad om godkjenning av plan for nydyrking
Side 1 av 4

Bilde: Utfylt søknad fra Haramsøy Fjellutnyttingslag på skjema M-0160N

Skjemaets punkt E og F inneholder en lengre beskrivelse av formålet med forskrift om nydyrking og inneholder også linker til karttjenester som må sjekkes for å avklare om det er registrert «Natur- og landskapsverdier» og/eller «kulturverdier». Her skal søkeren sjekke gjennom 1. Miljødirektoratets karttjeneste, Naturbase, 2. Artsdatabankens karttjeneste, Artskart, NIBIOs kartløsning, Kilden, og 4. Riksantikvarens Kulturminnesøk. Alle med linker i skjemaet.

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:

Postboks 593
5806 BERGEN
Skuteviksboder 24
Bank: 9521.05.71982
Internett: www.nmf.no

Tlf: 55 30 67 00

Faks: 55 30 67 01

Org.nr. 871 351 082 MVA

Epost: nmf@nmf.no

Region Sør / Øst

Postboks 9261
Grønland
0134 OSLO
Tlf: 55 30 67 00
Epost: oslo@nmf.no

Region Nord-Norge

Postboks 446
9255 TROMSØ
Tlf: 913 57 125
Epost: nord@nmf.no



I punkt F. står det i tillegg anført; «**Informasjon om registrerte natur- og kulturlandskapsverdier under punkt 6 kan kommunen være behjelpelig med å fremskaffe.**». Det er derfor ingen grunn for at søkeren skal krysse av «feil» i søknaden med mindre søkeren har «andre hensikter».

Landbruksdirektoratets veileder og skjema M-0160N finnes her:

<https://www.landbruksdirektoratet.no/nb/eiendom/ordninger-for-eiendom/soke-om-nydyrking?resultId=0.0&searchQuery=m-0160n>

Dersom usikker kunne søkeren utmerket godt ha krysset av for «Veit ikkje», men valgte istedet å krysse av for «Nei». Ved å krysse av for «Nei» under punkt 6 i skjemaet M-0160N, (Er det registrerte natur- og kulturverdier på eiendommen? Sjå rettleiinga i punkt E og F), fremlegger søkeren åpenbar falsk og villedende informasjon til Ålesund kommune. Hvor åpenbart dette er fremkommer tydelig når en leser rettleiingen i punkt E og F som skjemaet henviser til, som vist ovenfor.

Feil lovanvendelse ved unnlatt konsekvensutredning for rødlistet naturtype

Ålesund kommune oppgir i sitt vedtak av 12.02.2021 (ref. 20/11404-8 20/127962), sitert:

Nydyrking av areal over 50 dekar skal vurderes konsekvensugreist før vedtak vert fatta, jf. forskrift 21. juni 2017 nr. 854 om konsekvensutgreiing § 8, jf. vedlegg II nr. 1 bokstav b). Det samme gjelder for nydyrkingstiltak på mindre enn 50 dekar dersom det ikke kan utelukkes at tiltaket kan få vesentlige virkninger for naturmangfold eller for andre viktige miljøhensyn. Her er det eit areal som ligg tett opp til arealgrensa, arealet er godt utgreidd i rapport frå før dyrking av fjellet tok til, då arealet var upåverka av tiltak. Sidan er det bygd veg, ein del av denne teigen er dyrka og det er ein større kanal i nedkant. Delar er og beskreve naturtype i i Naturtyper – DN handbok. Tiltaka som er gjort har truleg ført til at naturtypen terrengdekkande kystmyr ikkje er intakt.

Her har Ålesund kommune benyttet feil lovanvendelse og dermed unnlatt lovpålagt krav om konsekvensutredning. Terrengdekkende myr er i Norsk rødliste for naturtyper klassifisert som Sårbar VU, NiN-kode: 3TO TE. https://artsdatabanken.no/rln/2018/153/terrengdekkende_myr

Dette betyr utvetydig at søknaden om nydyrking i det ansøkte området som innbefatter stor grad av den rødlistede og sårbare naturtypen terrengdekkende myr krever konsekvensutredning også for arealer mindre enn 50 dekar, som dermed tilsier at vedtaket også på dette punktet er gitt på feil grunnlag og dermed ugyldig.

I beskrivelsen over påvirkningsfaktorer oppgis Landbruk/jordbruk, oppdyrking, drenering (grøfting) som viktige årsaker til tapet av denne naturtypen. Videre anføres også, sitert:

Hydrologi er den mest avgjørende økologiske faktoren for alle typer våtmark, og den kan påvirkes gjennom grønning, torvtekt, nedbygging, oppdyrking, vann- og vindkraftregulering og klimaendringer. For terrengdekkende myr er grønning den arealmessig største trusselen, og dette har først og fremst vært gjort med formål oppdyrking. Nedbygging er en svært viktig påvirkningsfaktor, og eksempler er infrastruktur, industriområder og kraftverk, samt i mindre grad boligutbygging, idrettsanlegg. Vindkraftutbygginger skjer i stor grad langs kysten, og terrengdekkende myr er svært utsatt.

https://artsdatabanken.no/rln/2018/153/terrengdekkende_myr

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:		Region Sør / Øst	Region Nord-Norge
Postboks 593	Tlf: 55 30 67 00	Postboks 9261	Postboks 446
5806 BERGEN	Faks: 55 30 67 01	Grønland	9255 TROMSØ
Skuteviksboder 24		0134 OSLO	
Bank: 9521.05.71982	Org.nr. 871 351 082 MVA	Tlf: 55 30 67 00	Tlf: 913 57 125
Internett: www.nmf.no	Epost: nmf@nmf.no	Epost: oslo@nmf.no	Epost: nord@nmf.no



Her er det også å bemerke at store arealer av denne sårbare naturtypen, terrengdekkende myr nå også går tapt i forbindelse med utbyggingen av Haramsøya vindkraftverk i det samme geografiske området, hvilket skulle tilsi en større forsiktighet med ytterligere inngrep i denne naturtypen enn det en ellers ville lagt til grunn.

Det omsøkte arealet er en del av et område terrengdekkende myr (rødlistet Sårbar VU) som strekker seg over flere eiendomsgrenser. At naturtypen i dette området er fragmentert av andre inngrep tilsier at de gjenværende arealene av denne naturtypen må gis et større hensyn og grad av beskyttelse, ikke mindre. Dette samsvarer med bl.a naturmangfoldlovens §1 (lovens formål) og §4 (forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer), samt også prinsippene i §8 og §12.

Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven)

§ 1.(lovens formål)

Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.

<https://lovdata.no/lov/2009-06-19-100/§1>

§ 4.(forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer)

Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det arts mangfoldet og de økologiske prosessene som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemers funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt det anses rimelig.

<https://lovdata.no/lov/2009-06-19-100/§4>

§ 8.(kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

<https://lovdata.no/lov/2009-06-19-100/§8>

§ 12.(miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

<https://lovdata.no/lov/2009-06-19-100/§12>

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:

Postboks 593 Tlf: 55 30 67 00
5806 BERGEN Faks: 55 30 67 01
Skuteviksboder 24
Bank: 9521.05.71982 Org.nr. 871 351 082 MVA
Internett: www.nmf.no Epost: nmf@nmf.no

Region Sør / Øst

Postboks 9261
Grønland
0134 OSLO
Tlf: 55 30 67 00
Epost: oslo@nmf.no

Region Nord-Norge

Postboks 446
9255 TROMSØ
Tlf: 913 57 125
Epost: nord@nmf.no



Vedtaket er gitt på feil grunnlag og ugyldig

NMF mener at manglende konsekvensutredning og manglende vurdering av de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 er saksbehandlingsfeil som medfører at Ålesund kommunes vedtak av 12.02.2021 i sak om nydyrking på Gbnr. 314/15 er ugyldig og må oppheves. Vedtaket er fattet uten tilstrekkelig kjennskap til konsekvensene av tiltaket. Dette er også et brudd på forvaltningsloven § 17 første ledd, om at forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Ålesund kommune har dermed heller ikke ivaretatt sine plikter etter nydyrkingsforskriften.

NMF mener videre at Statsforvalteren med hjemmel i nydyrkingsforskriften § 11, jf. forvaltningsloven § 34 kan oppheve vedtaket og at Ålesund kommune ikke kan påklage et slikt vedtak jamfør forvaltningsloven §28 tredje ledd.

Forskrift om nydyrking ble endret med virkning fra 2. juni 2020. Endringen gjelder for søknader om nydyrking som Ålesund kommune mottar etter denne datoen. Denne aktuelle søknaden om nydyrking er datert 21.05.2020, og ble således mottatt før forskriften ble endret. Søknaden skal derfor behandles etter gammel forskrift.

Ålesund kommune har gitt dispensasjon fra forbudet mot dyrking av myr etter ny forskrift §5a punkt en. Dette er saksbehandlingsfeil da søknad skulle blitt behandlet etter gammel forskrift. Dispensasjonen bør derfor betraktes som ugyldig.

Oppsummering

Her står man over to av våre største globale kriser, klimakrisen og tapet av naturmangfold, så gjør Ålesund kommune et vedtak som er negativ for begge disse krisene, samtidig.

Søkeren fremsetter klart uriktige opplysninger, og Ålesund kommune ved landbrukssjefen godtar disse åpenbart feilaktige opplysningene og kaller dem «*det er dokumentert tap av areal*» til tross for at ingenting i søknaden er dokumentert, og i den grad noe kan kalles dokumentert så er det basert på grovt uriktige opplysninger gitt av søkeren. Det kan heller ikke anføres eller dokumenteres noen form for tap når grunneier tidligere har blitt kompensert gjennom frivillig avtale som salg eller utleie av de ansøkte arealene. Har man solgt eller leid bort arealene, har man også mottatt kompensasjon for disse tidligere. Ytterligere krav om kompensasjon i forhold til disse arealene er med dette følgelig ugrunnet og bortfalt.

Grensen på 49daa samt dispensasjon fra forbudet om dyrking av myr for å unnlate konsekvensutredning gjelder heller ikke så lenge størsteparten av det omsøkte arealet for nydyrking mestår av en rødlistet naturtype, Terrengdekkende myr er i Norsk rødliste for naturtyper klassifisert som Sårbar VU, NiN-kode: 3TO_TE. Ålesund kommunes vedtak av 12.02.2021 er følgelig dermed også ugyldig.

Når både grunneier og Fjellutnyttingslaget, begge gjør krav mot Ålesund kommune for de samme arealene to ganger, hver for seg oppsummert er dette også så grovt misledende at det vil kunne vurderes å komme inn under straffelovens §311. Bedrageri.

Vi vil også anmerke at det alltid er mulighet for søkerne til å søke i slike og tilsvarende saker, men ettersom hele systemet er basert på tillit og korrekte opplysninger er det viktig at søknadene begrunnes korrekt og med korrekte opplysninger.

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:		Region Sør / Øst	Region Nord-Norge
Postboks 593	Tlf: 55 30 67 00	Postboks 9261	Postboks 446
5806 BERGEN	Faks: 55 30 67 01	Grønland	9255 TROMSØ
Skuteviksboder 24		0134 OSLO	
Bank: 9521.05.71982	Org.nr. 871 351 082 MVA	Tlf: 55 30 67 00	Tlf: 913 57 125
Internett: www.nmf.no	Epost: nmf@nmf.no	Epost: oslo@nmf.no	Epost: nord@nmf.no



Et viktig prinsipp i norsk forvaltning er at det er åpenhet rundt slike søknader/saker, at de er basert på korrekt informasjon, og at de behandles etter prinsippet om likebehandling. For at prinsippet om likebehandling skal kunne etterleves er det særdeles viktig at gjeldende lover og forskrifter følges og etterleves. Når en søknad/sak er basert på uriktige eller falske opplysninger er det viktig at kommunens rutiner kontrollerer dem før et vedtak fattes. Dersom kommunen ikke evner å ettergå innkomne opplysninger, eller at kommunen velger å overse feilaktig og/eller villedende opplysninger, undergraver dette hele det norske forvaltningsregimet. Vi som et åpent og demokratisk samfunn kan ikke være bekjent med en slik praksis eller unnvikende saksbehandling i forhold til gjeldende lover og regelverk. Dersom noen tillates å slippe unna med å fremsette uriktige eller falske opplysninger i sine søknader, og som i denne saken, attpåtil belønnes med positivt vedtak undergraves hele prinsippet om likebehandling på en svært samfunnsskadelig måte.

For å sikre en god og åpen forvaltning i slike saker nå og i fremtiden er det viktig at:

1. Ålesund kommune omgjør vedtaket, ref. ettersom de innleverte opplysningene er gitt på feilaktig grunnlag basert på grovt villedende og falsk informasjon fra søker.
2. Ålesund kommune vurderer om slik grovt villedende og åpenbar falsk informasjon fra søker bør straffeforfølges gjennom en anmeldelse eller gis annen adekvat straffereaksjon.
3. Ålesund kommune ved kontrollutvalget gjennomgår egne rutiner for kontroll og etterkontroll av opplysninger gitt i søknader slik at slike uriktige vedtak unngås i videre saksbehandling av søknader.
4. Dersom ikke Ålesund kommune evner å behandle slike saker på en bedre måte enn dette bør alle slike og tilsvarende saker i fremtiden overlates til Statsforvalteren for avgjørelse.

Haramsøy Fjellutnyttingslag har i tillegg til å gi inn uriktige opplysninger i søknad frivillig avstått de omsøkte arealer ved å selge/leie bort arealet til vindturbinanlegg. Det kan se ut som de derved bruker frivillig inngåtte avtaler med vindkraftselskapet som pressmiddel til å kunne bryte nytt land i sårbar natur. I tillegg summeres flere av de samme arealene mer enn en gang, noe som er klart manipulerende og også bærer preg av bedrageri.

Med dette klages Ålesund kommune inn til overordnet forvaltningsorgan, Statsforvalteren. Dersom Ålesund kommune beslutter å videresende denne klagen til Statsforvalteren, så **krever** vi å få tilsendt en elektronisk kopi av hele oversendelsen, inkludert alle vedlegg til vår saksbehandler på arnfinn@nmf.no

Norges Miljøvernforbund krever med dette vedtaket av 12.02.2021 ugyldig og omgjort, og ber videre om at vedtaket gis oppsettende virkning.

Med miljøvennlig hilsen
Norges Miljøvernforbund



Ruben Oddekalv - Leder
ruben@nmf.no



Arnfinn Nilsen – Saksbehandler
arnfinn@nmf.no

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:		Region Sør / Øst	Region Nord-Norge
Postboks 593	Tlf: 55 30 67 00	Postboks 9261	Postboks 446
5806 BERGEN	Faks: 55 30 67 01	Grønland	9255 TROMSØ
Skuteviksboder 24		0134 OSLO	
Bank: 9521.05.71982	Org.nr. 871 351 082 MVA	Tlf: 55 30 67 00	Tlf: 913 57 125
Internett: www.nmf.no	Epost: nmf@nmf.no	Epost: oslo@nmf.no	Epost: nord@nmf.no

