

## Innkalling

---

Utval	Sykkylven kontrollutval
Møtestad	Sykkylven rådhus
Dato	08.06.2023
Tidspunkt	kl 12:00

---

Den som har lovleg forfall eller vil ha vurdert habilitet til ei eller fleire av sakene, må melde frå snarast mogleg til sekretariatet på e-post: [post@sksiks.no](mailto:post@sksiks.no) eller på telefon 92611735

Varamedlem møter etter nærare innkalling.

Til slutt i møtet, etter at sakene på saklista er behandla, inviterer sekretariatet utvalet til ein kort samtale om korleis vi best mulig kan legge til rette for ein evalueringsprosess av utvalsperioden på neste og siste møte.

### Sakliste

- PS 14/23 Godkjenning av innkalling og sakliste, protokoll frå forrige møte
- PS 15/23 Oppsummering etter årsrevisjon 2022 - Sykkylven kommune
- PS 16/23 Forslag til projektskisse - eigarskapskontroll 2023 - Sykkylven kommune
  
- PS 17/23 Meldingar
- MS 06/23 Årsmelding 2022 - Forum for kontroll og tilsyn FKT

Ålesund, 02.06.2023

Leonhard Vårdal  
Leiar kontrollutval

Solveig Kvamme  
Rådgjevar SKS IKS

## Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
PS 14/23	Sykkylven kontrollutval	08.06.2023

### **Godkjenning av innkalling og sakliste, protokoll frå forrige møte**

Kontrollutvalet godkjenner innkalling og sakliste, samt møteprotokoll frå forrige møte slik den ligg føre.

#### **Vedlegg**

Møteprotokoll - Sykkylven kontrollutval - 04.05.2023

## Møteprotokoll

---

<b>Utval</b>	Sykkylven kontrollutval
<b>Møtestad</b>	Sykkylven rådhus
<b>Dato</b>	04.05.2023
<b>Tidspunkt</b>	kl 14:00 - 15:00

---

### Følgjande medlemmer møtte

Grethe Melseth  
Kjellaug Roald  
Leonhard Vårdal  
Målfinn Aanning  
Petter Hole-Drabløs

### Møtenotat

Frå Møre og Romsdal Revisjon SA møtte revisor Kathrin Haram på sak 11/23 og forvaltningsrevisor/netleiar Kurt Løvoll på heile møtet.  
Frå kommunen møtte kommunedirektør Bente G. Vikhagen og økonomisjef Torbjørn Emblem.  
Ordførar Odd Jostein Drotninghaug deltok på heile møtet.  
Frå kontrollutvalsekretariatet var rådgivar Solveig Kvamme tilstades.

Leonhard Vårdal  
Leiar kontrollutval

Solveig Kvamme  
Rådgjevar SKS IKS

## **Sakliste**

- PS 10/23 Godkjenning av innkalling og sakliste, protokoll frå forrige møte
- PS 11/23 Kontrollutvalet sin uttale - årsrekneskap og årsmelding 2022 - Sykkylven kommune
- PS 12/23 Eigarskapsmelding Sykkylven kommune - kommunestyret sitt vedtak
- PS 13/23 Meldingar
- MS 05/23 Kommunestyret sitt vedtak - rapport frå forvaltningsrevisjon 2022



## **PS 10/23 Godkjenning av innkalling og sakliste, protokoll frå forrige møte**

### **Sekretariatet si tilråding:**

Kontrollutvalet godkjenner innkalling og sakliste, samt møteprotokoll frå forrige møte slik den ligg føre.

### **Sykkylven kontrollutval 04.05.2023**

#### **Behandling**

Votering: Samrøystes

#### **SYKU - 10/23 vedtak**

Kontrollutvalet godkjenner innkalling og sakliste, samt møteprotokoll frå forrige møte slik den ligg føre.

## **PS 11/23 Kontrollutvalet sin uttale - årsrekneskap og årsmelding 2022 - Sykkylven kommune**

### **Sekretariatet si tilråding til kontrollutvalet sin uttale:**

Kontrollutvalet er ikkje kjent med tilhøve som skulle ha kome fram i dialog med revisor eller gjennom kontrollhandlingar retta mot økonomiforvaltninga, som kunne ha konsekvens for innhaldet i denne uttalen frå kontrollutvalet.

Sykkylven kontrollutval uttaler med dette at dei vil råde kommunestyret til å godkjenne årsrekneskap og årsmelding 2022 for Sykkylven kommune.

### **Sykkylven kontrollutval 04.05.2023**

#### **Behandling**

Kommunedirektør og økonomisjef presenterte årsmelding og årsrekneskap 2022 for kontrollutvalet.

Votering: Samrøystes

#### **SYKU - 11/23 vedtak**

##### **Kontrollutvalet sin uttale:**

Kontrollutvalet er ikkje kjent med tilhøve som skulle ha kome fram i dialog med revisor eller gjennom kontrollhandlingar retta mot økonomiforvaltninga, som kunne ha konsekvens for innhaldet i denne uttalen frå kontrollutvalet.

Sykkylven kontrollutval uttaler med dette at dei vil råde kommunestyret til å godkjenne årsrekneskap og årsmelding 2022 for Sykkylven kommune.

## **PS 12/23 Eigarskapsmelding Sykkylven kommune - kommunestyret sitt vedtak**

### **Sekretariatet si tilråding:**

Kontrollutvalet tek meldinga til vitande.

Utvalet bed om å få ei sak til neste møte, med ei skisse til prosjektplan for å bestille ein eigarskapskontroll.

### **Sykkylven kontrollutval 04.05.2023**

#### **Behandling**

Kontrollutvalet ynskjer at det vert sett i gang ein eigarskapskontroll no når eigarskapsmeldinga er vedteken, og ber sekretariatet bestille ei skisse til prosjektplan som utvalet kan drøfte i neste møte.

Votering: Samrøystes

#### **SYKU - 12/23 vedtak**

Kontrollutvalet tek meldinga til vitande.

Utvalet bed om å få ei sak til neste møte med ei skisse til prosjektplan, for å bestille ein eigarskapskontroll.

## **PS 13/23 Meldingar**

### **MS 05/23 Kommunestyret sitt vedtak - rapport frå forvaltningsrevisjon 2022**

#### **Sekretariatet si tilråding:**

Kontrollutvalet tek meldinga til vitande.

## **Sykkylven kontrollutval 04.05.2023**

### **Behandling**

Votering: Samrøystes

### **SYKU - 05/23 vedtak**

Kontrollutvalet tek meldinga til vitande.

## Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
PS 15/23	Sykkylven kontrollutval	08.06.2023

### Oppsummering etter årsrevisjon 2022 - Sykkylven kommune

#### **Sekretariatet si tilråding:**

Kontrollutvalet tek revisor si oppsummering etter årsrevisjon 2022 til vitande.

Kontrollutvalet bed revisor om å følgje opp dei forbettringspunkt som revisor har peika på i si orientering, i det vidare revisjonsarbeidet.

#### **Bakgrunn:**

Denne saka er ei oppsummering av det arbeidet som er gjort i høve revisjon av årsrekneskapen for 2022.

Kontrollutvalet skal halde seg orientert om revisjonsarbeidet og sjå til at:

- årsrekneskapen til kommunen blir reviderte på ein forsvarleg måte.
- rekneskapsrevisjonen blir utført i samsvar med lov, forskrift og instruksar frå kontrollutvalet og i tråd med avtaler med revisor.
- rekneskapsrevisjonen blir utført av revisorar som oppfyller krava i kapittel 2 og 3 i forskrift om kontrollutval og revisjon.

Kontrollutvalet skal sjå til at rekneskapsrevisor sine påpeikingar etter kommunelova § 24-7 til § 24-9 blir retta eller fulgt opp. Viss påpeikingane ikkje blir retta eller fulgt opp, skal kontrollutvalet rapportere dette til kommunestyret.



### **Vurdering:**

Revisor har no avslutta revisjon av årsrekneskapen til Sykkylven kommune og gjeve si revisjonsmelding utan atterhald.

Årsrekneskap og årsmelding var levert innan dei fristar kommunelova set.

Kontrollutvalet gav sin uttale i møtet 4. mai. 2023. Kontrollutvalet skal, jf. kommunelova § 14-3, 3.ledd, uttale seg til kommunestyret om årsrekneskapa og årsmeldingane før formannskapet innstiller til vedtak. Denne gongen handsama dessverre formannskapet årsrekneskapen og årsmeldinga 2022 før kontrollutvalet hadde gjeve sin uttale.

Revisor opplever at kvaliteten på avlegging av rekneskapen i Sykkylven er god.

Revisor har gjennom revisjonsarbeidet sitt observert nokre få tilhøve som kan verte betre, men som ikkje gir grunn til å ta atterhald i revisjonsmeldinga.

Revisor vil i møtet 8. juni orientere kontrollutvalet om utført revisjonsarbeid gjennom året og summere opp punkt til betring og gje sine merknader.

### **Vedlegg**

Revisor sin rapport etter årsoppgjersrevisjon 2022 - Sykkylven

# Rapport etter årsoppgjørsrevisjon 2022

SYKKYLVEN KOMMUNE

ORIENTERING I KONTROLLUTVALGET 08.06.23

# Innledning

- ▶ Revisjonen av Sykkylven kommunes årsoppgjør for 2022 ble avsluttet den 11. april 2023, og revisjonsberetningen ble utstedt samme dato.
- ▶ Uavhengig revisors beretning for 2022 er en «normalberetning», som innebærer at revisjonen ikke har avdekket og påvist vesentlige feil og mangler i kommunens rapportering.
- ▶ Vi opplever at kvaliteten på regnskapsavleggelsen er god. Denne rapporten informerer om hvilke revisjonshandlinger vi har gjennomført og kommer med forbedringspunkter der det kan være aktuelt.

# Identifiserte risikoer etter revisjon 2021

Områder	Anbefalinger og funn
Regnskapsrapportering	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bør ferdigstille skriftlige rutiner for internkontroll på finansforvaltning.</li><li>• Rapportering av forvaltning av finansmidler må følge gjeldende lovkrav om finansrapportering, ref etterlevelseskontroll og nummerert brev.</li><li>• Vi anbefaler at det utarbeides rutiner som sikrer at alle som får deaktivert sin AD bruker også slettes fra systemet.</li><li>• Årsmeldinga skal minst 2. hvert år kartlegge lønnsforhold fordelt etter kjønn og bruken av ufrivillig deltidsarbeid. Må inn i årsmeldingen for 2022.</li></ul>
Salgsområdet	<ul style="list-style-type: none"><li>• Feilklassifisering av kundefordringer. Dette ble korrigert i årsregnskapet for 2021.</li><li>• Vi anbefaler at det gjøres en avstemming og analyse av leieinntekter og brukerbetalinger for å sikre fullstendig bokføring av alle inntekter.</li><li>• Ved beregning av vederlagsbetaling på institusjon har vi anbefalt arbeidsdeling for å sikre god intern kontroll og hindre sårbarhet ved sykdom. Vi har fått opplyst at dette arbeidet er påbegynt i 2021.</li></ul>
Innkjøp / kostnadsområdet	<ul style="list-style-type: none"><li>• Revisjonen anbefaler at kommunen utarbeider et skriftlig reglement med mål, forventninger og strategi for innkjøp og anskaffelser. Vi anbefaler også at det utarbeides ei tydelig oppgave- og ansvarsfordeling og videre at fullmakter skriftlig-gjøres med beløpsgrenser til de som har innkjøpsfullmakt, jf forvaltningsrapport vedr off. innkjøp og anskaffelser.</li><li>• Vi anbefaler også at kommunen utarbeider et oppdatert avtaleregister over kommunen sine avtaler, samt ei oversikt over inngåtte avtaler og et system for oppfølging av for eksempel rammeavtaler, jf forvaltningsrapport vedr off innkjøp og anskaffelser</li></ul>
Driftsmiddel / investeringsområdet	<ul style="list-style-type: none"><li>• Viser til punktene under innkjøp/ kostnadsområdet.</li></ul>
Lønnsområdet	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ingen.</li></ul>
Overføringsområdet	<ul style="list-style-type: none"><li>• Forbedre rutiner og dokumentasjon av attestasjoner.</li></ul>
Side 12 av 102 Finansområdet	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ved gjennomgang av bundne fond ble det avdekket en del fond som har stått urørt de siste årene. Revisjonen anbefaler at disse gjennomgås og evt ryddes i. Kommunen har allerede satt dette på agendaen for 2022.</li></ul>



# Oppsummering fra områdene

Prosesser	Observasjoner og funn
Regnskapsrapportering	Ingen
Salgsområdet	Ingen
Innkjøp / kostnadsområdet	Ingen
Driftsmiddel / investeringsområdet	Ingen
Lønnsområdet	Test av attestasjon og anvisning variabel lønn. Her bør det legges inn godkjenning i fila om dette gjøres i etterkant av utbetaling lønn.
Overføringsområdet	Forbedre rutiner og dokumentasjon av attestasjoner.
Finansområdet	Ikke mottatt korrigeret utkast til rutiner vedrørende finansreglementet.

# Listeførte feil i 2022

Kommentar	Korrigerede feil (NOK)	Ikke-korrigerede feil (NOK)
Vi har ingen listeførte feil for 2022 ( <i>feil utover det som vurderes som ubetydelig</i> )		

# Revisjonstilnærming - Regnskapsrapportering

## Regnskapsrapportering

## Angrepsvinkel: Test av kontroll og substanshandlinger

### Risiko knyttet til:

- Økonomisk handlingsrom (gjeldsgrad)
- Tertialrapportering og offisielt regnskap
- Årsoppgjørdisponeringer/avslutning og strykninger
- Budsjettjustering og budsjettavvik
- Generelle IT-kontroller

### Test av kontroller(kommunens interne kontroll)

- Test av ledelseskontroller: Tertialrapportering er gjennomført.
- Generelle IT-kontroller er testet.

### Substanshandlinger (Kontroll av fakta mot dokumentasjon)

- Kontroll av årsoppgjørdisposisjoner gjennomført uten merknader.
- Årsregnskap og noter er gjennomgått uten vesentlige avvik eller mangler.
- Vi mener at årsberetningen er i samsvar med kommunelovens krav, herunder redegjørelse for budsjettavvik, beløpsmessige og eventuelle premissavvik.
- Avstemming av kretsløp er foretatt uten merknader.
- Budsjettkontroll uten merknader.
- Avsluttende analytiske handlinger uten merknader.

# Revisjonstilnærming - Salgsområdet

## Salgsområdet

## Angrepvinkel: Substanshandlinger (analyser og detaljtester)

### Risiko knyttet til:

- Salgs- og leieinntekter (drift)
- Selvkostområdet
- Kundefordringer (bal)
- Andre kortsiktige fordringer (bal)
- Ordinær merverdiavgift

### Substanshandlinger:

- Salgsområdet er delvis revidert ved analyse mot budsjett og tidligere år uten å finne uforklarlige avvik.
- Vi har ikke funnet at salgsinntekter er feilperiodisert.
- Kundefordringene stemmer mot reskontro. Tapsavsetning er vurdert til å ikke være nødvendig.
- Terminoppgaver for ordinær mva avstemmes av økonomiavdelingen.

# Revisjonstilnærming – Innkjøp/kostnadsområdet

## Innkjøps- / kostnadsområdet

## Angrepsvinkel: Test av kontroll og substanshandlinger

### Risiko knyttet til:

- Kjøp av varer og tjenester (drift)
- Momskompensasjon
- Leverandørgjeld (bal)
- Annen kortsiktig gjeld (bal)

### Substanshandlinger:

- Innkjøpsområdet er delvis revidert ved analyse mot budsjett og fjoråret uten å finne uforklarlige avvik.
- Løpende kontroll av bilag i forbindelse med attestasjon momskompensasjon. Ikke avdekket vesentlige avvik.
- Vi har ikke funnet at innkjøpskostnader er feilperiodisert.
- Leverandørgjelden stemmer mot reskontro. Betalingskontroll av vesentlige gjeldsposter.
- Kontrollert dokumentasjon for avsetning av annen kortsiktig gjeld. Ingen merknader.

# Revisjonstilnærming – driftsmidler/ investeringsområdet

## Driftsmidler / investeringer

## Angrepsvinkel: Test av kontroll og substanshandlinger

### Risiko knyttet til:

- Investeringer i varige driftsmidler (inv)
- Salg av varige driftsmidler (inv)
- Avskrivninger/motpost avskrivninger (drift)
- Bruk av lån/lovlige finansiering (inv)
- Skille mellom drift og investering

### Substanshandlinger:

- Vi har foretatt en gjennomgang av investeringsprosjekter, dette i hovedsak med fokus på skille mellom drift og investering. Basert på denne gjennomgangen har vi ikke avdekket vesentlige feil eller mangler for 2022
- Bilagskontroll, herunder attestasjon og anvisning dekkes i stor grad ved kontroll av terminvise oppgaver for merverdiavgifts-kompensasjon.
- Avslutning av investeringsregnskapet er gjennomført i samsvar med lov og forskrift.
- Bokført verdi av anleggsmidler er kontrollert, og er i samsvar med driftsmiddelregister.

# Revisjonstilnærming - lønnsområdet

## Lønnsområdet

## Angrepsvinkel: Test av kontroll og substanshandlinger

### Risiko knyttet til:

- Lønnskostnader
- Sosiale kostnader
- Pensjon

### Substanshandlinger:

- Lønnsutgiftene er analysert mot budsjett og fjoråret.
- Kontrolloppstillingen viser ingen avvik av betydning og kan signeres av oss.
- Krav sykepenger viser ingen eldre beløp. Det er heller ingen avvik mellom lønssystem og regnskapssystem.
- Gjennomgang av avstemminger på lønnsområdet, herunder arbeidsgiveravgift, skattetrekk og feriepengene. Ingen merknader.
- Gjennomgang av pensjonskostnad med tilhørende balanseposter. Ingen merknader.
- Kontroll av attestasjon og anvisning variabel lønn viste at enkelte bilag ikke var attestert og/ eller anvist. Ifht samtale med lønnsavdelingen er rutinen at de skal få opp tilviste logger i etterkant om noen ikke attesterer/ anviser. Vi anbefaler at dokumentasjon legges inn i fila om dette gjøres i etterkant.

# Revisjonstilnærming - overføringsområdet

## Overføringsområdet

## Angrepsvinkel: Substanshandlinger (analyser og detaljtester)

### Risiko knyttet til:

#### Overføringsinntekter:

- Rammetilskudd (drift)
- Inntekts- og formuesskatt (drift)
- Eiendomsskatt (drift)
- Andre skatteinntekter (drift)
- Andre overføringer og tilskudd fra staten (drift)
- Overføring og tilskudd fra andre (drift)
- Tilskudd fra andre (inv)

#### Overføringsutgifter:

- Overføring og tilskudd til andre (drift)
- Tilskudd til andres investeringer (inv)

### Substanshandlinger:

- Rammetilskudd og inntekts- og formuesskatt er avstemt mot oversikter fra staten uten å finne avvik.
- Vi har foretatt analytiske kontroll av eiendomsskatt uten å finne vesentlige avvik.
- Analyse/detaljtester av andre overføringsinntekter/-utgifter viser ingen feil av betydning.
- Vi har ikke funnet at overføringsinntekter/-utgifter er vesentlig feilperiodisert.
- Særattestasjoner på enkelte tilskudd gjennomført. Forslag til forbedring av rutiner rundt særattestasjoner. (Egen gjennomgang med administrasjonen).



# Revisjonstilnærming - Finansområdet (res)

## Finansområdet (res)

## Angrepsvinkel: Test av kontroll og substanshandlinger

### Risiko transaksjonsklasser:

- Renteinntekter og renteutgifter (drift)
- Avdrag på lån (drift)
- Utbytter (drift)
- Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler (drift)
- Investering i aksjer og andeler (inv)
- Salg av finansielle anleggsmidler (inv)
- Utlån av egne midler (inv)
- Avdrag på lån (inv)
- Utdeling fra selskaper (inv)

### Substanshandlinger:

- Finans- inntekter og utgifter er gjennomgått og kontrollert mot eksterne oppgaver mv. (bank, rente, aksjer, utbytte etc).
- Vi har kontrollert beregning av minste avdrag for lån, og påsett at det er tilstrekkelig utgiftsført avdrag i samsvar med kommunelovens §14-18.
- Vi har ikke mottatt korrigerende utkast til rutiner vedrørende finansreglementet.

# Revisjonstilnærming - Finansområdet (bal)

## Finansområdet (bal)

## Angrepsvinkel: Test av kontroll og substanshandlinger

### Risiko balanseposter:

- Bankinnskudd og kontanter
- Aksjer og andeler
- Andre finansielle plasseringer
- Fond
- Kapitalkonto
- Gjeld til kredittinstitusjoner
- Annen gjeld (obligasjons- og sertifikatlån)
- Utlån
- Ubrukte lånemidler

### Substanshandlinger:

- Kontrollert at gjeld og utlån er i samsvar med ekstern dokumentasjon.
- Etterberegning av minimumsavdrag. Ingen merknader.
- Påsett at avstemminger av kretsløp henger sammen (herunder kapitalkonto). Ingen merknader. Gjennomgang av vesentlige poster på fondskontoer. Ingen merknader.

# Oppsummert

Årsregnskapet er avlagt i tråd med gjeldende lovkrav (kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk).

Vi har gjennom årsoppgjøret hatt god dialog med administrasjonen.

Årsoppgjøret var dokumentert i tråd med god bokføringskikk og avlagt innen fristen.

## Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
PS 16/23	Sykkylven kontrollutval	08.06.2023

### **Forslag til prosjektskisse - eigarskapskontroll 2023 - Sykkylven kommune**

#### **Sekretariatet si tilråding:**

Kontrollutvalet ber om at det vert sett i gang ei eigarskapskontroll i tråd med framlagt prosjektskisse og på bakgrunn av drøftinga i møtet.

Kontrollutvalet ber sekretariatet om å halde seg oppdatert på status og følgje opp framdrift. Rapport frå eigarskapskontrollen skal vere ferdigstilt innan utgangen av 2023 og leggast fram for det nye kontrollutvalet på deira første møte i 2024.

#### **Bakgrunn:**

Eigarskapskontroll er omtalt særskilt i kommunelova som ei av oppgåvene til kontrollutvalet. I § 23-4 vert det peika på at ein eigarskapskontroll er å kontrollere at den som utøver kommunen sine eigarinteresser gjer dette i samsvar med lover og føresegner, vedtak i kommunestyret og kjende prinsipp for eigarstyring.

Det som i gamal kommunelov vart omtala som selskapskontroll, var då ei kontrollhandling som inkluderte både eigarskapskontroll og forvaltningskontroll. No i ny kommunelov er dette omtalt som to ulike oppgåver som kontrollutvalet skal sjå til vert utført. Omtalen av kontrollutvalet sitt kontrollansvar knytt til eigarskap og kommunale selskap, er ikkje oppdatert etter ny kommunelov i eigarskapsmeldinga som Sykkylven kommune no har vedtatt.

Kommunelova § 23-2 c omtaler **forvaltningsrevisjon av selskap** kommunen har eigarskap i, og § 23-2 d seier noko om kontroll med forvaltninga av eigarinteressene kommunen har (**eigarskapskontroll**). Det er bestilling av eigarskapskontroll etter punkt c denne saka omhandlar.

I Sykkylven kommunestyre i sitt vedtak frå 14. desember 2020 i sak 90/20 Plan for eigarskapskontroll, står det i første punktet: *Kommunestyret vedtar plan for eigarskapskontroll 2020-2023. Første prioritet bør vere å få utarbeid ei oppdatert*

*eigarskapsmelding for Sykkylven kommune i tråd med ny kommunelov. Kontrollutvalet bør vente med bestilling av eigarskapskontroll til denne meldinga er vedtatt.*

Det var først på kommunestyremøtet 27. mars 2023 i sak 17/23 Eigarskapsmelding for Sykkylven kommune, at ei oppdatert eigarskapsmelding vart vedtatt. Denne oppdaterte meldinga var ein føresetnad i vedtaket frå 2020, for at kontrollutvalet kunne starte sitt arbeid med ein eigarskapskontroll.

Eigarskapskontrollen kan gje grunnlag for ein forvaltningsrevisjon etter § 23-2 c, ved eit seinare høve, om det vert avdekt forhold som indikerer at det kan vere nyttig med ei meir grundig gjennomgang av eit eller fleire selskap.

### **Vurdering:**

Sykkylven kontrollutval skal på oppdrag frå kommunestyret bestille utføring av ein eigarskapskontroll. Dette gjer utvalet på bakgrunn av plan for eigarskapskontroll, vedtatt av kommunestyret 14. desember 2020 og eigarskapsmelding, vedtatt av kommunestyret 27. mars 2023.

Sykkylven kommune har, i følgje eigarskapsmeldinga si, direkte eigarandelar i aksjeselskap og interkommunale selskap. Kommunen deltek også i større og mindre interkommunale samarbeid.

Samla sett vert det forvalta store verdjar gjennom desse selskpa.

Ein eigarskapskontroll bør vere retta mot å kontrollere om den som utøver kommunen sine eigarinteresser og går i mindre grad på sjølve selskapet, bortsett frå å sjå til at der er etablert rutiner for rapportering frå styret til eigarorganet.

Sjølve eigarskapskontrollen bør vere forbettringsorientert og ha som formål å gje tilråding om tiltak til kommunestyret, dersom det vert avdekkja forbettringsområder. På ein slik måte vil kontrollen kunne vere eit bidrag inn i det strategiske arbeidet knytt til kommunen si eigarstyring.

Revisjonen har på bestilling frå kontrollutvalet laga ei prosjektskisse som ligg ved denne saka. Kontrollutvalet bør drøfte om den er i samsvar med det kontrollutvalet ynskjer. Det er viktig at kontrollutvalet og revisor har lik forståing av oppdraget.

Risiko- og vesentleganalyse (ROV) som vart laga som grunnlag for vedteken plan for eigarskapskontroll ligg ved, men den er snart fire år gammal og må sjåast i lys av det. Legg også ved ein artikkel frå bladet Kommunerevisoren frå 2021. Artikkelen heiter "Hva kjennetegner god eierstyring?" og gir eit godt kunnskapsgrunnlag knytt til eigarstyring.

Bestillinga av eigarskapskontrollen kjem på slutten av perioden for kontrollutval og kommunestyre fordi eigarskapsmeldinga ikkje vart oppdatert før no. Det betyr at det er nytt utval og nytt kommunestyre som får rapporten til handsaming og oppfølging, men sekretariatet rår likevel kontrollutvalet til å setje i gang ei kontrollhandling no når meldinga er fersk.

**Vedlegg**

Prosjektskisse eigarskapskontroll 2023 - Sykkylven kommune

Plan eigarskapskontroll 2020-2023 Sykkylven kommune

Risiko- og vesentlegvurdering eigarskap Sykkylven kommune

Hva kjennetegner god eierstyring - NKRF - publisert 01.11.2021

MRR  
Møre og Romsdal Revisjon SA

# SKISSE TIL PROSJEKTPLAN

---

SYKKYLVEN KOMMUNE

EIGARSKAPSKONTROLL

MAI 2023

## BAKGRUNN OG BESTILLING

Eigarskapskontroll inneberer å kontrollere om den som utøver kommunen sine eigarinteresse gjer dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyret sine vedtak og anerkjende prinsipp for eigarstyring.

Kontrollutvalet har utsett å bestille ein eigarskapskontroll i påvente av at kommunen skulle utarbeida ei ny eigarskapsmelding. Den nye eigarskapsmeldinga var opp til behandling i kommunestyret den 27.mars 23 i sak PS 17.23. Der vart det fatta følgjande vedtak:

1. *Sykkylven kommunestyre vedtek Eigarskapsmelding for Sykkylven kommune slik den ligg føre*
2. *Selskapa som kommunen har majoritetseigarskap i må vurdere om vedtektene deira må endrast/justerast med bakgrunn i prinsippa og strategiane som vert vedtatt av eigar*

Den nye eigarskapsmeldinga for Sykkylven vart så behandla i kontrollutvalet sitt møtet 4. mai. På dette møtet vart det fatta vedtak om å bestille ei skisse til prosjektplan for ein eigarskapskontroll i kommunen, og vi fekk følgjande bestilling frå kontrollutvalsssekretariatet:

*Sykkylven kontrollutval vedtok i sitt møte 4. mai å be Møre og Romsdal revisjon SA om å lage ei prosjektskisse for ein eigarskapskontroll Sykkylven kommune. Kontrollutvalet ynskjer at skissa vert lagt fram til drøfting i kontrollutvalet sitt møte 8. juni. Ein reknar ikkje med at rapporten frå utført eigarskapskontroll ligg føre før neste valperiode er godt i gang, slik at nytt kontrollutval må slutthandsame rapporten. Om mulig så bør sekretariatet ha prosjektskissa seinast 26. mai, slik at den kan leggest ved sakspapira når dei vert sendt ut tredje pinsedag, 30. mai.*

## OM KOMMUNEN SITT EIGARSKAP

Sykkylven kommune har direkte eigarandelar i aksjeselskap og interkommunale selskap. Vidare deltek kommunen i større og mindre interkommunale samarbeid. Samla vert det forvalta store verdier i desse selskapa. Målet er å utøve eigarskap som samla sett skal bidra til god utvikling i selskapa, langsiktig verdiskaping og tydeleg styring. Dette krev tydelege føringar, rolleavklaring og open dialog mellom eigar og selskap.



## MOGLEGE PROBLEMSTILLINGAR

1. Har Sykkylven kommune ei eigarskapsmelding som inneheld dei krav som ligg i kommunelova og dei anbefalingane som KS har gitt om eigarstyring, selskapsleiing og kontroll?
  - a. Jf. Kommuneleova § 23-4
  - b. Jf. KS sine anbefalingar om godt eigarskap, god selskapsleiing og god kontroll – eit utval
2. Korleis legg Sykkylven kommune til rette for god styring, leiing og kontroll med sine selskap?
  - Vedtekter eller selskapsavtale mellom eigar og selskap
  - Årleg eigarskapsmelding eller rapport frå selskapa til kommunestyre
  - Politkaropplæring innan eigarskap, selskapsleiing og kontroll (roller, styringslinjer og ansvarsfordeling)
    - Val av eigarrepresentantar og deira roller. (Val av medlem i representantskap eller generalforsamling og val av medlem i styre i kommunale selskap)
    - Eigarmøte
  - Openheit om selskapa – meiroffentlegheit
    - Selskapsrapportering
    - Handsaming av selskapsinformasjon i kommunestyre/formannskap
    - Informasjon om selskapa på kommunen si heimeside?
3. Sykkylven kommune skal ha rutinar som sikrer at dei ulike selskapa har kjennskap til kommunen sine prinsipp for eigarstyring.

## KJELDER TIL REVISJONSKRITERIUM

Revisjonskriterium er krav eller forventningar som vi vurderer våre funn i undersøkinga opp mot. Revisjonskriterium skal være grunnleggjande i, eller utleia frå autoritative kjelder innan det reviderte området, som for eksempel lover, forskrifter, politiske vedtak, retningslinjer, mål, føringar med meir.

I denne eierskapskontrollen vil det være naturleg å leggje følgjande hovedkjelder til grunn for å kunne utleie revisjonskriterium:

- Kommunens saker og vedtak om eigarskap og eigarstrategier, medrekna:
  - Kommunen sin eigarskapsstrategi og eigarskapsmelding
    - Overordna eigarstrategiar?

- Reglar for eigarstyring og selskapsrapportering
- Opplæring av folkevalde representantar i eigarorgan og styre
- Aksjelov og lov om interkommunale selskap
- KS Anbefalinger om eigarstyring, selskapsleiing og kontroll
- NIBR Kommunale selskap og folkevald styring gjennom kommunale eigarskap
- NUES – Norsk utvalg for eierstyring og selskapsledelse – norsk anbefaling om eierstyring og selskapsledelse
- Reelle hensyn (som til dømes kva andre kommunar har funne hensiktsmessig)
- Andre kjelder

KS Folkevalgtprogram 2019 – 2023 har 22 anbefalinger for eigarskapskontroll.

Anbefalingane for godt eigarskap, god selskapsleiing og god kontroll av kommunale selskap og føretak avgrensar seg til interkommunale selskap (IKS), aksjeselskap (AS) og føretak etter kommunelova kapittel 9. Desse anbefalingane er lista opp i vedlegg.

## METODE

Eigarskapskontrollen blir utført i tråd med god kommunal revisjonsskikk. Gjeldande standard for eigarskapskontroll er RSK 002 som er utarbeidd av Norges Kommunerevisorforbund.

I denne eigarskapskontrollen vil vi bruke fleire metodar for å hente inn data. Ein slik metodetriangulering vil styrke undersøkinga sin truverd og redusere risikoen for feil. Vi skal hente inn data i tilstrekkeleg omfang til å kunne svare ut problemstillingane.

Vi ser for oss at det vil være aktuelt med dokumentgjennomgang, samt å gjennomføre intervju med eigarrepresentantar og styreleiarar. Det kan og vere aktuelt å gjere undersøkingar blant sentrale aktørar i kommunen og i utvalde verksemder.

## PROSJEKTGRUPPE OG TIMEANSLAG

NAVN	TITTEL
Kurt Løvoll	Oppdragsansvarleg
Ingvild Bye Fugelsøy	Forvaltningsrevisor

Vi estimerer at prosjektet kan gjennomførast på ca 130 timar. Dette inneheld utarbeiding av avgrensa og spissa problemstillingar ut frå vedteken skisse til prosjektplan, datainnsamling og analyse, samt utarbeiding og kvalitetssikring av rapport. Estimert timebruk omfattar også presentasjon av ferdig rapport for kontrollutvalet.

## FRAMDRIFTSPLAN

AKTIVITET	PLANLAGT UTFØRT
Skisse til prosjektplan i kontrollutvalet	8. juni
Oppstartsmøte	august 23
Innsamling av data	september 23
Arbeid med rapport	oktober 23
Høringsperiode	november 23
Ferdig rapport blir sendt til KU	desember 23

For å kunne gjennomføre prosjektet innen planlagt frist og med stipulert timebruk, er det nødvendig at kommunen sender over dokumentasjon innen fristene som blir satt. I tillegg må utvalgte personer stille til intervju, samt verifisere referat innen rimelig tid.

## UAVHENGIGHET

Oppdragsansvarleg revisor skriv erklæring om uavhengigheit som sendast over til sekretariatet for orientering når skisse til prosjektplan er vedteken. Oppdragsansvarleg revisor hentar inn tilsvarande erklæringar frå revisjonsteamet så snart teamet er klart, og har i tillegg ansvar for å gjere dette om det blir naudsynt at andre i Møre og Romsdal Revisjon AS blir involvert i arbeidet undervegs.

## VEDLEGG: OM REVISJONSKRITERIA

Eigarskapskontroll inneberer å kontrollere om den som utøver kommunen sine eigarinteresse, gjer dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets vedtak og anerkjende prinsipp for eigarstyring.

Kommunestyret utøver eigarstyring gjennom representantskap eller generalforsamling som er selskapa sine eigarorgan.

Eit viktig prinsipp ved selskapsorganisering er at selskapet si leiing skal ha betydeleg friheit til å drive verksemda. Lovfesta reglar og vanlege normer for god selskapsstyring set grenser for kor mykje kommunen som eigar kan og bør involvere seg i selskapet si verksemd. Oppgåvene til styre og administrasjonen er å planlegge, forvalte og drive verksemda innanfor dei rammer som er trekt opp av eigarane. Den ytre ramma består av eigarstrategiar, eigarskapsmeldinga og selskapsavtalen eller vedtekter for selskapet.

### **Kommunelova**

Kommunestyret har det øvste ansvaret for å kontrollere kommunen si verksemd. Etter den nye kommunelova skal kommunar minst en gang i valperioden utarbeide ei eigarskapsmelding som skal vedtakast av kommunestyret. Det er stilt krav til innhaldet i eigarskapsmeldinga.

**Offentleglova** gjeld for kommunalt eigde selskap dersom det offentlege har eigardel som gir rett til meir enn halvparten av stemmene i det øvste organet, eller direkte eller indirekte har rett til å velje meir enn halvparten av medlemmene med stemmerett i det øvste organet. Offentleglova gjelder likevel ikkje for offentleg eigde selskap som hovudsakleg driv næringsverksemd i direkte konkurranse med og på same vilkår som private.

### **KS sine anbefalingar for eigarskap, selskapsleiing og kontroll**

KS sine 21 anbefalingar for godt eigarskap, god selskapsleiing og god kontroll av kommunale selskap og føretak avgrensar seg til interkommunale selskap (IKS) og aksjeselskap (AS) og kommunale føretak (KF) etter kommunelova sitt kapittel 9.

KS sine anbefalinger<sup>1</sup>:

1. Velge selskapsform ut fra formål og behov
2. Skille mellom skjermet virksomhet og virksomhet i konkurranse med private
3. Sørge for god kunnskap til folkevalgte om eierskap

---

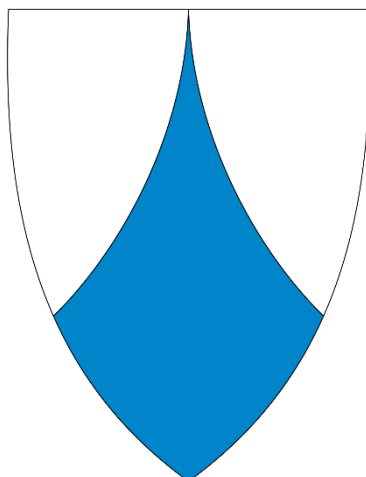
<sup>1</sup> [AnbefalingerEierskap2020.PDF \(ks.no\)](#)

4. Utarbeide en årlig eierskapsmelding eller rapport om selskapene for kommunestyret
5. Revidere styredokumenter og avtaler jevnlig
6. Holde jevnlig eiermøter
7. Som hovedregel bør sentrale folkevalgte oppnevnes som representanter i eierorganet
8. Sørge for bestemmelser om innkallingsfrist til generalforsamling og representantsaksmøter
9. Sørge for god sammensetning og kompetanse i styret
10. Vedtektsfeste bruk av valgkomite ved styreutnevning
11. Sørge for balansert kjønnsrepresentasjon i styrene
12. Lage rutiner for å sikre nødvendig kompetanse i selskapsstyrene
13. Som hovedregel bør styremedlemmer i morselskapet ikke sitte i datterselskapet
14. Oppnevne numeriske vararepresentanter
15. Etablere rutiner for vurdering av habilitet
16. Foreta prinsipiell avklaring av godtgjøring for styreverk
17. Registrere styreverk i KS styreverkregister
18. Sørge for at selskapene melder seg inn i arbeidsorganisasjonen
19. Sørge for at selskapsstyrene utarbeider og jevnlig reviderer etiske retningslinjer for selskapsdriften
20. Avklare forholdet mellom kommunedirektøren og daglig leder ved opprettelse av kommunale foretak.
21. Sørge for at kontrollutvalget sikres gode nok rammebetingelser til å utøve sin funksjon på en god måte.

# PLAN FOR EIGARSKAPSKONTROLL SYKKYLVEN KOMMUNE 2020 - 2023

## INNHALD

Plan for eigarskapskontroll Sykkylven kommune 2020 - 2023 .....	1
Bakgrunn .....	2
Innhaldet i eigarskapskontrollen .....	3
Prioritering av eigarskapskontroll i den komande perioden .....	5
Gjennomføring og rapportering .....	6
Sluttord .....	6



På landsbasis eksisterer ei stor mengde kommunale selskap. Dette set fokus på rolla til kommunane som samfunnsansvarlege eigarar. Kommunale selskap utøver aktivitetar på ei rekke område. Ved sida av eignedsdrift og forretningsmessig tenesteyting er verksemd innan kraft- og vassforsyning eit vanleg forretningsområde for kommunale selskap i fylket vårt.

Kommunane har i aukande grad valt å bruka fristilte organisasjonsmodellar som selskap, samarbeid, stiftingar ol, for å løysa ulike kommunale oppgåver. Utviklinga synes å fortsetta i retning av auka bruk av fristilte organisasjonsformer. Dette gjer at organiseringa av den kommunale verksemda blir meir kompleks og fragmentert, og inneberer nye utfordringar både når det gjeld styring, kontroll og tilsyn.

På bakgrunn av denne utviklinga har kommunelova (KL) gitt kontrollutvalet ansvar for «å kontrollere om den som utøver kommunens eller fylkeskommunens eigarinteresser, gjer dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyret sine vedtak og anerkjente prinsipp for eigarstyring», jf. KL § 23-2, d) og 23-4.

Spørsmål om sjølve drifta av selskapa og som inneber analysar av korleis selskapet reint faktisk utøvar oppgåvene sine og som krevjar innsyn, må gjerast i form av ein forvaltningsrevisjon og er ikkje ein del av denne planen. Ein skal altså sjå til at den som utøver kommunen sine eigarinteresser gjer det i samsvar med kommunestyret sine vedtak og anerkjente prinsipp for eigarstyring.

Det er kontrollutvalet som ifølge KL har ansvar for å sjå til at det vert gjennomført eigarskapskontroll. I dette ligg det at kontrollutvalet har ansvar for at det vert utarbeidd ein plan for gjennomføring av eigarskapskontroll. Vidare har kontrollutvalet ansvar for å bestilla dei kontrollane som etter planen skal gjennomførast. Det er kommunestyret sjølv som vedtar planen. Planen gjeld for kommunestyreperioden 2020 – 2023, eller til ny plan ligg føre.

Utgangspunktet for eigarskapskontrollen er at kommunale selskap utfører ein stor del av kommunal tenesteproduksjon. Kommunen leverer tenester gjennom sitt eigarskap og dette krev ei balansert eigarstyring. På den eine sida skal selskapa driftast med tanke på å utnytte fordelar som ligg i at delar av forretningsdrifta er kommersiell. På den andre sida skal demokratisk styring og etterleving av gjeldande prinsipp i kommunal forvaltning ivaretakast.

Spørsmålet ein gjerne stiller seg i denne type kontrollar er om eigarstyring av kommunale selskap inneber for mykje fridom eller for sterk styring av selskapa. Utfordringa for kommunen er å utøve god demokratisk eigar- og selskapsstyring, og samtidig oppnå fordelane som ligg i organiseringa i selskapa.

## INNHALDET I EIGARSKAPSKONTROLLEN

Det materielle kontrollarbeidet innanfor eigarskapkontrollen blir gjennomført av revisjonen. For eigarskapkontrollen vil derfor kravet om god kommunal revisjonsskikk gjelda. I forskrifta ligg det at rapport med utsegner, både frå det kontrollerte selskapet og kommuneadministrasjonen, skal bli sendt frå kontrollutvalet til kommunestyret for behandling og vedtak.

Kontrollutvalet blir seinare føresett å «sjå til» at kommunestyret sitt vedtak om eigarskapkontroll blir etterlevd i kommunen og halda kommunestyret orientert om dette.

Eigarskapkontroll som tilsynsform er avgrensa til å omfatta forvaltninga av eigarinteressene frå kommunen i selskapa, her under kontroll av om desse eigarinteressene blir tatt vare på i samsvar med vedtaka og føresetnadene til kommunestyret.

Eigarskapkontroll kan likevel gi grunnlag for ein seinare utvida forvaltningsrevisjon i tilfelle det blir avdekt forhold som indikerer behov for ein meir grundig gjennomgang av selskapet eller visse sider ved det.

Eigarskapskontrollen består i å sjå på korleis kommunens eigarinteresse i selskapet vert utøvd, og om utøvinga er i tråd med kommunestyrets vedtak og føresetnader. Kontrollen omfattar alle selskap der kommunen har eit eigarskap. Denne kontrollen går i liten grad på sjølv selskapet, bortsett frå å sjå til at det er rutinar for styrets rapportering til selskapets eigarorgan.

Eigarskapskontrollen omfattar følgjande:

- kontroll ved selskapetableringa
- kontroll av at kommunestyret har etablert tydelege føringar for eigarskap



- kontroll av at kommunen har rutinar for å følgje opp og evaluerer eigarinteressene sine (f. eks. eigarskapsmelding, overordna eigarskapsstrategiar og generelle rutinar)
- kontroll av at den som tek vare på kommunens eigarinteresse opptrer i samsvar med kommunens vedtak og føresetnader (forvaltninga av kommunens eigarinteresser. Eit element er spørsmål til alle eigarrepresentantane i dei enkelte selskapa kommunen eig)

Nokon av spørsmåla som gjerne blir stilte til kommunen som forvaltar av offentlege interesser kan vera følgjande:

- kva er målsetjinga med eigarskapet til kommunen, er det etablert konkrete mål?
- kva er strategien til kommunen for å nå målsetjinga med det å eiga selskapet?
- tar strategien t.d. tilstrekkeleg omsyn til forventna framtidig utvikling?
- korleis blir strategien sett ut i livet, dvs. kor klar eller tydeleg er handlingsplanen eller andre gitte føringar for eigarskapet?
- fører kommunen kontroll med om målsetjinga blir nådd?
- korleis blir behandla avvik frå måla når/dersom resultatata ikkje er som føresett?

I forhold til selskapa kan det som døme blir stilt følgjande spørsmål:

- tilfører selskapet gjennom dialog med eigar den nødvendige informasjonen til kommunen?
- får, svarer på og etterlever selskapet styringssignala som kjem frå eigaren?
- har styret i selskapet den kompetansen som er naudsynt?
- korleis samsvarar selskapa sine verdiar med Sykkylven kommune sine egne sett av verdiar?
- tek selskapa omsyn til FN sine bærekraftmål?

## PRIORITERING AV EIGARSKAPSKONTROLL I DEN KOMANDE PERIODEN

Sykkylven kommune sitt eigarskap i aktuelle selskap er stort sett eit samarbeid med andre kommunar. Det betyr at det kan være andre eigarkommunar set i gang eit prosjekt som Sykkylven vert spurd om å delta i.

Til vanleg vert slike prosjekt sett i gang av dei største eigarane. Eit slikt døme er selskapskontrollen av ÅRIM (Ålesundregionens interkommunale miljøsekskap) frå 2018 Sykkylven kontrollutval handsama denne saka. Ein bør fortsette denne praksisen med å samarbeide med andre kommunar der ein eig selskap i lag.

Ein vil likevel tilrå at kommunestyret først får utarbeid ei oppdatert eigarskapsmelding og slik sett får oversikt og kunnskap om kva prinsipp som i dag ligg føre for styringa av selskapa.

Når denne meldinga er vedtatt av Sykkylven kommunestyre bør kontrollutvalet bruke denne for å sjå nærare på kva selskap (er) ein bør prioritere.

Forslag til spørsmål/vinkling er ikkje bindande for kontrollutvalet. Dette vil bli nærmare vurdert i forbindelse med oppstart av kvar enkelt eigarskapskontroll.

Endringar i risikobildet kan gjere det nødvendig å gjere endringar i planen. Kontrollutvalet bør, slik kommunelova legger opp til, gis fullmakt til å foreta endringar i planen. Om kontrollutvalet ønsker å gjere endringar i vedtatt plan skuldast det at risikobildet har skiftet, eller at det har oppstått ekstraordinære høve. Eventuelle endringsvedtak vil bli oversendt kommunestyret til orientering.

## GJENNOMFØRING OG RAPPORTERING

Sekretariatet er kontaktpunktet frå kontrollutvalet mot revisjonen og dialogpartner undervegs i arbeidet med rapporten. Sekretariatet vil følgja med i status og framdrift i arbeida og at kontrollrapportar finst til avtalt tid og innanfor dei kostnadsrammene som gjeld.

Revisor skal gjennomføre eigarskapskontroll i samsvar med kontrollutvalets vedtak. Revisor skal forsikre seg om at kontrollutvalet og revisor har lik forståing av oppdraget, og at rammene er tilstrekkeleg klarlagt.

Videre skal revisor skal vurdere om kontrollutvalets vedtak lar seg gjennomføre. Dersom revisor finner det påkravd, må revisor avklare oppdraget nærare med kontrollutvalet.

Dersom revisor ser behov for å endre problemstilling(ene) eller annet undervegs i ein slik grad at det har vesentleg betydning for gjennomføringa av oppdraget, skal dette avklarast med kontrollutvalet.

Revisor skal utarbeide en skriftleg prosjektplan for kvar eigarskapskontroll. Prosjektplanen skal redegjøre for problemstilling(er), kriteria eller grunnlaget for desse, og metodebruk.

Rapport om eigarskapskontroll i selskap bør behandlast på same måte som andre forvaltningsrevisjonar, med direkte rapportering til kommunestyra.

I den grad rapporten innehelder konkrete anbefalingar til eigarane (eigarskapskontrollen) eller selskapet (forvaltningsrevisjon) vil rapporten bli følgt opp av kontrollutvalet, og sak angående oppfølging vil bli vidaresendt kommunestyret.

Ordninga med ein samordning av kontroller i selskapa som har fleire eigarar, skal i størst mogleg grad fortsette. Sekretariatet og revisor gjev rapport etter gjennomført selskapskontroll til kontrollutvalet.

## SLUTTORD

Erfaring tilseier at risikobildet for eigarskap endrar seg forholdsvis raskt, og det er behov for en viss moglegheit til å respondere på utviklingar gjennom perioden. Dette bør imidlertid ikkje føre til at kontrollutvalet fråviker prinsippet om at bestilling av eigarskapskontroll skal være basert på vurderingar av risiko og vesentlighet, så eventuelle endringar bør gjerast med dette som bakgrunn.

MRR

Møre og Romsdal Revisjon SA

# RISIKO- OG VESENTLEGVURDERING

GRUNNLAG FOR PLAN FOR EIGARSKAPSKONTROLL FOR 2020-2023

SYKKYLVEN KOMMUNE

## MØRE OG ROMSDAL REVISJON SA

Møre og Romsdal Revisjon SA er eit samvirkeføretak eigd av Aukra kommune, Aure kommune, Averøy kommune, Fjord kommune, Giske kommune, Gjemnes kommune, Hustadvika kommune, Kristiansund kommune, Molde kommune, Rauma kommune, Rindal kommune, Smøla kommune, Stranda kommune, Sula kommune, Sunndal kommune, Surnadal kommune, Sykkylven kommune, Tingvoll kommune, Vestnes kommune, Ålesund kommune og Møre og Romsdal fylkeskommune.

Selskapet utfører rekneskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon, eigarskapskontroll og andre revisjonstenester for eigarkommunane. Hovudkontoret ligg i Kristiansund med avdelingskontor i Molde og Ålesund.

## FORORD

Møre og Romsdal Revisjon SA har etter avtale med Sunnmøre Kontrollutvalssekretariat IKS gjennomført risiko og vesentlegvurdering av verksemda i kommunen. Dette er meint som grunnlag for utarbeiding av plan for eigarskapskontroll.

Ålesund, 17.11.2020

## INNHOOLD

<b>1 Innleiing</b> .....	<b>5</b>
1.1 Eigarskapskontroll .....	5
1.2 Metode og gjennomføring .....	5
<b>2 Eigarskapsmelding og oversyn over selskap som kommunen eig</b> .....	<b>5</b>
2.1 Eigarskapsmelding.....	5
2.2 Oversyn over selskap Sykkylven kommune eig eller har eigarinteresse i.....	6
2.3 Politiske saker og tidlegare eigarskapskontrollar .....	8
<b>3 Vurdering</b> .....	<b>9</b>

## 1 INNLEIING

### 1.1 EIGARSKAPSKONTROLL

Jf. Lov om kommunar og fylkeskommunar av 22.06.2018 § 23-2 skal kontrollutvalet som sjå til at det blir ført kontroll med forvaltninga av eigarinteressene kommunen har i selskap mv. som kommunen har eigarinteresser i. Dette blir omtala som eigarskapskontroll. I § 23-4 går det fram reglar om utarbeiding av risiko og vesentlegvurdering som grunnlag for plan for eigarskapskontroll.

Eigarskapskontroll blir definert slik i §23-4:

*Eierskapskontroll innebærer å kontrollere om den som utøver kommunes eller fylkeskommunens eierinteresser, gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring.*

Eigarskapsmelding vil vere eit viktig dokument ved utarbeiding av risiko og vesentlegvurderingar og plan for eigarskapskontroll. Ny kommunelov styrker kommunane si eigarstyring i høve kommunalt eigde selskap mv. Eit viktig grep er at det nå gjeld eit lovfesta krav om eigarskapsmelding jf. § 26-1. Her går det fram minimumskrav til innhald i meldinga, og at meldinga skal utarbeidast minst ein gong i valperioden og bli vedtatt av kommunestyret.

Eigarskapskontrollen skal vere med å sikre at kommunen utøver sitt eigarskap på ein profesjonell måte. Dette vil kunne gjere at kommunen kan påverke selskapet i ønska saker, at eventuelle medeigarar blir likebehandla og at selskapet sin uavhengighet blir oppretthalden.

### 1.2 METODE OG GJENNOMFØRING

Risiko- og vesentlegvurderinga er bygd på informasjon om Sykkylven kommune. Det er sett på politiske vedtak, eigarskapsmelding, rekneskap og tidlegare eigarskapskontrollar.

## 2 EIGARSKAPSMELDING OG OVERSYN OVER SELSKAP SOM KOMMUNEN EIG

### 2.1 EIGARSKAPSMELDING

KS rår til at eigarskapsmeldinga minimum bør ha desse hovudpunkta<sup>1</sup>:

1. *Oversikt over kommunens virksomhet som er lagt i selskaper og samarbeid.*
2. *Politisk styringsgrunnlag gjennom kommunens prinsipper for eierstyring*
3. *Juridisk styringsgrunnlag knyttet til de ulike selskaps- og samarbeidsformene.*

---

<sup>1</sup> [https://www.ks.no/contentassets/fb95418a8bab40d69235844e212abb6f/ks-anbefalinger-eierstyring\\_digital.pdf](https://www.ks.no/contentassets/fb95418a8bab40d69235844e212abb6f/ks-anbefalinger-eierstyring_digital.pdf)



4. Formålsdiskusjon og selskapsstrategi knyttet til de ulike selskapene, herunder styringsdokumentene.
5. Selskapenes samfunnsansvar knyttet til miljø, likestilling, åpenhet, etikk osv

Sykkylven kommune har eigarskapsmelding som vart vedteken av kommunestyret 11.11.2013 i sak 58/13 ved at kommunestyret tok framlagt melding til orientering. Eigarskapsmelding omhandlar hovudprinsipp og verdigrunnlag for eigarstrategi. Det vart og omtalt ulike selskapsformer. Vidare vart det gitt eit oversyn over selskap og eigarinteresser, samt strategi som skal ligge til grunn for det enkelte eigarskap.

## 2.2 OVERSYN OVER SELSKAP SYKKYLVEN KOMMUNE EIG ELLER HAR EIGARINTERESSE I

I eigarskapsmeldinga vart det gitt følgjande oversyn over selskap der kommune hadde eigarinteresse:

SELSKAP	FORM	TAL STYREMED	TAL FRÅ SYK-KOM	MERKNAD
Sykkylven Energi AS	Heileigd	7	5*	
Sykkylven Bustadselskap AS	Heileigd	5	5*	
Aure Omsorgsbustader AS	AS	5		Felles styre med Syk. Bustads.
Sykkylvsbrua AS	AS	5	3*	
Sykkylven Eignedomsutvikling AS	Heileigd	3	3*	
Storfjordterminalen AS	Heileigd	3	3*	
Godsterminalen AS	Heileigd	5	3*	Felles styre med Storfjordterminalen
Sykkylven Næringsutvikling AS	AS	5	3*	
Storfjordsambandet ASA	ASA	5		
Kommunerevisjonsdistrikt nr 3 IKS	IKS	5		
Sunnmøre Kontrollutvalssekretariat IKS	IKS	3		
IKA – Interkommunalt arkiv	IKS			
Åknes Tafjord Beredskap IKS	IKS	7	1*	Ordførar
Sunnmøre Regionråd IKS	IKS	7		
Destinasjon Sunnmøre og Ålesund	AS			
Sykkylven Friluftssenter SA	LL	5		
Sunnmøre Krisesenter AS	AS			Birgitte S. Bonesmo
Sykkylven bedriftshelseteneste		3		
ÅRIM IKS	IKS	7	1	Vald av repr.skapet
AV-sentralen Volda		4	1*	Steinar Nordmo

Det vart i tillegg gitt utfyllande opplysningar om dei forskjellige selskapa.

Årsrekneskapa for Sykkylven kommune har i note oppdatert oversyn over aksjar og andelar som kommunen har i varig eige:

**Note nr. 5 – Aksjar og lutar**

	År 2019	År 2018	År 2017
EIGARINNSK. ÅKNES/TAFJ. IKS	297 500	297 500	297 500
ÅRIM IKS (8% ANDEL)	40 000	40 000	40 000
MURITUNET AS	70 000	70 000	70 000
AURE OMSORGSBUSTADER AS, 400 A KR 500,-	352 000	352 000	200 000
SYKKYLVEN BUSTADSELSKAP AS	4 600 000	4 600 000	4 600 000
SYKKYLVEN ENERGI AS, 33 A KR 300.000,-	51 670 516	51 670 516	51 670 516
RADIO STORFJORD AS, 500 A KR 100,-	1	1	1
BYRG KOMPETANSE AS	10 000	10 000	10 000
STORFJORDTERMINALEN AS	8 100 000	8 100 000	8 100 000
HAREID FASTL.SAMBAND AS, 10 A KR 1000,-	10 000	10 000	10 000
AV-SENTERET AS	36 000	36 000	36 000
BIBLIOTEKSENTRALEN AL, 3 A KR 500,-	1 500	1 500	1 500
SYKKYLVSBRUA AS	0	0	8 340 000
STORFJORDSAMBANDET ASA	4	4	4
SYKKYLVEN RESSURSSENTER AS	6 000	6 000	6 000
VELLEDALEN I BALANSE AS, 5 A KR 1000,-	5 000	5 000	5 000
SYKKYLVEN NÆRINGSUTV. AS, 26 A KR 1000,-	26 000	26 000	26 000
UTVIKLINGSFORUM FOR ÅLESUND LUFTHAVN VIGRA AS (1 AKSJE A KR 25 000)	25 000	25 000	0
MØRE OG ROMSDAL REVISJON SA	105000		
STRAUMGJERDE VASSVERK, 10 A KR 500	5 000	5 000	5 000
DET NORSKE TEATRET LL	3	3	3
STORFJORD KULTURHUS SA, 5 PARTAR A KR 1.000,-	1	1	1
NORSK MØBELFAGLEG SENTER, STIFTINGSKAPITAL	17 000	17 000	17 000
KOMPETANSESENTER FOR NORSK MØBELINDUSTRI	600 000	600 000	600 000
EKORNES ASA (465 AKSJAR A KR 107,50)	0	0	50 488
SYKKYLVEN FRLUFTSENTER 300 A KR. 100	30 000	30 000	30 000
HUNDEIDVIK VASSVERK VERDI PÅL	5 000	5 000	5 000
ØVRE VELLEDALEN VASSVERK, PÅL.	5 000	5 000	5 000
EIGENKAPITALINNSKOT KLP	15 677 692	12 904 507	10 004 513
SUM	81 694 217	78 816 032	84 129 526

Eit raskt søk på proff.no gir følgande oversyn over aksjeselskap der Sykkylven eig aksjar:

Storfjordterminalen AS, 700 aksjar, andel 100%

Sykkylven Energi AS, 33 aksjar, andel 100%

Sykkylven Energi Holding AS, 33 aksjar, andel 100%

Møbelkraft AS, 600 aksjar, andel 11,403%

Utviklingsforum For Ålesund Lufthavn, Vigra AS, 1 aksje, andel 2,439%

Hareid Fastlandssamband AS, 10 aksjar, 0,132%

Velledalen i Balanse AS, 50 aksjar, andel 0,022%

Byrg kompetanse AS, 30 aksjar, andel 0,01%

I rekneskopen til ÅRIM IKS for 2019 gjekk det fram at Sykkylven kommune hadde 8% av innskoten eigenkapital i selskapet (kr 40.000).

På heimesida til Sunnmøre Regionråd IKS går det fram at alle deltakarane (14 kommunar) har lik eigardel i selskapet.

## 2.3 POLITISKE SAKER OG TIDLEGARE EIGARSKAPSKONTROLLAR

Kommunestyret handsamer med jamne mellom saker knytt til eigarskap i aksjeselskap (AS) og interkommunalt samarbeid (IKS). Gjennomgang av saker i kommunestyret frå 01.01.2018 (og formannskapet i 2020) viser at det har vore oppe ei rekkje saker anten som referatsaker eller egne saker:

- Løyving til Storfjordsambandet AS (Kommunestyret 02.11.2020, sak 80/20)
- Søknad om kausjon (Aure oms.bust. AS) (Kommunestyret 28.09.2020, sak 46/20)
- Oppretting av Sykkylven omsorgsbustader KF ((Kommunestyret 28.09.2020, sak 47/20)
- Framlegg til ny selskapsavtale for Årim IKS ((Kommunestyret 28.09.2020, sak 73/20)
- Ny samarbeidsavtale for Sunnmøre Friluftsråd (KO) (Formannskapet 28.09.2020, sak 82/20)
- Storfjordsambandet – utgreiings- og utviklingskostnadar (Formannskapet 01.09.2020, sak 65/20 og 68/20)
- Dekking av utgifter for Storfjordterminalen as (Formannskapet 01.09.2020, sak 69/20)
- Orientering Storfjordsambandet (Formannskapet 22.06.2020, referatsak 21/20)
- Parneravtale Regionalt Partnerskap – signert (Formannskapet 08.06.2020, referatsakt 13/20)
- Suppleringsval – representantskapet i Åknes Tafjord Beredskap IKS (Formannskapet 08.06.2020, sak 53/20)
- Orientering frå miljøsekskapet ÅRIM (Kommunestyret 25.02.2020, referatsak 02/20)
- Interkommunalt samarbeid mot akutt forureining på Sunnmøre. Nye vedtekter og ny beredskapsplan ((Kommunestyret 25.02.2020, sak 05/20)
- Selskapsavtale ÅRIM IKS – Ny høyring (Formannskapet 20.01.2020, sak 09/20)
- Ny selskapsavtale Åknes Tafjord beredskap IKS (Kommunestyret 16.12.2019, sak 95/19)
- Spørsmål til ordførar om status for Storfjordsambandet ((Kommunestyret 16.12.2019, SM-sak 03/19)
- Innskot av eigenkapital i Møre og Romsdal Revisjon SA (Kommunestyret 11.11.2019, sak 86/19)
- Selskapsmessig skilje av Sykkylven Energi AS (Kommunestyret 11.11.2019, sak 87/19)
- Orientering ved Sykkylven Energi AS om endring i organisering av selskapet (Kommunestyret 21.10.2019, referatsak 24/19)
- Endring av selskapsform for Aure omsorgsbustader AS til kommunal føretak (Kommunestyret 21.10.2019, sak 78/19)
- Oppdatering selskapsavtale Interkommunalt arkiv for Møre og Romsdal IKS (Kommunestyret 02.09.2019, sak 62/19)
- Framforhandla avtale om kjøp av Sykkylven Legetjeneste AS (Kommunestyret 17.06.2019, sak 52/19)
- Fusjon mellom Komrev3 IKS og Møre og Romsdal Revisjon IKS (Kommunestyret 08.04.2019, sak 26/19)

- Sak om endring i selskapsavtale Sunnmøre Kontrollutvalssekretariat IKS (Kommunestyret 08.04.2019, sak 27/19)
- Forhandlingar om kjøp av Sykkylven Legetjeneste AS (Kommunestyret 08.04.2019, sak 34/19)
- Storfjordsambandet – Søknad om driftsstøtte (Kommunestyret 17.12.2018, sak 89/18)
- Innløyising andre aksjonærar Aure Omsorgsbustader AS (Kommunestyret 17.12.2018, sak 97/18)
- Status forhandlingar Sykkylven Legetenester (Kommunestyret 17.12.2018, sak 99/18)
- Muleg/vurdering kjøp av bygg/selskap (Kommunestyret 06.12.2018, sak 84/18)
- Orientering – Storfjordsambandet (Kommunestyret 19.09.2018, Rsak 29/18)
- Sykkylven næringsutvikling – revitalisering og organisering (Kommunestyret 19.09.2018, sak 62/18)
- Etablering av Utviklingsforum for Ålesund lufthavn Vigra AS (Kommunestyret 18.06.2018, sak 47/18)
- Riving av godsterminalen (Kommunestyret 14.05.2018, sak 29/18)
- Orientering Sykkylven Næringsutvikling (SNU), (Kommunestyret 14.05.2018, Rsak 13/18)

Det vart i 2018 utarbeidd både forvaltningsrevisjon og eigarskapskontroll av ÅRIM IKS (der Sykkylven kommune er medeigar), etter bestilling frå Ålesund kontrollutval.

I eigarskapskontrollsaken gjorde Ålesund bystyre følgande vedtak:

1. Bystyret tar rapporten til orientering.
2. Bystyret ber rådmannen om å legge fram en sak om oppgavefordelingen mellom ÅRIM og Bingsa Næring.
3. Bystyret ber rådmannen om å legge fram en sak om samordning av strategiene for ÅRIM, Bingsa Næring og Tafjord Kraftvarme AS innen utgangen av 2019.
4. Bystyret ber rådmannen om å vurdere å ta et initiativ ovenfor Sunnmøre Regionråd med sikte på å gi dem en rolle i opplæringen av politikere som har verv i styrende organer, og eventuelt vurderer andre funksjoner regionrådet kan ha i forhold til eierskapsstyringen.

### 3 VURDERING

Aktuelle tema å vurdere vil kunne vere om

- kommunen har utydelege prinsipp for utøving av eigarskap
- kommunen har føringar på habilitet
- Praktisering av offentlegheit
- Føremålet med eigarskap er uklart
- Kontroll av om selskap når sine mål
- Kommunestyret sine vedtak blir følgde
- Føringar for kompetanse styresamansetning

I eigarskapsmeldinga går det fram oversyn over selskapa, og det blir drøfte motiv for dei forskjellige selskapsformene. Meldinga gir overordna føringar på prinsipp om meirinnsyn. Det går vidare fram at det årleg bør bli invitert til informasjons- og strategimøter med dei viktigaste selskapa. Jf. meldinga skal det haldast eigarseminar med to års mellomrom, der eigarskapsmelding og eigarskapspolitikk skal bli gjennomgått.

Vi vurderer det slik at Sykkylven kommune bør oppdatere eigarskapsmeldinga si så raskt som mogleg. I tillegg til krav om utarbeiding minimum ein gong i valperioden, er det og slik at det har vore endringar i kommunestruktur. Dette har medført at det er endringar i fleire interkommunale selskap og samarbeid. Vidare er det 7 år sidan meldinga vart vedteken, og det ville uansett vere på tide med ei oppdatering/ny eigarskapsmelding.

Vår vurdering er difor at kommunen raskt bør utarbeide ny eigarskapsmelding der ein følger opp intensjonane for eigarskapsmeldingar i tråd med ny kommunelov og tilrådingane frå KS.

Dersom det blir utarbeidd eigarskapsmelding relativt raskt, vil det etter vår vurdering vere mest naturleg at kontrollutvalet i etterkant vurderer å sjå nærare på

- Korleis Sykkylven kommune utøvar sitt eigarskap
- Korleis Sykkylven kommune og andre eigarkommunar utøvar sitt eigarskap i fellesskap



## Hva kjennetegner god eierstyring?

Publisert 01.11.2021



Agnete B. Sommerset, juridisk direktør, Samfunnsbedriftene

Foto: Jill Johannessen, Samfunnsbedriftene

**De siste 25 årene har norske kommuner og fylkeskommuner etablert flere tusen selskaper. Det fører til økt søkelys på eierstyring fra flere hold. Revisorer får derved stadig oftere i oppgave å foreta eierskapskontroller.**

I denne artikkelen ser vi på ulike former for selskaper og hvordan eierne på best mulig måte kan styre dem.

Kommuner og fylkeskommuner har stor frihet til å organisere sine tjenester slik de finner det hensiktsmessig. Ifølge en [rapport](#) fra By- og regionforskningsinstituttet NIBR fra 2015 blir en stadig større del av kommunal virksomhet satt ut i kommunale selskaper.

De folkevalgte er ansvarlige for tjenestene som tilbys sine innbyggere uavhengig av hvilken organisering som velges. De foretar en helhetlig gjennomgang og avveininger ved valg av organisasjonsform, eksempelvis hvorvidt virksomheten skal organiseres innenfor eller utenfor kommune- eller fylkeskommuneorganisasjonen.

Ofte fremheves behovet for demokratisk kontroll over tjenestene når valg av organisasjonsform diskuteres. Det er også andre hensyn som bør veie tungt når kommunene velger organisering av sine tjenester. Det kan for eksempel være muligheten for å få effektive og gode tjenester for (skatte-)pengene, tiltrekke seg god kompetanse til viktige tjenester og stimulere til innovasjon og utvikling av tjenestene.



**Kommunene har som eiere en stor verktøykasse for god og tett styring av tjenester satt ut til selskaper.**

Kommunene har som eiere en stor verktøykasse for god og tett styring av tjenester satt ut til selskaper. Det er derfor viktig at kommunene har kompetanse om, og utøver en aktiv og bevisst eierstyring av selskapene de oppretter.

# 1. Hva er eierstyring, og hvorfor er det viktig?

Norsk Utvalg for Eierstyring og Selskapsledelse ([NUES](#)) beskriver eierstyring og selskapsledelse som «corporate governance». Wikipedia definerer «corporate governance» som «et sett med prinsipper for hvordan selskaper bør ledes, organiseres og administreres, og hvilke interesser organiseringen skal tilgodese».

Det snakkes om eierstyring når kommunen har valgt å opprette selskaper som skal sørge for tjenester til kommunens innbyggere. Virksomhet som forvaltes av kommunens administrasjon med kommunedirektøren som øverste administrative leder, er ikke å anse som eierstyring. I denne sammenheng forstås derfor eierstyring som å sørge for at kommunens interesser forvaltes i tråd med formålene satt for selskapene. Det offentlige forvalter våre skattepenger og skal løse lovpålagte oppgaver og tilby tjenester til innbyggere. Derfor bør eierne være fremoverlente, informerte, og interesserte i sine selskaper.

God eierstyring er viktig for å:

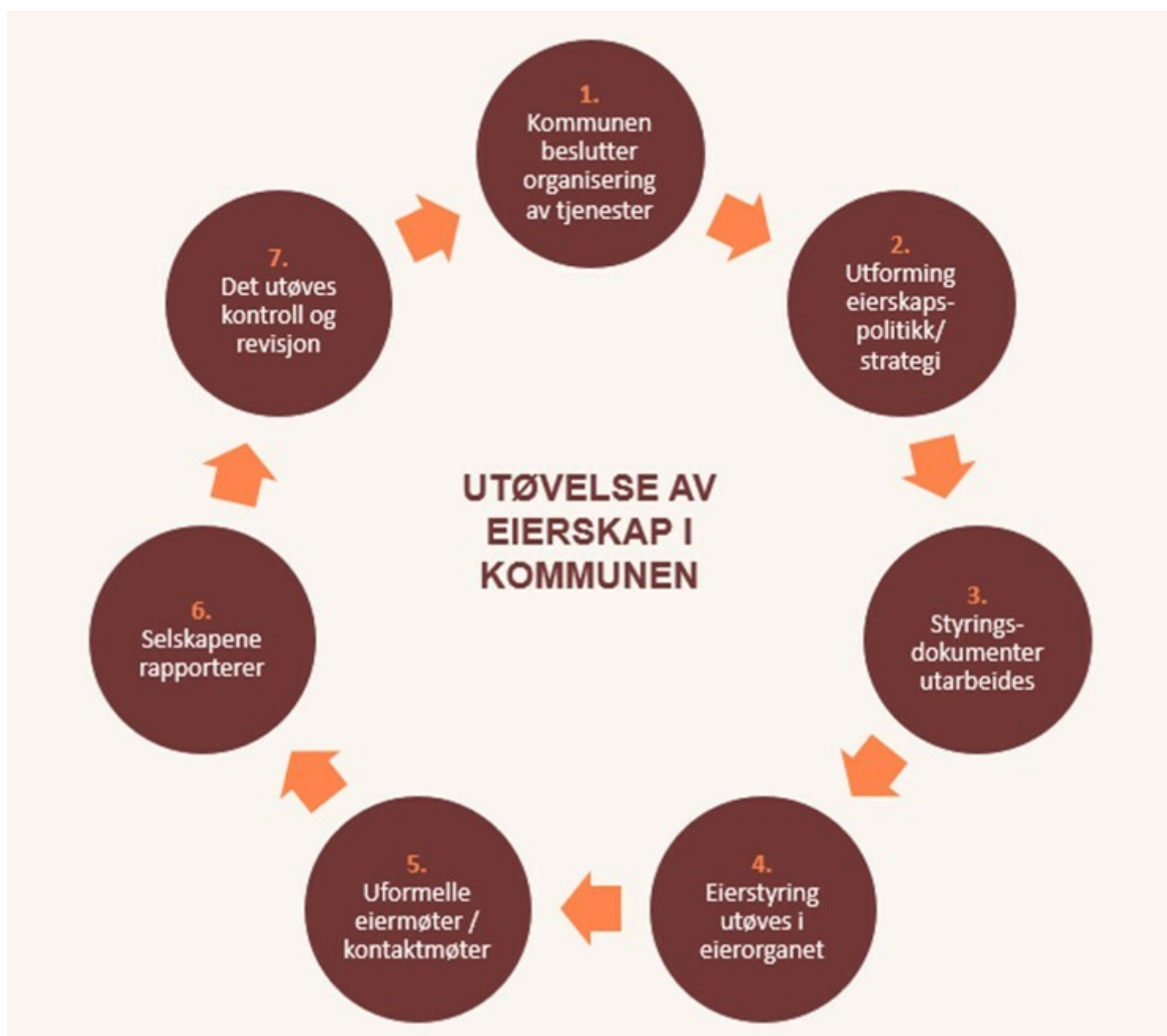
- oppnå de mål eierne har hatt med opprettelsen av selskapet
- forvalte ressursene på best mulig måte
- kontrollere risiko

Dette understrekes også i forarbeidene til ny kommunelov ([Prop. 46 L \(2017-2018\)](#)): «Dårlig eierstyring kan føre til at innbyggerne ikke får det de har krav på.»

God eierstyring og selskapsledelse krever at det bygges opp et samspill mellom eiere, styret og ledelsen. Samspillet forutsetter at disse tre organene er enige om hvilken retning virksomheten skal velge og hvilke forventninger partene har til måloppnåelse.

Selskapslovgivningen skiller tydelig mellom eierens rolle, styrets rolle og ledelsens rolle. Eieren skal sette overordnede mål og rammer for selskapet – ut fra hva man som kommune ønsker å oppnå med selskapet – og ikke drive med detaljstyring. Styret skal sørge for forvaltning av selskapet innenfor eierens formulerte mål og krav. Styret skal tjene selskapets interesser og alle eierne. Styret skal altså ikke ta hensyn til særinteresser som partipolitikk, lokalisering, fagforening osv. Daglig ledelse har ansvaret for å gjennomføre styrets strategi for å nå målene som eierne har satt.





Figur 1: Eierstyringshjulet

Dette «eierstyringshjulet» (figur 1) viser hvilke aktiviteter som de folkevalgte og eierorganet må ivareta. Eierstyring handler om en interaksjon mellom de ulike aktivitetene – ofte utført i en bestemt rekkefølge, men også gjennomført etter behov.

“ **Eierstyring handler om en interaksjon mellom de ulike aktivitetene – ofte utført i en bestemt rekkefølge, men også gjennomført etter behov.** ”

### Organisasjonsfrihet

Det rettslige utgangspunktet for hvordan kommunene skal organisere og tilby sine tjenester er kommunal organisasjonsfrihet. Kommune-loven angir en rekke lovlige samarbeidsformer og modeller, og særlover supplerer<sup>[1]</sup> med flere valgmuligheter. Det er en politisk vurdering hvilken organisering man velger for sin kommune. Oppgaveløsning og aktivitet som skal drives bør være styrende for valg av organisasjonsform. Ved valg av organisasjonsform er det også sentralt å se på om det skal utføres lovpålagte oppgaver med utøvelse av offentlig myndighet. Samarbeid som er rettslig forpliktende, må inn i bestemte former. Løsere former for uforpliktende samarbeid er ikke lovregulert.

Det finnes en rekke selskapsmodeller (figur 2) som kommunene kan velge mellom.





Figur 2: Selskapsmodeller

Organisasjonsformene har gradvis og økende juridisk selvstendighet fra kommunen. Juridisk selvstendighet betyr ikke at selskapet lever et selvstendig liv utenfor de folkevalgtes kontroll. God eierstyring er en forutsetning for å lykkes med formålet bak opprettelsen, og det gir demokratisk kontroll med viktige tjenester kommunen tilbyr til sine innbyggere.

## 2. Hvor, hvordan, og av hvem utøves eierstyring?

Det er kommunestyret som er ansvarlig for eierstyringen i kommunen. Grovt sett kan man si at eierstyring utøves av kommunestyret allerede ved utarbeidelse av eierskapspolitikken til kommunen og når selskap opprettes, i eierskapsmeldinger, i eierstrategier og i eierorganet til selskapet (for eksempel i generalforsamling eller representantskap). Eierstyring utøves også i andre styringsdokumenter som vedtekter, aksjonæravtaler, utbytteavtaler, selskapsavtaler, vedtak i eierorganet, budsjett, instruks m.m.

Kommunestyret vedtar organisering av tjenestene og oppretter styringsdokumenter for selskapene. I tillegg er det kommunestyret som skal oppnevne eierorgan til de ulike selskapene. Avhengig av selskapsform gis eierstyringsmyndigheten til eierrepresentanter i selskapene. Formannskapet kan ha en rolle som eierutvalg eller styringsgruppe for eierpolitikken. Formannskapet er også ofte arbeidsutvalg for eierskap. Dette er en praktisk ordning, og har ikke noe med formelt ansvar å gjøre.

Eierorganene i selskapene har ulike benevninger. I kommunale foretak (KF) er det kommunestyret (ev. eierutvalget) som er eierorgan, i aksjeselskaper (AS) er det generalforsamlingen, i interkommunale selskaper (IKS) er det representantskapet. Eierstyringsprinsipper gjelder for alle organisasjonsformer, og det er ofte eierorganet som velger styresammensetning i selskapet.

### Eierorganet

Kommunestyret styrer selskapene sine indirekte gjennom representanter som er oppnevnt til eierorganene. Det innebærer at de som er valgt inn i et eierorgan representerer kommunestyret, og ikke eget parti eller seg selv. Det er med andre ord eierens/kommunestyrets interesse som er det sentrale og som eierrepresentanten skal arbeide for å få gjennomført.

Kommunenes eierinteresse er definert i styringsdokumentene, som gir det formelle grunnlaget for hvordan deltakelse i eierorganet skal utøves: kommunens generelle eierskapspolitikk, eierskapsmelding og eierstrategi, definert formål i vedtekter/selskapsavtaler, eventuelle instruks eller vedtak i kommunestyre og ev. kommuneråd.

For at eierrepresentantene skal kunne ivareta eierskapet og sikre demokratisk innflytelse på en god måte, bør det utarbeides prinsipper for kommunens eierstyring og en klar eierstrategi for det enkelte selskap. Stemmegivningen til kommunens representanter i eierorganene skal gjenspeile kommunestyrets flertallsvedtak, dvs. representantene møter med et bundet mandat.

“ **Stemmegivningen til kommunens representanter i eierorganene skal gjenspeile kommunestyrets flertallsvedtak, dvs. representantene møter med et bundet mandat.** ”

Oppsummert kan man si at partipolitikk utøves i kommunestyret, ikke i et eierorgan. Der representerer man flertallet i kommunestyret. Folkevalgte er derfor ikke å anse som ombud når de sitter i eierorganet, men som representanter med bundet mandat fra kommunestyret.

### 3. Styringsdokumenter

Det finnes ulike styringsdokumenter som eiere kan utarbeide for styring av sine selskaper. Mange er uavhengige av selskapsformen som er valgt, mens andre er spesifikke ut fra organisasjonsform. Alle selskapsformer har relevante lover, forskrifter, budsjetter/økonomiplaner og ulike instruksjoner m.m. som styringsdokumenter i tillegg til de selskaps-spesifikke dokumentene. Eierskapsmelding og eierstrategi må også utarbeides uavhengig av selskapsform.

#### Eierskapsmelding

Ny kommunelov § 26-1 pålegger kommunestyret å utarbeide en *eierskapsmelding* én gang i valgperioden. KS anbefaler at eierskapsmeldingen revideres årlig, eller at selskapene i det minste pålegges å rapportere om status til eierne én gang i året.

Kravet til eierskapsmeldinger markerer kommunens overordnede ansvar for verdier og tjenester som forvaltes av andre, og som kommunen har eierinteresser i. Lovens minimumskrav til innhold i eierskapsmeldinger er:

- prinsippene for eierstyring
- oversikt over eierskap eller tilsvarende interesser som kommunen har i alle typer virksomheter/selskaper
- formålet kommunen har med sine eierinteresser og tilsvarende interesser

Eierskapsmeldingene skal også redegjøre for KFer og interkommunale samarbeid av ulik art som kommunen er involvert i, for eksempel vertskommunesamarbeid. I eierskapsmeldinger blir det ofte foretatt en evaluering av kommunens utøvelse av eierskapet, og av hvorvidt det anses formålstjenlig at kommunen fortsatt bør være eier. Med flere kommuner som eiere i et selskap, velger noen å utforme selskaps-spesifikke eierskapsmeldinger. Det kan være et godt grep for å sikre at selskapet får felles og tydelige styringssignaler fra alle sine eiere.

#### Eierstrategi

En eierstrategi kan gjelde generelt for kommunens eierskap, og vil da ligge tett opp til eierskapspolitikken som kommunestyret ønsker å gjennomføre. Det kan være en årsak til at mange kommuner velger å bake inn eierstrategien i eierskapsmeldingene sine.

Eierstrategier kan også være selskaps-spesifikke, utarbeidet individuelt for hvert selskap i samråd med selskapet, og deretter politisk vedtatt. Eierstrategien utdyper formålet med selskapet, fastsetter overordnede målsettinger og tydeliggjør eiers krav og forventninger til selskapets drift og selskapets styre.



**Eierstrategier bør også avklare roller, ansvar og myndighet mellom kommunen og eierorganet, mellom eierorganet og styret, og forholdet til kommunens administrasjon.**

Eierstrategier bør også avklare roller, ansvar og myndighet mellom kommunen og eierorganet, mellom eierorganet og styret, og forholdet til kommunens administrasjon. Det er videre vanlig å stille krav til eierdialogen med selskapet.

#### Vedtekter/selskapsavtaler/samarbeidsavtaler/aksjonæravtaler

Øvrige styringsdokumenter i et selskap er avhengige av hvilken selskapsform som er valgt. Felles for alle disse dokumentene er at det er eierne som beslutter innhold og utforming, og som vedtar disse. Det betyr at de er en viktig del av de folkevalgtes verktøykasse når de skal styre sine selskaper. God kjennskap til handlingsrommet i disse dokumentene er derfor av stor betydning.

Styringsdokumentene angir hva selskapet skal (og har lov til å) drive med, og formålet med virksomheten bør formuleres på en god og tydelig måte slik at det angir retningen som styret og administrasjonen skal styre etter. Her kan man fastsette rammer for myndighetsutøvelse, tjenesteproduksjon og adgang til å drive næringsvirksomhet i markedet.

Det er vanlig å regulere hvor mange som skal sitte i eierorganet og styret, og hvordan valg skal skje, hvilken myndighet og hvilke fullmakter selskapet skal ha, adgang til å pådra seg forpliktelser, økonomisk og annet ansvar, oppløsning av selskapet m.m.

### **Selskapsstrategi**

Eierne vedtar eierstrategien. Styret i selskapet må deretter utforme en selskapsstrategi som er egnet til å oppnå målene og forventningene angitt i eierstrategien. En selskapsstrategi inneholder gjerne langsiktig planlegging, fastsettelse av kortsiktige og langsiktige mål for bedriften, angivelse av tiltakene og ressursfordelingen som er nødvendig for å nå målene. Det kan handle om hovedmål og delmål innen økonomi, miljø, markedsandeler, utvikling m.m.

## **4. Ulike selskapsformer – eierorgan og styringsdokumenter**

### **4.1 Kommunale foretak<sup>[2]</sup>**

Kommunale foretak (KF) opprettes i henhold til kommuneloven kap. 9. Eierorganet i KF er kommunestyret. Det er de folkevalgte som fastsetter *vedtektene* for foretaket. Kommuneloven § 9-3 stiller krav til innhold i vedtektene.

Kommunedirektøren har et såkalt utsettende veto overfor KF-vedtak som ikke finnes for andre selskapsformer, jf. kommuneloven § 9-16 (2).

Et KF er en del av kommunen som rettssubjekt, og derfor ligger arbeidsgiveransvaret for de ansatte hos kommunen.

### **4.2 Interkommunale selskaper<sup>[3]</sup>**

Interkommunale selskaper kan bare eies av flere kommuner/fylkeskommuner eller andre interkommunale selskaper. I interkommunale selskaper (IKS) opprettet med hjemmel i IKS-loven, er eierorganet *representantskapet*, jf. IKS-loven § 6. Alle deltakere (=eiere) skal være representert i representantskapet. Det er den enkelte eiers kommunestyre som oppnevner representanter til representantskapet.

Loven stiller ingen krav til hvem som kan eller skal velges til representantskapet, heller ikke til at det må være folkevalgte, krav til kjønn e.l. Ettersom det er et mellomledd mellom selskapene og eierne, er det viktig at medlemmene sitter tett på de politiske beslutningsprosessene og enkelt kan sørge for politisk forankring av nødvendige beslutninger.

For IKS skal det opprettes en *selskapsavtale* som styringsdokument for selskapet, der det i KF og AS fastsettes vedtekter. De enkelte kommunestyrer (eierne) må vedta likelydende avtaler.

IKS-loven gir forsterkede eierstyringsgrep ved at enkelte endringer i selskapsavtalen må vedtas av kommunestyret. I aksjeselskaper er det en oppgave som etter loven tilligger selskapets eierorgan, generalforsamlingen. Et annet forsterket eierstyringsgrep i loven er at det er representantskapet som skal vedta selskapets budsjett og økonomiplan, ikke styret (som det er i AS).

Eierkommunene har ubegrenset ansvar for selskapets forpliktelser, og kan ikke gå konkurs. Det kan reise problemstillinger i forhold til statsstøttereguleringen dersom selskapet skal drive økonomisk aktivitet i et marked. I tillegg til selskapsavtalen velger noen IKS å inngå *eieravtaler<sup>[4]</sup>* og/eller *samarbeidsavtaler<sup>[5]</sup>*.



**Systemet er laget slik at eiernes felles interesser skal ivaretas, og det er derfor uheldig om man utøver eierstyring utenom eierorganet.**

I interkommunalt eide selskaper kan det oppstå uheldige situasjoner dersom de folkevalgte ikke følger styringslinjene som loven legger opp til. Systemet er laget slik at eiernes felles interesser skal ivaretas, og det er derfor uheldig om man utøver eierstyring utenom eierorganet.

#### 4.3 Aksjeselskaper[6]

Aksjeselskaper (AS) kan være heleide av én kommune eller eid sammen med andre kommuner eller private parter. Eierorganet i et AS er *generalforsamlingen*, og i et heleid kommunalt AS utgjør kommunestyret generalforsamlingen. I deleide selskaper må hver enkelt eier utpeke representanter til generalforsamlingen. Det er ingen lovregulering eller krav til hvem som skal eller kan sitte i en generalforsamling. Ofte delegeres generalforsamlingsmyndigheten til ordfører eller andre med fullmakt.

Aksjeloven regulerer hvilke saker ordinær generalforsamling skal behandle, og det er obligatorisk med godkjenning av årsregnskap, utdeling av utbytte, vedtektsendringer og valg av styre. Det kan avholdes ekstraordinær generalforsamling for en bestemt angitt sak.

I aksjeselskaper har eierne et begrenset økonomisk ansvar for selskapets forpliktelser, og selskapet kan gå konkurs. Det er derfor en egnet selskapsform for økonomisk aktivitet i markeder, som kan ha et visst risikoelement forbundet med virksomheten.

Styringsdokumenter i AS er stiftelsesdokument, vedtekter og eventuelle aksjonæravtaler (avtaler mellom eiere).

## 5. Eiermøter og eierdialog

Det kan være få kontaktpunkter mellom eiere og selskapene om man forholder seg strengt til de lovpålagte møtene i eierorganet. For AS er det bare krav om generalforsamling én gang i året, mens det for representantskap i IKS etter IKS-loven ikke er fastsatt et minimum for antall møter. Her er det representantskapet selv, styret, revisor eller deltaker som kan kreve møte, jf. IKS-loven § 8. Det er vanlig å nedfelle i selskapsavtaler at representantskapet skal ha minimum to til fire møter i året.

En forutsetning for å lykkes med god og profesjonell eierstyring, er å ha dialog og informasjonsflyt mellom eiere og selskaper. Dette skaper god kontakt, dypere forståelse, og bidrar til gjensidig tillit mellom eiere og selskapet.



**Man kan ikke treffe beslutninger med bindende juridisk virkning for selskapet i eiermøter.**

Det er viktig å understreke at dette *ikke* er en del av den formelle eierstyringen, men en uformell arena hvor selskapet kan informere sine eiere om hva som rører seg. Man kan ikke treffe beslutninger med bindende juridisk virkning for selskapet i eiermøter. Det ville undergrave eierorganets funksjon. Det kan være hensiktsmessig å ta opp prosessuelle forhold i slike møter.

## 6. Eierstyringssekretariat

Noen kommuner og interkommunale samarbeid har valgt å opprette et administrativt eierstyringssekretariat, sammensatt av kommunedirektører eller andre administrativt kommunalt ansatte i de samarbeidende kommunene. Det kan være hensiktsmessig med en *administrativ tilretteleggerfunksjon* som kan samordne tidspunkter for behandling av viktige saker i de ulike kommunestyrene, som kan tilby maler for instruksjer eller styreevalueringer og annet som kan bidra til profesjonalisering og smidige prosesser i selskapene.



Det bør imidlertid utvises varsomhet slik at ikke et eierstyringssekretariat får oppgaver som går inn på selskapsorganenes myndighetsområde og i realiteten blir et tilleggsorgan mellom selskapsorganene og de folkevalgte i eierstyringen. Ettersom styrene i selskapene har rettslig ansvar for å utøve forvaltning, tilsyn og opplysningsplikt i henhold til gjeldende regelverk på selskapets virksomhetsområde, er det viktig at ikke eierstyringssekretariatet foretar saksbehandling eller endringer i saksfremlegg eller innstilling i saker som skal besluttet av medlemmene i representantskapet. Dersom saker er ufullstendig utredet eller det er noe man savner, skal de folkevalgte representantene ta opp dette i eierorganet og eventuelt be styret om tilleggsinformasjon.

## 7. Politisk forankring for eierrepresentantene

Kommunestyret utpeker representanter til eierorganer i selskapene. Eierrepresentantene skal målbære synet til det politiske flertallet i kommunestyret, ikke eget partis syn, og heller ikke eget syn som privatperson.

**“ Eierrepresentantene skal målbære synet til det politiske flertallet i kommunestyret, ikke eget partis syn, og heller ikke eget syn som privatperson.**

Det finnes ingen formkrav for hvordan medlemmer i generalforsamling eller representantskap skal sørge for politisk forankring hos flertallet i kommunestyret i viktige saker. Utgangspunktet er også her organisasjonsfrihet i kommunene. Et sentralt hensyn å ivareta, er at både posisjon og opposisjon blir holdt informert og får anledning til å diskutere viktige saker som skal behandles i selskapenes eierorganer.

Noen kommunestyre har lagt ansvar for eierstyring av selskapene til formannskapet. Andre har valgt å oppnevne hovedutvalg for eierskap og næringsutvikling, hvor både posisjon og opposisjon er representert. Enkelte løser den politiske forankringen ved at innkallingen til representantskapsmøter sendes til alle i kommunestyret. Partigruppene får dermed anledning til å diskutere sakene og bringe sitt syn inn for hovedutvalg eller formannskap. Det finnes sikkert også andre egnede modeller for dette.

Hva er kommunedirektørens rolle i disse prosessene? Kommunedirektøren har etter kommuneloven § 13-1, tredje ledd ansvar for å påse at alle saker som skal legges frem for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet. Denne plikten viser til ansvaret kommunedirektøren har for saker som springer ut av egen driftsorganisasjon.

For kommunale foretak (KF) og selskaper gjelder andre regler. Kommuneloven § 9-16, andre ledd begrenser kommunedirektørens myndighet overfor et KF til et såkalt “utsettende veto”, dvs. at kommunedirektøren kan pålegge styret i et KF å vente med å iverksette enkelte vedtak inntil kommunestyret har behandlet saken.

Når det gjelder IKS eller AS er det den aktuelle selskapslovgivningen som angir styringslinjene som skal følges, og kommunedirektøren har ingen formell rolle i disse lovene. Eierstyring skal skje i eierstyringsdokumenter og i eierorganene.

**“ Når det gjelder IKS eller AS er det den aktuelle selskapslovgivningen som angir styringslinjene som skal følges, og kommunedirektøren har ingen formell rolle i disse lovene.**

Det finnes eksempler i praksis på at kommunedirektøren har fått en rolle i behandling av selskapenes saker forut for behandlingen i hovedutvalget eller formannskapet. Det har skjedd under henvisning til at kommunedirektøren har plikt til å sørge for forsvarlig utredning av saker til de folkevalgte organer. En slik

ordning innebærer å innføre et ledd i eierstyringen som det ikke er grunnlag for i lovgivningen. I tillegg vil ansvarsforholdene og styringslinjene mellom styret og eier/representantskapet forstyrres. Styret har også et rettslig ansvar for tilsyn, forvaltning og rapportering, og er det organet som skal forberede og legge frem saker til eierorganet. Dersom innstillingen til styret endres på sin vei til formannskapet, og eierrepresentanten instrueres av formannskapet til å beslutte i tråd med den endrede innstillingen, vil det kunne oppstå en situasjon hvor et eventuelt senere styreansvar ikke kan gjøres gjeldende overfor styret. Hvem har da ansvaret? Kommunedirektøren? Representantskapet?

Det er forståelig at kommunedirektører ønsker å gi gode råd til ordførere og de folkevalgte. For å sikre tett kontakt med selskapene, vil jeg derfor råde de folkevalgte til å bruke eierskapsmeldingen og andre styringsdokumenter aktivt. Man vil for eksempel oppnå gode prosesser mellom selskaper og eiere dersom det opprettes selskaps-spesifikke Eiermeldinger med tydelige føringer, mål og krav, som revideres årlig. I Eiermeldingen kan det stilles krav om antall Eiermøter i året for gjensidig informasjonsutveksling. Man kan også skissere i Eiermeldingen at man ønsker spesifikke saker utredet på en bestemt måte, med synliggjøring av kostnader/økonomi, og det kan settes krav om lengre frister for innkalling til møter i eierorganet og utsending av saksdokumenter. Kommunedirektøren er ofte delaktig i saksforberedelsen av eierskapsmeldinger, og da har administrasjonen innflytelse og mulighet for rådgivning på riktig tidspunkt og på rett arena i henhold til lovgivningen.

## 8. Anbefalinger fra KS om eierstyring, selskapsledelse og kontroll

KS utga i 2014 heftet «[Anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll](#)». Det inngår i folkevalgtopplæringen i alle kommuner. Heftet har senere blitt revidert flere ganger, sist i november 2020 i samarbeid med Samfunnsbedriftene og KS Konsulent.

Heftet innebærer en erkjennelse av at eierstyring er viktig og at folkevalgte trenger kunnskap om hvilke virkemidler og arenaer man har for å være aktive og gode eiere, og som samspiller med selskapene man har valgt å opprette.

Målgruppene for anbefalingene er både de folkevalgte og selskapsledelsen. De folkevalgte, fordi de har ansvar for organisering av tjenester i kommunene, de skal utøve eierstyringen, de velges ofte inn til styret i selskaper, og de er pålagt å sørge for kontroll av selskapene. Selskapsledelsen, fordi styremedlemmer må forstå sine eiere og retningen de ønsker å ta, styremedlemmer og daglig leder har et stort juridisk ansvar, det er viktig for selskapsledelsen å kjenne styringsverktøyene eierne har, og anbefalingene gir uttrykk for det som anses som «beste praksis» på området. For å lykkes med selskapsorganisering er det viktig at alle involverte parter i de kommunalt eide selskapene har en god rolleforståelse.

I Samfunnsbedriftene organiserer vi nærmere 570 kommunale selskaper. Vi vil naturligvis understreke hvor sterkt trepartsmodellen står i Norge, og hvor viktig det er at selskapene organiserer seg i en arbeidsgiver- og interesseorganisasjon. Derfor er vi også tilfredse med at KS i sitt hefte om eierstyring peker på oss som et naturlig sted å melde seg inn for kommunale selskaper.

### Fotnoter:

1. Lov om interkommunale selskaper, lov om samvirkeforetak, lov om aksjeselskaper, lov om stiftelser m.fl.
2. <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2018-06-22-83/kap9#kap9>
3. <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1999-01-29-6?q=iKS-lov>
4. Se eksempel på Eieravtale: <https://www.vkr.no/media/1084/2014-11-7eieravtale-vkr.pdf>
5. Se eksempel på samarbeidsavtale: <https://www.folloren.no/wp-content/uploads/2018/09/Samarbeidsavtale-for-Follo-Ren-IKS.pdf>
6. <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1997-06-13-44>

**Agnete B. Sommerset** har bakgrunn fra departements- og tilsynsarbeid. Hun har jobbet som advokat i ulike advokatfirmaer og har erfaring med oppstart av egen virksomhet. Gjennom styreverv sitter hun tett på problemstillinger rundt forholdet mellom eiere, styrer og daglig ledelse i selskaper og organisasjoner. Hun ble tilsatt som juridisk direktør i Samfunnsbedriftene i 2019.

Lenke til **Kommunerevisoren** nr. 6/2021:

<https://www.nkrf.no/kommunerevisoren/2021/6>

Del artikkelen:   

*Denne artikkelen ble publisert i Kommunerevisoren nr. 6/2021*

NKRF – kontroll og revisjon i kommunene, Haakon VII's gate 9, Postboks 1417 Vika, 0115 Oslo, Telefon: 23 23 97 00,  
Epost: [post@nkrf.no](mailto:post@nkrf.no)

Personvernerklæring | © NKRF 2022

## Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
PS 17/23	Sykkylven kontrollutval	08.06.2023

## Meldingar

### Underliggende saker

06/23 Årsmelding 2022 - Forum for kontroll og tilsyn FKT



## Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
MS 06/23	Sykkylven kontrollutval	08.06.2023

### Årsmelding 2022 - Forum for kontroll og tilsyn FKT

**Sekretariatet si tilråding:**

Kontrollutvalet tek meldinga til vitande.

**Bakgrunn:**

Sykkylven kommune ved kontrollutvalet er medlem i Forum for kontroll og tilsyn FKT.

Forum for kontroll og tilsyn sitt formål er å være ein møte- og kompetanseplass for mennesker som arbeider med kontrollarbeid i kommuner, fylkeskommuner, Sametinget og Longyearbyen lokalstyre.

Vedlagt er årsmelding 2022.

**Vedlegg**

Forum for kontroll og tilsyn FKT - Vedtekter endret 2022  
Forum for kontroll og tilsyn FKT - Innkalling Årsmøte 2023

## INNKALLING – ÅRSMØTE 2023

**Tid:** 31. mai 2023 | kl. 16.00  
**Sted:** Scandic Lerkendal, Trondheim

Innkallingen går til utvalgsleder i medlemskommuner/  
fylkeskommuner og til sekretariatsleder i medlemssekretariater.

### Saksliste:

Saknr.	Sak:	Merknad:
ÅS 1/2023	Registrering av årsmøtedelegater	
ÅS 2/2023	Konstituering av årsmøte 2023	
ÅS 3/2023	Godkjenning av innkalling og saksliste	
ÅS 4/2023	Styrets årsmelding 2022	vedlegg
ÅS 5/2023	Årsregnskap og revisjonsberetning 2022	vedlegg
ÅS 6/2023	Medlemskontingent 2024	
ÅS 7/2023	Handlingsplan 2023-2024	vedlegg
ÅS 8/2023	Årsbudsjett 2024	vedlegg
ÅS 9/2023	Innkomne forslag/vedtektsendring	
ÅS 10/2023	Valg av styre	vedlegg
ÅS 11/2023	Valg av valgkomite	
ÅS 12/2023	Valg av revisor	

Oslo, 16. mai 2023

Tage Pettersen (s)  
Styreleder

Anne -Karin F Pettersen (s)  
Generalsekretær

**Saksbehandler:** Anne-Karin Femanger Pettersen

**Saksframlegg sak – ÅS 1/23**

### **Registrering av årsmøtedelegater**

Hvert medlem har én stemme ved avstemminger. Derfor gjennomføres det en registrering i forkant av møtet. Det gjelder særlige regler for styremedlemmene.

Dette er nærmere regulert i vedtektene - § 5:

*Medlemmene avgjør selv hvem som skal representere seg på årsmøtet. Kontrollutvalg og sekretariat har en stemme hver, med tale-, forslags- og stemmerett. Styremedlemmer har kun stemmerett når de representerer ett medlem, men likevel ikke i saker om årsmelding og regnskap. Ved likt stemmetall, blir dirigenten sin stemme avgjørende.*

Innkalling med sakspapirer og lenke til påmeldingskjema ble sendt utvalgsleder i medlemskommuner/-fylkeskommuner og til sekretariatsleder i medlemssekretariater.

### **Innstilling til vedtak:**

Årsmøtet godkjenner registreringen. Den innebærer at \_\_\_ av medlemmene var til stede.

**Saksbehandler:** Anne-Karin Femanger Pettersen

**Saksframlegg – sak ÅS 2/23**

### **Konstituering av årsmøtet 2023**

Ved konstituering av årsmøtet skal det iht. vedtektene velges dirigent, to referenter og to til å underskrive protokollen.

#### **Innstilling til vedtak:**

Årsmøtet foretar følgende konstituering for årsmøte 2023:

Dirigent	Tage Pettersen (styreleder)	
Referenter	Anne-Karin F Pettersen (generalsekretær)	Liv Tronstad (Konsek Trøndelag IKS)
Til å underskrive protokollen	<i>Forslag legges fram i møte</i>	<i>Forslag legges fram i møte</i>

**Saksbehandler:** Anne-Karin Femanger Pettersen

**Saksframlegg – sak ÅS 3/23**

### **Godkjenning av innkalling av saksliste**

I henhold til vedtektene pkt. 5 ble det sendt ut førstegangs innkalling 21. mars («*innen 10 uker før årsmøtet*»). Her ble det opplyst at medlemmer som hadde saker til årsmøtet, eller forslag om vedtektsendringer, måtte sende disse til sekretariatet innen 19. april («*innen 6 uker før årsmøtet*»).

Informasjon om offentliggjøring av sakspapirer på FKTs hjemmeside og lenke til sakspapirene ble sendt i e-post til lederne av kontrollutvalgene og lederne av sekretariat 16. mai («*senest 2 uker før årsmøtet*»).

### **Innstilling til vedtak**

[Årsmøtet godkjenner innkalling og saksliste](#)

**Saksbehandler:** Anne-Karin Femanger Pettersen

**Saksframlegg – sak ÅS 4/22**

### **Styrets årsmelding 2022**

I styremøte 20. mars (SS 17/23) vedtok styret følgende innstilling til årsmøtet:

«Årsmøtet 2023 godkjenner styrets årsmelding for 2022.»

### **Innstilling til vedtak:**

Årsmøtet 2023 godkjenner styrets årsmelding for 2022.

### Vedlegg

- Styrets årsmelding 2022



Forum for  
kontroll og tilsyn



RAPPORT

Årsmelding 2022

© Forum for kontroll og tilsyn 2023

<b>1. Organisasjonen.....</b>	<b>3</b>
1.1. Medlemsutviklingen .....	3
1.2. Økonomi.....	3
1.3. Styret .....	3
1.4. Sekretariatet.....	4
<b>2. Konferanser og fagsamlinger .....</b>	<b>5</b>
2.1. Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet og årsberetningen 10.-11. januar.....	5
2.2. Sekretariatskonferansen 16.-17. mars.....	5
2.3. Fagkonferansen 1.-2. juni.....	5
2.4. Kontrollutvalgsdagen, Skei 29. september .....	6
2.5. Kontrollutvalgslederskolen 18.-19. oktober.....	6
<b>3. Faglig veiledning.....</b>	<b>7</b>
3.1. Internkontroll i sekretariatet – risikovurdering og risikohåndtering .....	7
3.2. Håndtering av henvendelser til kontrollutvalget.....	7
3.3. Anbefalinger for god skikk og praksis i sekretariatene .....	8
3.4. Faglige innlegg (digitalt) .....	8
3.5. Andre tilbud til medlemmer .....	9
<b>4. Kontakt med myndigheter og andre organisasjoner .....</b>	<b>10</b>
4.1. Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD).....	10
4.2. Kommunesektorens organisasjon (KS).....	10
4.3. Kontroll og revisjon i kommuner (NKRF) .....	10
4.4. Transparency International Norge (TI-N).....	11
4.5. Høringssvar.....	11



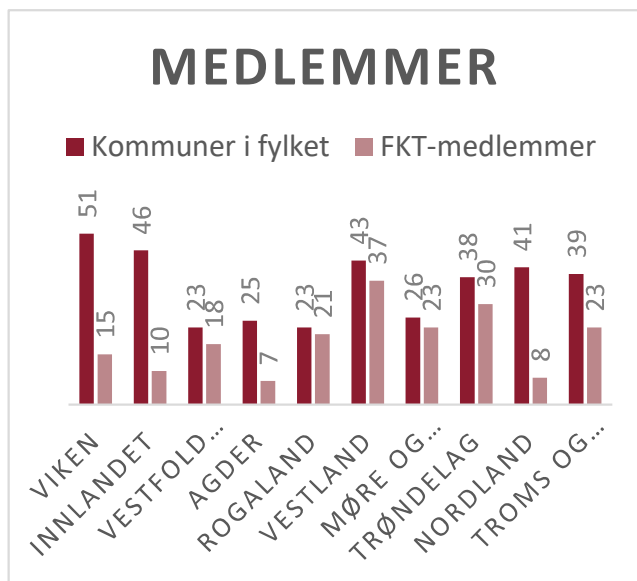
# 1. Organisasjonen

## 1.1. Medlemsutviklingen

FKT fikk 10 nye medlemmer i løpet av 2022. Antall medlemmer er nå 216.

Per 1. januar 2023 har vi 216 medlemmer (187 kommuner, 7 fylkeskommuner og 22 sekretariat). Det er 10 flere enn på samme tid i 2022.

FKTs reelle markedsandel i dag er 55 prosent. Medlemsandelen varierer fra fylke til fylke. Dekningsgraden er høyest i Rogaland og Møre og Romsdal og lavest i Innlandet og Nordland.



Tabell 1 Kommunale kontrollutvalgsmedlemmer per fylke

## 1.2. Økonomi

Årsregnskapet for 2022 viser at FKT har en egenkapital på kr 2 327 361,- og et positivt driftsresultat på kr 385 290,- mot budsjettert driftsresultat på kr 0,-.

Overskuddet skyldes dels ekstra inntekter i fm fagsamlinger som ikke var planlagt, samt mindre forbruk og sparte kostnader i forbindelse med styremøter og arbeidsgrupper. Mye aktivitet har foregått digitalt.

## 1.3. Styret

Styret har hatt 9 styremøter i 2022. Det er behandlet 84 styresaker og 21 referatsaker.

4 av styremøtene ble avholdt på Teams. Ellers ble 4 styremøter avholdt fysisk i fm fagsamlinger og Arendalsuka. Årets siste møte ble avholdt i Oslo.

Protokoller fra styremøtene blir fortløpende publisert på medlemssidene på hjemmesiden.



Nyvalgt styre 8.6 2022: Fra venstre: Solveig Kvamme (vara), Terje Engvik, Liv Tronstad, Rita Holberg, Tom Øyvind Heitmann, Tage Pettersen (leder), Hilde Rasmussen Nilsen (vara) og Jane Anita Aspen (nestleder)

### Styrets sammensetting etter årsmøtet i 2022:

Styreleder Tage Pettersen (leder 2022-2023, valgt til 2024), Kontrollutvalget i Moss kommune

Jane Anita Aspen (nestleder 2022-2023, valgt til 2023), Sekretariatet for Romsdal

Terje Engvik (2022-2024)  
Kontrollutvalet i Sunnfjord kommune

Medlem Rita Holberg (2022-2024)  
Kontrollutvalget i Fredrikstad kommune

Medlem Tom Øyvind Heitmann (2021-2023)  
Kontrollutvalgssekretariatet for Vest-Finnmark  
IKS

Medlem Liv Tronstad (2021-2023)  
Konsek Trøndelag IKS.

Varamedlemmer:

Første varamedlem politiker  
Henning Warloe (2022-2024) Leder  
kontrollutvalget, Bergen kommune

Andre varamedlem politiker  
Sven Castberg (2022-2024)  
Kontrollutvalet i Ørsta kommune

Første varamedlem sekretær  
Solveig Kvamme (2022-2023) Rådgjevar,  
Sunnmøre kontrollutvalgssekretariat IKS

Andre varamedlem sekretær  
Hilde Rasmussen Nilsen (2021-2023)  
Kontrollutvalgssekretariatet Bergen

### 1.4. Sekretariatet

Forum for kontroll og tilsyn har hatt eget sekretariat og en generalsekretær siden 1.1 2018.

Sekretariatet er lokalisert i Oslo, Kristian August gate 14. Her er vi lokalisert sammen med to ideelle organisasjoner (Transparency International Norge og Tax Justice Norge) og to bedrifter (Viis AS og Vennerød Forlag AS).

I 2022 utgjorde kostnader til sekretariat kr. 1 383 904,-. I hovedsak er dette lønn og kontorleie og fellesutgifter kontor.

Generalsekretæren har deltatt på følgende eksterne arrangement:

- ✓ «Kommunal åpenhet» TI Norge
- ✓ «Hvordan bransjer kan arbeid sammen mot korrupsjon» TI Norge
- ✓ TI Norges årsmøte
- ✓ «Varsling» ICC Norway og Kvamme Associates AS I samarbeid m fl.
- ✓ "Etikkonferansen" KS/KMD/TI Norge
- ✓ «Samling for kontrollutvalg» Vikus IKS
- ✓ «Lunsjwebinar» KLP/HMS-teamet
- ✓ «Høstkonferanse» Vetaks IKS
- ✓ «Varslingsdagen» ADI advokater

En sentral del av arbeidet i sekretariatet i 2022 har vært arbeidet med fagsamlinger og veiledere.

#### Profilering i media

Omtale i Kommunal Rapport:

- ✓ [Sett av nok ressurser til kontrollutvalgene!](#)
- ✓ [Frykter svekket varslervern](#)

## 2. Konferanser og fagsamlinger

Stort sett alle arrangementene ble gjennomført fysisk. Kurset om kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet i januar, ble gjennomført digitalt.

### 2.1. Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet og årsberetningen 10.-11. januar

Det var første gangen dette kurset ble arrangert.

Målet med kurset var å oppnå større åpenhet om sentrale forhold i årsregnskap og årsberetning for å øke verdien av rapporteringen til kommunestyret.

Det var 45 deltakere på kurset.

### 2.2. Sekretariatskonferansen 16.-17. mars

Sekretariatskonferansen 2022 var den 13 i rekken.

Temaene denne gangen var blant annet om internkontroll i sekretariatene, forenklet etterlevelseskontroll og kontrollutvalgets påseansvar. Ny veileder om henvendelser til kontrollutvalget ble presentert og fremtidige veiledere ble diskutert.

Det var 40 deltakere på samlingen.



*Sekretariatskonferansen 2022. Kjartan Haugsnes fra sekretariatet i Vestland fk. om kontrollutvalgets påseansvar for økonomiforvaltningen.*

### 2.3. Fagkonferansen 1.-2. juni

Fagkonferanse i forbindelse med årsmøte, har vært arrangert siden FKT ble stiftet i 2005.

Hovedtemaene i 2022 var habilitet og dobbeltroller, egenkontroll i teori og praksis, krav til kommunens varslingsystem og håndtering av henvendelser til kontrollutvalget.

Øvrige tema var lovlighetskontroll, kontrollutvalgets påseansvar for

økonomiforvaltningen og arbeidet med risiko- og vesentlighetsvurderinger.

Det var 120 deltakere på konferansen.



*Fagkonferansen 2022*

## 2.4. Kontrollutvalgsdagen, Skei 29. september

Denne samlingen var et samarbeid mellom FKT og Vestland kommunerevisorforening. Dette er en årlig samling. Sist FKT var medarrangør var i 2017.

Temaene som ble tatt opp var blant annet kommunedirektørens internkontroll, henvendelser til kontrollutvalget, revisors arbeid med regnskapsrevisjon.

Det var 56 deltakere på samlingen.

## 2.5. Kontrollutvalgslederskolen 18.-19. oktober

I 2022 ble Kontrollutvalgslederskolen arrangert for tredje gang. Målet er at skolen skal være et permanent årlig tilbud med ulikt innhold.

Temaene på samlingens første dag var kontrollutvalget og media, yringsfrihet og habilitet i gråsonen.

Den andre dagen var viet gruppearbeid der deltakerne delte erfaringer om kontrollutvalgets arbeidsvilkår og leders særskilte ansvar.

Til sutt fikk deltakerne presentert en rapport om omfanget av eierskapskontroll. Datagrunnlaget var basert på åpne kilder på internett.

Det var 43 som deltok fysisk.



*Kontrollutvalgslederskolen 2022. Gunnar Bodahl-Johansen om kontrollutvalget og media*

Mer informasjon om arrangementene i 2022, finnes på hjemmesiden under konferanser og seminar/tidligere kurs og konferanser.

### 3. Faglig veiledning

I 2022 har FKT ferdigstilt flere veiledere. Sammen med NKRF har vi også utarbeidet anbefalinger om føring av møtebok og bestilling av forvaltningsrevisjonsprosjekt og eierskapskontroll. Anbefalingene er til høring våren 2022.

#### 3.1. Internkontroll i sekretariatet – risikovurdering og risikohåndtering

Veilederen er laget i samarbeid med NKRF.

Arbeidsgruppen bestod av Pål Ringnes (leder for kontrollutvalgskomiteen i NKRF), Kari Louise Hovland (medlem i kontrollutvalgskomiteen til NKRF) Sveinung Talberg (Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal). Sveinung Talberg representerer FKT sammen med generalsekretær Anne-Karin F Pettersen.

Arbeidsgruppens mandat var å lage et forslag til internkontrollhåndbok for kontrollutvalgssekretariatene som bygger på «Internkontrollhåndboka» som FKT utarbeidet i 2019. Hensikten var å innlemme risikovurderinger som et bidrag til tiltak for en god internkontroll.

Arbeidet ble ferdigstilt våren 2022. Veilederen er publisert på FKTs hjemmeside under veiledere og publikasjoner/veiledere utarbeidet av FKT.

#### 3.2. Håndtering av henvendelser til kontrollutvalget

Veilederen er utarbeidet av FKT.

Arbeidsgruppen bestod av Henning Warloe (kontrollutvalget i Bergen kommune). Han har også ledet arbeidsgruppen.

Trond Egil Nilsen (kontrollutvalget i Måsøy kommune), Solveig Kvamme (Sunnmøre kontrollutvalgssekretariat IKS), Ragnhild Aashaug (Kontrollutvalg Fjell IKS), Hilde Rasmussen Nilsen, Bergen kommune, kontrollutvalgets sekretariat og 2. vara til styret) og Anne-Karin Femanger Pettersen (generalsekretær).

Gruppens mandat var å utarbeide en veileder for hvordan kontrollutvalget kan håndtere henvendelser fra innbyggere og andre.

Arbeidet ble ferdigstilt våren 2022. Veilederen er publisert på FKTs hjemmeside under veiledere og publikasjoner/veiledere utarbeidet av FKT.

Veilederen har blitt presentert på flere interne og eksterne konferanser og samlinger.

### 3.3. Anbefalinger for god skikk og praksis i sekretariatene

Anbefalingene for god skikk og praksis i kontrollutvalgssekretariatene er utarbeidet av NKRF og FKT. Arbeidet med anbefalingene kom i gang våren 2022 som følge av årsmøtevedtak i NKRF i 2021 og styrevedtak i FKT i 2022.

NKRF og FKT har satt ned arbeidsgrupper som har jobbet parallelt med ulike fagområder.

#### Møtebok

Arbeidsgruppen som har jobbet med anbefalingene om føring av møtebok, har bestått av Anne-Karin Femanger Pettersen (FKT, gruppeleder), Mette Jensen Moen (Rogaland fylkeskommune), Kjell Nordengen (VIKUS) og Helene Hvidsten (innleid ressurs, Konsek Trøndelag IKS)

Anbefalingene er til høring våren 2023.

#### Bestilling, behandling og oppfølging av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll

Arbeidsgruppen som har jobbet med anbefalinger for bestilling, behandling og oppfølging av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll, har bestått av Tobias Langseth (gruppeleder, SE-KON), Gunhild Berg (VIKUS), Arnar Helgheim (SEKOM), Kari Louise Hovland (KSI) og Helene Hvidsten (prosjektleder, Konsek Trøndelag IKS).

Anbefalingene er til høring våren 2023.



*Prosjektleder for samarbeidsprosjektet mellom FKT og NKRF, Helene Hvidsten, Konsek Trøndelag IKS*

### 3.4. Faglige innlegg (digitalt)

FKT deltok på et fellesmøte med kontrollutvalgslederne i Vest-Finnmark 17. januar for å snakke om roller i den kommunale egenkontrollen.

29. mars var FKT invitert til kommunestyret i Gamvik kommune for å snakke om aktørene i egenkontrollen, oppgaver og roller.

Kontrollutvalget i Ål kommune fikk digitalt besøk av FKT 7. april. Temaet var gjennomgang av det som var nytt i Kontrollutvalgsboka.

Utbredt bruk av digitale møter og digital deltakelse på fysiske møter, gjør at det er lav terskel for å kunne møte våre medlemmer på «hjemmebane».



### 3.5. Andre tilbud til medlemmer

#### Personvernombudstjeneste

Kontrollutvalgssekretariat som er organisert som IKS, har plikt til å utpeke personvernombud. Det samme gjelder for kommunale oppgavefelleskap som er egne rettssubjekt. Kontrollutvalgssekretariat som er lagt til ansatte i kommunen vil omfattes av kommunens ombudsordning.

Siden høsten 2018 har FKT tilbudt personvernombudstjeneste til kontrollutvalgssekretariat. Ordningen ble etablert etter oppfordring fra medlemmer, men ble avvirket høsten 2022 fordi svært få sekretariat benyttet seg av tilbudet.

#### Juridisk kompetansepool

I november 2020 gjennomførte sekretariatet en undersøkelse for å kartlegge ressurser og behov hos medlemssekretariatene. Mange sekretariat mener de selv har mest behov for mer juridisk kompetanse. Derfor valgte vi å starte opp med juridisk kompetansepool i 2021. Foreløpig består poolen av jurister fra et par av sekretariatene.

I praksis har ordningen til nå fungert mer som et uformelt nettverk der personer i poolen noen ganger har vært involvert når FKT mottar spørsmål om juridiske problemstillinger fra medlemmene. Spørsmål knyttet til kontrollutvalgets rolle ved varsling er et eksempel.

FKT har siden 2016 hatt avtale om rådgivning og juridisk bistand med professor emeritus Jan Frithjof Bernt ved Universitetet i Bergen.

#### Løpende kontakt

FKT har i løpet av året mottatt en rekke henvendelser og spørsmål fra medlemmene om forskjellige tema.

Henvendelsene er besvart løpende. Under er det listet opp et utvalg av tema:

- ✓ revisors uavhengighet
- ✓ Kjøp av sekretariatstjenester
- ✓ håndtering av personopplysninger
- ✓ valg av medlemmer til kontrollutvalget
- ✓ håndtering av misligheter
- ✓ revisjon av kommunale foretak
- ✓ kontrollutvalgets innsynsrett
- ✓ varslingsordning
- ✓ revisors etikkreglement
- ✓ formaliteter knyttet til kontrollutvalgets agenda

I tillegg til å svare på spørsmål fra medlemmer, har vi også gitt generell veiledning til andre.

I 2022 har medlemmene mottatt seks nyhetsbrev fra FKT.

## 4. Kontakt med myndigheter og andre organisasjoner

FKT ønsker å samarbeide om faglige tema med departementet, KS og andre organisasjoner. I 2022 har vi hatt flere prosjekt sammen med NKRF.

### 4.1. Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD)

På eget initiativ og på initiativ fra medlemmer, sender FKT løpende henvendelser til departementet der vi spør om uttalelser og tolkninger av ulike bestemmelser i kommuneloven.

Spørsmål som vi har fått svar på i 2022:

- ✓ Arbeidsmiljølovens bestemmelser om varsling - kontrollutvalgets stilling
- ✓ Status for lovtolkning etter gammel kommunelov.
- ✓ Om ordfører kan nekte å sette sak fra kontrollutvalget på sakslisten til kommunestyret

Svarene vi har mottatt fra departementet er publisert på FKTs hjemmeside under fagtema/kontrollutvalg.

Representanter fra departementet som regel representert blant innledere på våre samlinger og konferanser.

### 4.2. Kommunesektorens organisasjon (KS)

FKT ønsker å samarbeide med KS om arrangement under Arendalsuka.

KS vurderer nå om det skal utarbeides et mer skreddersydd opplegg for kontrollutvalgene i regi av KS Folkevalgprogram. I den forbindelse vil FKT bli invitert til drøftinger.

### 4.3. Kontroll og revisjon i kommuner (NKRF)

I 2022 har FKT og NKRF samarbeidet om utarbeidelse av anbefalinger for god skikk og praksis i kontrollutvalgssekretariatene:

- ✓ Føring av møtebok
- ✓ Bestilling, behandling og oppfølging av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll

Samarbeidet fortsetter i 2023 med anbefalinger for:

- ✓ Risiko- og vesentlighetsvurdering og plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll
- ✓ Budsjett for kontrollarbeidet



#### 4.4. Transparency International Norge (TI-N)

FKT har vært medlem i Transparency International Norge (TI Norge) siden 2008. Vi er også lokalisert i samme kontorfellesskap.

Vårt formål med medlemskapet å øke FKTs kompetanse på spørsmål om korrupsjon og antikorrupsjonsarbeid.

FKT er representert på årsmøtene, og i 2022 har vi deltatt på flere av TI Norges arrangementer.

#### 4.5. Høringssvar

I 2022 har FKT gitt høringssvar til Kommunal- og distriktsdepartementet:

- ✓ Endringer i lov om interkommunale selskap (IKS-loven)
- ✓ Endringer i kommuneloven
- ✓ Utkast til forskrifter om gjennomføring av deling av fylker og Ålesund kommune

Våre høringssvar til departementet var i stor grad tilsluttende, men vi fremmet noen mindre endringsforslag.

Vi har også gitt høringsuttalelse til NKRF om kontrollutvalgets påseansvar.

I høringssvaret ga vi uttrykk for at vi mener at NKRF ser bort ifra viktige prinsipielle spørsmål om rolleklarhet når de velger å gi råd til kontrollutvalget om utvalget påseansvar. En veileder for kontrollutvalgets påseansvar som er utarbeidet av NKRF, kan bidra til å svekke både kontrollutvalgets og revisors uavhengighet.

Alle høringssvar er lagt ut på hjemmesiden vår under fagtema/kommunalrett.

## Styret 20. mars 2023

---

Tage Pettersen, leder

---

Liv Tronstad, styremedlem

---

Jane Anita Aspen, nestleder

---

Rita Holberg, styremedlem

---

Tom Øyvind Heitmann, styremedlem

---

Terje Engvik, styremedlem



*Styreleder Tage Pettersen*

**Saksbehandler:** Anne-Karin Femanger Pettersen

**Saksframlegg – sak ÅS 5/23**

## **Årsregnskap og revisjonsberetning 2022**

I styremøtet 20. mars (SS 16/23) behandlet styret sak om årsregnskapet 2022 og vedtok følgende innstilling til årsmøtet:

*«Årsmøte 2023 godkjenner årsregnskapet for 2022.»*

### **Innstilling til vedtak:**

*Årsmøtet 2023 godkjenner årsregnskapet for 2022.*

### Vedlegg

1. Årsregnskap 2022, drift
2. Resultatregnskap, balanseregnskap pr. 31.12.2022 og noter (elektronisk signert)
3. Revisjonsberetning for 2022



### Årsregnskap 2022

	Regnskap	Budsjett	Regnskap
	2022	2022	2021
<b>Inntekter</b>			
Medlemskontingent	1 650 000	1 600 000	1 461 500
Fagkonferanse			
Sekretariatskonferanse			
Andre kurs og konferanser/KU-lederssk.			
<b>Sum konferanseinntekter</b>	<b>1 438 090</b>	<b>1 290 000</b>	<b>741 950</b>
Renteinntekter og gebyr	12 899	4 500	2 610
Personvernombudstjeneste	0	23 400	9 750
Andre inntekter og tilskudd	11 500		0
<b>SUM DRIFTSINNEKTER</b>	<b>3 112 489</b>	<b>2 917 900</b>	<b>2 215 810</b>
<b>Utgifter</b>			
Fagkonferanse			
Sekretariatskonferanse			
Andre kurs og konferanser/KU-lederssk.			
<b>Sum konferanseutgifter</b>	<b>1 070 013</b>	<b>954 000</b>	<b>304 252</b>
IT-kostnader, Hjemmeside	96 241	130 000	106 422
Personalkostnader sekretariat			
Kontorkostnader sekretariat			
<b>Sum sekretariat</b>	<b>1 383 904</b>	<b>1 325 200</b>	<b>1 291 808</b>
Styrearbeid	118 029	306 200	41 119
Juridisk rådgivningsbistand	20 000	20 000	0
Personvernombudstjeneste	0	21 000	27 788
Kontingenter	1 300	1 500	1 300
Div. tiltak i hh.t handlingsplan (interne arbeidsgrupper)	32 451	150 000	7 055
Andre kostnader	5 261	10 000	4 632
Eksternt finansierte prosjekt			
<b>SUM DRIFTSUTGIFTER</b>	<b>2 727 199</b>	<b>2 917 900</b>	<b>1 784 375</b>
<b>RESULTAT</b>	<b>385 290</b>	<b>0</b>	<b>431 435</b>

**Årsregnskap for 2022**

**FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN**

-

Innhold

Resultatregnskap

Balanse

Noter

## Resultatregnskap for 2022

### FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN

	Note	2022	2021
Salgsinntekt		3 099 590	2 213 200
Annen driftsinntekt		50	100
<b>Sum driftsinntekter</b>		<b>3 099 640</b>	<b>2 213 300</b>
Lønnskostnad	1	(1 201 687)	(1 142 113)
Annen driftskostnad		(1 525 512)	(642 262)
<b>Sum driftskostnader</b>		<b>(2 727 198)</b>	<b>(1 784 375)</b>
<b>Driftsresultat</b>		<b>372 442</b>	<b>428 925</b>
Annen renteinntekt		12 849	2 510
<b>Sum finansinntekter</b>		<b>12 849</b>	<b>2 510</b>
<b>Netto finans</b>		<b>12 849</b>	<b>2 510</b>
<b>Resultat før skattekostnad</b>		<b>385 290</b>	<b>431 435</b>
<b>Årsresultat</b>		<b>385 290</b>	<b>431 435</b>
<b>Overføringer</b>			
Annen egenkapital		385 290	431 435
<b>Sum</b>		<b>385 290</b>	<b>431 435</b>

**Balanse pr. 31. desember 2022**  
**FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN**

	Note	2022	2021
<b>EIENDELER</b>			
<b>Anleggsmidler</b>			
<b>Finansielle anleggsmidler</b>			
Andre fordringer		22 404	22 404
<b>Sum finansielle anleggsmidler</b>		<b>22 404</b>	<b>22 404</b>
<b>Sum anleggsmidler</b>		<b>22 404</b>	<b>22 404</b>
<b>Omløpsmidler</b>			
<b>Fordringer</b>			
Kundefordringer	2	0	21 025
Andre fordringer		19 873	17 488
<b>Sum fordringer</b>		<b>19 873</b>	<b>38 513</b>
Bankinnskudd, kontanter og lignende	3	2 525 965	2 081 179
<b>Sum bankinnskudd, kontanter og lignende</b>		<b>2 525 965</b>	<b>2 081 179</b>
<b>Sum omløpsmidler</b>		<b>2 545 838</b>	<b>2 119 692</b>
<b>Sum eiendeler</b>		<b>2 568 242</b>	<b>2 142 096</b>

## Balanse pr. 31. desember 2022

### FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN

	Note	2022	2021
<b>EGENKAPITAL OG GJELD</b>			
<b>Egenkapital</b>			
<b>Opptjent egenkapital</b>			
Annen egenkapital		2 327 362	1 942 071
<b>Sum opptjent egenkapital</b>		<b>2 327 362</b>	<b>1 942 071</b>
<b>Sum egenkapital</b>	4	<b>2 327 362</b>	<b>1 942 071</b>
<b>Gjeld</b>			
<b>Kortsiktig gjeld</b>			
Leverandørgjeld		29 183	8 707
Skyldige offentlige avgifter		105 360	98 758
Annen kortsiktig gjeld		106 338	92 560
<b>Sum kortsiktig gjeld</b>		<b>240 880</b>	<b>200 025</b>
<b>Sum gjeld</b>		<b>240 880</b>	<b>200 025</b>
<b>Sum egenkapital og gjeld</b>		<b>2 568 242</b>	<b>2 142 096</b>

I styret for Forum for kontroll og tilsyn

---

Tage Pettersen  
Styrets leder

---

Jane Anita Aspen  
Nestleder

---

Terje Engvik  
Styremedlem

---

Liv Tronstad  
Styremedlem

---

Tom Øyvind Heitmann  
Styremedlem

---

Rita Holberg  
Styremedlem

---

Anne Karin Femanger Pettersen  
Daglig leder



## **Noter 2022**

### **FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN**

#### **Regnskapsprinsipper**

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapskikk for små foretak.

#### **Salgsinntekter**

Inntektsføring ved salg av varer skjer på leveringstidspunktet. Tjenester inntektsføres etter hvert som de leveres.

#### **Klassifisering og vurdering av balanseposter**

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter poster som knytter seg til varekretsløpet. For andre poster enn kundefordringer omfattes poster som forfaller til betaling innen ett år etter transaksjonsdagen. Anleggsmidler er eiendeler bestemt til varig eie og bruk. Langsiktig gjeld er gjeld som forfaller senere enn ett år etter transaksjonsdagen.

Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på etableringstidspunktet.

Anleggsmidler vurderes til anskaffelseskost. Varige anleggsmidler avskrives etter en fornuftig avskrivningsplan. Anleggsmidlene nedskrives til virkelig verdi ved verdifall som ikke forventes å være forbigående. Langsiktig gjeld med unntak av andre avsetninger balanseføres til nominelt beløp på etableringstidspunktet.

#### **Fordringer**

Kundefordringer og andre fordringer er oppført i balansen til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av individuelle vurderinger av de enkelte fordringene. I tillegg gjøres det for øvrige kundefordringer en uspesifisert avsetning for å dekke antatt tap.

Selskapet har ikke endret regnskapsprinsipp fra 2021 til 2022.

## Note 1 - Lønnskostnader etc

	2022	2021
Lønn	941 520	865 893
Arbeidsgiveravgift	148 906	141 600
Pensjonskostnader	108 286	
Andre ytelser	2 976	134 620
<b>Sum</b>	<b>1 201 688</b>	<b>1 142 113</b>

## Note 2 - Kundefordringer

Kundefordringer er vurdert til pålydende, nedskrevet med forventet tap på fordringer. Det er ikke tapsført kundefordringer i løpet av 2022.

	2022	2021
Kundefordringer til pålydende		21 025
Avsatt til dekning av usikre fordringer		
<b>Netto oppførte kundefordringer</b>		<b>21 025</b>

## Note 3 - Bankinnskudd

I posten for bankinnskudd inngår egen konto for bundne skattetrekksmidler med kr 58 008. Skyldig skattetrekk er kr 58 189.

## Note 4 - Egenkapital

	Annen EK	Sum
Egenkapital 01.01.2022	1 942 071	1 942 071
Årets resultat	385 290	385 290
<b>Egenkapital 31.12.2022</b>	<b>2 327 362</b>	<b>2 327 362</b>

Til årsmøte i Forum for Kontroll og Tilsyn

Fredrikstad 23.02 2023

## **REVISJONSBERETNINGEN FOR 2022.**

Jeg har revidert årsregnskapet for regnskapsåret 2022 for Forum for Kontroll og Tilsyn med organisasjonsnummer. 989545159. Årsregnskapet viser et overskudd på kr. 385 290.-, og Forumet har opparbeidet en egenkapital på kr. 2 327 361.- (inkludert årets overskudd) per 31.12 2022. Årsregnskapet består av resultatregnskap, balanse og noter.

Min oppgave er å avgi en uttalelse til årsregnskapet med noter er i henhold til lov, god regnskapsskikk og Forumets vedtekter.

Revisjonen er planlagt og gjennomført med sikte på å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlige feilinformasjon. Revisjonen omfatter kontroll av deler av materialet som underbygger informasjon i regnskapet, samt vurdering av innholdet og presentasjon av årsregnskapet. Jeg mener at revisjonen som er gjennomført gir et forsvarlig grunnlag for uttalelsen.

Årsregnskapet er avlagt i samsvar med bestemmelsene og gir uttrykk for Forumets økonomiske stilling per 31.12 2022



Bjørn Gulbrandsen  
revisor

**Saksbehandler:** Anne-Karin Femanger Pettersen

**Saksframlegg – sak ÅS 6/23**

## Medlemskontingent 2024

I 2021 ba årsmøtet styret om å utrede sak om kontingent (sak 6/21, pkt. 2):

*«Årsmøtet ber styret om å utrede større differensiering av satsene (for fylkeskommuner, store kommuner og sekretariat).»*

### Kontingentsatsene for 2023

Kategori	Kontingent 2023
Kommune 0 - 5 000 innb.	3 700
Kommuner 5 001 – 10 000 innb.	7 500
Kommuner 10 001 – 20 000 innb.	9 700
Kommuner 20 001 - 50 000 innb.	13 000
Kommuner < 50 000 innb.	16 000
Fylkeskommuner	16 000
Sekretariater	9 700

Styret behandlet sak om kontingent for 2024 i styremøtet 20. mars (sak 18/23). Styret vedtok å innstille på at satsene økes for 2024.

### Forslag til nye kontingentsatser for 2024

Kategori	Kontingent 2024
Kommune 0 - 5 000 innb.	4 000
Kommuner 5 001 – 10 000 innb.	8 300
Kommuner 10 001 – 20 000 innb.	10 700
Kommuner 20 001 - 50 000 innb.	14 300
Kommuner 50 001 – 75 000 innb.	18 000
Kommuner over 75 000 innb.	20 000
Fylkeskommuner under 300 000 innb.	22 000
Fylkeskommuner over 300 000 innb.	24 000
Sekretariat 1 – 2 ansatte	12 000
Sekretariat 3 – 5 ansatte	15 000
Sekretariat over 5 ansatte	20 000
Sekretariat som er direkte ansatt i en kommune eller fylkeskommune som er medlem	50 % avslag

Forslaget har vært til høring hos sekretariatene.

I forslaget er det lagt inn en differensiering på kommuner med over 50 000 innbyggere på henholdsvis 50 000 - 75 000 innbyggere og over 75 000 innbyggere. Inndelingen kan sammenlignes med KOSTRA-gruppene 11 og 12.

Differensieringen på fylkeskommunene er to-delt. Over og under 300 000 innbyggere. Etter den gamle fylkesinndelingen – som nå til en viss grad tilbakeføres – utgjør dette to like store grupper.

Sekretariatene er delt i tre grupper etter antall ansatte, små, middels og store sekretariat. Sekretariat som er direkte ansatt i en kommune eller fylkeskommune som er medlem gis 50 % rabatt.

Forslaget til nye satser fra 2024 innebærer en samlet kontingent på kr.1 960 000 med dagens medlemstall, en samlet økning på ca. kr. 300 000 (15 %) ift resultatet for 2022.

Forslaget til nye satser vil bidra til å kunne styrke kapasiteten i sekretariatet.

## Innstilling til vedtak

Årsmøtet 2023 fastsetter følgende medlemskontingentsatser for 2024

Kategori	Kontingent 2024
Kommune 0 - 5 000 innb.	4 000
Kommuner 5 001 – 10 000 innb.	8 300
Kommuner 10 001 – 20 000 innb.	10 700
Kommuner 20 001 - 50 000 innb.	14 300
Kommuner 50 001 – 75 000 innb.	18 000
Kommuner over 75 000 innb.	20 000
Fylkeskommuner under 300 000 innb.	22 000
Fylkeskommuner over 300 000 innb.	24 000
Sekretariat 1 – 2 ansatte	12 000
Sekretariat 3 – 5 ansatte	15 000
Sekretariat over 5 ansatte	20 000
Sekretariat som er direkte ansatt i en kommune eller fylkeskommune som er medlem	50 % avslag

**Saksbehandler:** Anne-Karin Femanger Pettersen

**Saksframlegg – sak ÅS 7/23**

### **Handlingsplan 2023-2024**

I styremøte 24. april, (SS 29/23) vedtok styret følgende innstilling til årsmøtet:

*«Årsmøtet 2023 fastsetter handlingsplan for 2023-2024 som forelagt.»*

### **Innstilling til vedtak**

Årsmøtet 2023 fastsetter handlingsplan for 2023-2024 som forelagt.

### Vedlegg

- Handlingsplan 31.5 2023 - 31.12 2024

## HANDLINGSPLAN FOR FKT

### PERIODEN 31.5 2023 – 31.12.2024

#### **A. FORMÅL (jf. FKTs vedtekter, pkt. 1) OG OPPGAVER**

Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT) har som formål å være en møte- og kompetanseplass for mennesker som arbeider med kontrollarbeid i kommuner, fylkeskommuner, Sametinget og Longyearbyen lokalstyre.

Forumets primæroppgaver er ifølge vedtektene å styrke kontrollutvalgenes og sekretariatenes arbeid med kontrollarbeidet, være en pådriver i arbeidet med faglig utvikling av kontrollutvalgene og sekretariatene, være en arena for erfaringsutveksling, styrke kontrollutvalgenes og sekretariatenes kompetanse som bestiller av revisjonsoppdrag, være en pådriver i politiske prosesser i saker som omhandler kontroll, og styrke kontrollutvalgenes stilling i kommunene, herunder kontrollutvalgenes økonomi.

Andre oppgaver er å sette kontrollutvalgene i stand til å foreta best mulig prioritering av revisjonsoppgaver, være en pådriver i arbeidet med å utvikle metoder og retningslinjer, synliggjøre overfor omverdenen hvor viktig kontrollarbeidet er, være et serviceorgan for kontrollutvalg og sekretariat, og å være et talerør overfor myndighetene, herunder å gi høringssvar. Alle i målgruppen skal være kjent med FKTs tilbud.

#### **B. SATSINGSOMRÅDE: STYRKE SEKRETARIATET**

For å kunne få til videreutvikling av eksisterende tilbud til våre medlemmer og etablering av nye tilbud, er det en forutsetning at sekretariatet styrkes. Da FKT i 2017 planla etableringen av eget sekretariat, var intensjonen å ansette en prosjektleder etter et par år som kunne ta ansvar for utvikling av nye prosjekter på opplæring og veiledning.

Med to personer i sekretariatet vil dessuten sårbarheten ved evt. sykdom bli redusert.

Målsettingen er at sekretariatet skal være styrket med en 50 % prosjektlederstilling fra 1.1 2025. Dette forutsetter økte inntekter, først og fremst ved økt kontingent og rekruttering av nye medlemmer.

#### **C. SATSINGSOMRÅDE: MEDLEMSVERVING**

For å lykkes som retningsgivende forum innen våre fagfelt må FKT ha tilstrekkelig medlemsgrunnlag og økonomisk handlefrihet. Målsettingen er å øke medlemstallet fra å ha en dekning per i dag på 55 % av medlemspotensialet til å komme så nær 100 % som mulig. Det innebærer at vi høsten 2023 forbereder en vervekampanje på nyåret 2024. Profesjonalitet og troverdighet i de tjenestene vi leverer, er fortsatt viktig i denne sammenhengen.

#### **D. SATSINGSOMRÅDE: PROFILERING for økt gjennomslagskraft**

For å lykkes med primæroppgavene skal FKT være synlig og bidra med kompetanse i relevante fora, arbeidsgrupper, referansegrupper ol. Aktuelle høringsuttalelser og synlighet i mediebildet vil være en naturlig del av dette. Arendalsuka skal benyttes som arena for profilering og samfunnspåvirkning. Nettsidene er en naturlig kommunikasjonskanal, ikke bare i dialogen med medlemmene, men også overfor mulige medlemmer og samfunnet ellers. Aktuelle nyheter må spres på sosiale medier.

#### **E. SATSINGSOMRÅDE: OPPLÆRING OG VEILEDNING**

Nyttige tilbud innenfor opplæring og veiledning gjør FKT til en attraktiv medlemsorganisasjon. Medlemmene skal involveres i dette arbeidet.

FKT vil bidra med relevant opplæring og veiledning overfor både kontrollutvalg og sekretariater, herunder:

- Årlig fagkonferanse, sekretariatskonferanse og Kontrollutvalgslederskole
- Flere digitale arrangementer, f.eks. kurs som er tatt opp på forhånd.
- Nye veiledere på relevante fagområder.
- Seminar i forbindelse med lansering av nye veiledere.
- Foreta nødvendig oppdatering av gjeldende veiledere.
- Juridisk og annen relevant faglig rådgivning og bistand til medlemmene.
- «Rundebordskonferanser» (digitale og fysiske) der vi drøfter juridiske problemstillinger som medlemmer søker svar på. Det kan være spørsmål knyttet til særskilte saker i kontrollutvalgene og spørsmål knyttet til andre problemstillinger som valg, habilitet, møteoffentlighet og innsyn.
- Vurdere å opprette en kompetansepool for kontrollutvalgets arbeid med kommunalt regnskap.
- Kontinuerlig vurdere nye tiltak og konsepter for å styrke kontrollutvalgenes og sekretariatenes kompetanse, gjerne etter innspill fra medlemmene.

#### **F. MEDLEMSKOMMUNIKASJON**

Som medlemmer i denne sammenheng menes både kontrollutvalg og sekretariat, og kontrollutvalgenes medlemmer og sekretariatenes ansatte. Toveis-kommunikasjonen med medlemmene skal primært foregå på faglige samlinger. Faglig dialog gjennom digitale miniseminar, er tiltak som vi vil utvikle mer av, jf. pkt. D. Medlemsbrev, nettsidene og sosiale media er også naturlige kommunikasjonskanaler. Disse må videreutvikles etter medlemmenes ønsker og FKTs behov.

#### **G. SATSINGSOMRÅDE: VIDEREUTVIKLING OG SAMARBEID**

FKT ønsker å videreutvikle seg som faglig forum ved å samarbeide med andre organisasjoner der det er naturlig.

Styret og FKTs sekretariat vil sammen med medlemmene videreutvikle nye tiltak som støtter opp om organisasjonens formål. Medlemsnytte skal være den bærende drivkraften i dette arbeidet. Utviklingen skal også sikre forumets økonomiske handlekraft og bidra til konstruktiv samfunnspåvirkning. Dersom utviklingen av tiltak kan komme under regler for tildeling av offentlige midler, vil FKT søke å finansiere prosjekter på denne måten



**Saksbehandler:** Anne-Karin Femanger Pettersen

**Saksframlegg – sak ÅS 8/23**

## **Årsbudsjett 2024**

I styremøte 24. april (SS 30/23) vedtok styret følgende innstilling til årsmøtet:

- 1. Årsmøtet 2023 fastsetter FKTs årsbudsjett for 2024 med et positivt resultat på kr. 267 400*
- 2. Årsmøtet tar økonomiplanen for 2025-2026 til orientering»*

## **Innstilling til vedtak.**

1. Årsmøtet 2023 fastsetter FKTs årsbudsjett for 2024 med et positivt resultat på kr 267 400.
2. Årsmøtet tar økonomiplanen for 2025-2026 til orientering.

## Vedlegg

- Økonomiplan 2024-2026, inkl. budsjett for 2024

Økonomiplan 2024-2026

	REGNSKAP 2022	BUDSJETT 2023	BUDSJETT 2024	BUDSJETT 2025	BUDSJETT 2026
<b>Inntekter</b>					
Medlemskontingent	1 650 000,00	1 650 000	2 000 000	2 000 000	2 200 000
konferanseinntekter	1 438 090,00	1 350 000	1 490 000	1 560 000	1 620 000
renteinntekter og gebyr	12 899,00	3 000	15 000	15 000	15 000
personvernombud	0,00	10 000	0	0	0
andre inntekter	11 500,00				
<b>SUM DRIFTSINNEKTER</b>	<b>3 112 489,00</b>	<b>3 013 000</b>	<b>3 505 000</b>	<b>3 575 000</b>	<b>3 835 000</b>
<b>Utgifter</b>					
Konferanseutgifter	1 070 013,00	1 135 000	1 330 000	1 350 000	1 390 000
IT-kostnader	96 241,00	50 000	70 000	75 000	80 000
Personalkostnader	1 184 185,00	1 188 000	1 350 000	1 420 000	1 490 000
Kjøp sekretariatshjelp, evt deltidsstilling			0	450 000	450 000
Kontorkostnader sekretariat	199 718,00	175 000	211 600	220 000	235 000
<b>Sum sekretariat</b>	<b>1 383 903,00</b>	<b>1 363 000</b>	<b>1 561 600</b>	<b>2 090 000</b>	<b>2 175 000</b>
Styrearbeid	118 029,00	309 000	198 000	100 000	100 000
Juridisk rådgivning	20 000,00	20 000	20 000	20 000	20 000
Personvernombudstjeneste	0,00	10 000	0	0	0
Kontingenter	1 300,00	2 000	2 000	2 000	2 000
Div. tiltak i hh.t handlingsplan (interne arbeidsgrupper)	32 451,00	115 000	50 000	50 000	50 000
Andre kostnader	5 261,00	9 000	6 000	15 000	18 000
<b>SUM DRIFTSUTGIFTER</b>	<b>2 727 198,00</b>	<b>3 013 000</b>	<b>3 237 600</b>	<b>3 702 000</b>	<b>3 835 000</b>
<b>RESULTAT</b>	<b>385 291,00</b>	<b>0</b>	<b>267 400</b>	<b>-127 000</b>	<b>0</b>

**Saksbehandler:** Anne-Karin Femanger Pettersen

**Saksframlegg – sak ÅS 9/23**

## **Forslag til vedtektsendring**

I henhold til vedtektene, pkt. 5, ble det 21. mars 2023 sendt ut e-post til medlemmene med varsel om at medlemmer som har saker til årsmøtet, eller forslag om vedtektsendringer, må sende disse til sekretariatet innen 6 uker før årsmøtet, frist 19. april 2023. Det er ikke kommet inn forslag om vedtektsendringer fra medlemmene.

### Forslag til vedtektsendring fra styret

Forslag til vedtektsendring fra styret gjelder valg av revisor.

Spørsmålet er om revisor bør velges etter innstilling fra styret (som i dag) eller etter innstilling fra valgkomiteen. Styret har drøftet spørsmålet og kommet til at dagens praksis kan være problematisk med tanke på habilitet fordi styret er ansvarlig for regnskapet.

I styremøte 24. april (sak 31/23) vedtok styret følgende innstilling til årsmøtet.

«Årsmøtet 2023 gjør følgende endring i vedtektene: Siste punkt i pkt. 5 under «Separate valg av» endres til:

- Revisor, etter forslag fra valgkomiteen. (Årlig valg).»

## **Innstilling til vedtak**

Årsmøtet 2023 gjør følgende endring i vedtektene: Siste punkt i pkt. 5 under «Separate valg av» endres til:

- Revisor, etter forslag fra valgkomiteen. (Årlig valg).

**Saksbehandler:** Anne-Karin Femanger Pettersen

**Saksframlegg – sak ÅS 10/23**

### **Valg av styre**

Etter forslag fra valgkomiteen skal årsmøtet iht. vedtektene pkt. 5 i oddetallsår velge tre styremedlemmer og to varamedlemmer fra kontrollutvalgssekretariatene for to år.

Leder og nestleder i styret velges årlig blant et av styremedlemmene fra kontrollutvalgene og et av styremedlemmene fra sekretariatene.

Øvrige medlemmer/varamedlemmer er ikke på valg i 2023.

### **Innstilling til vedtak fra valgkomiteen**

(se vedlegg)

### Vedlegg

- Forslag fra valgkomitéen

### Styremedlemmer

Tage Pettersen (2022-2024)	Ikke på valg	Leder, kontrollutvalget Moss kommune
Jane Anita Aspen (2023-2025)	Gjenvalg	Daglig leder, Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal
Rita Holberg (2022-2024)	Ikke på valg	Leder, kontrollutvalget Fredrikstad kommune
Terje Engvik (2022-2024)	Ikke på valg	Medlem, kontrollutvalget i Sunnfjord kommune
Tom Øyvind Heitmann (2023-2025)	Gjenvalg	Rådgiver, Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark IKS
Solveig Kvamme (2023-2025)	Ny	Rådgivar, Sunnmøre kontrollutvalgssekretariat IKS

**Leder:** Tage Pettersen (2023-2024)

**Nestleder:** Jane Anita Aspen (2023-2024)

### Varamedlemmer

1. vara politikere	Henning Warloe (2022 2024)	Ikke på valg	Leder, kontrollutvalget Bergen kommune
2. vara politikere	Sven Castberg (2022-24)	Ikke på valg	Leiar, kontrollutvalet Ørsta kommune
1. vara sekretærer	Hilde Rasmussen Nilsen (2023-25)	Gjenvalg	Rådgjevar, Kontrollutvalgsekretariatet Bergen kommune
2. vara sekretærer	Einar Sandlund (2023-2025)	Ny	Rådgiver Konsek Trøndelag IKS

19. april 2023

Lars Hansen,  
leder valgkomiteen

**Saksbehandler:** Anne-Karin Femanger Pettersen

**Saksframlegg – sak ÅS 11/23**

## **Valg av valgkomite**

Etter forslag fra styret skal årsmøtet iht. vedtektene pkt. 5 i oddetallsår velge to medlemmer og ett varamedlem fra kontrollutvalgssekretariatene for to år.

Kontrollutvalgslederen i Samnanger, Arild Røen ble etter eget ønske i fjor kun valgt for ett år (2022-2023). Kontrollutvalgslederen i Sarpsborg, Jon Jæger Gåsvatn (vara) foreslås til å ta hans plass for ett år. Kontrollutvalgslederen i Drangedal, Tor Langmyr foreslås til å ta Gåsvatns varaplass for ett år.

Leder og nestleder i valgkomiteen herav en fra kontrollutvalgene og en fra sekretariatene, velges hvert år etter forslag fra styret. Leder velges fra sekretariatene i partallsår og fra kontrollutvalgene i oddetallsår. Nestleder velges fra sekretariatene i oddetallsår og fra kontrollutvalgene i partallsår.

Styret behandlet sak om valgkomite i styremøtet 24.april (sak 32/23), og innstillingen ble som følger:

### **Innstilling til vedtak:**

Valg av medlemmer til valgkomiteen:

- Jon Jæger Gåsvatn, Sarpsborg kommune (2022-2024)
- Anita Gilde, Skaun kommune (ikke på valg)
- Berit Pauline Pedersen, K-sekretariatet (2023-2025)
- Lars Hansen, Salten Kontrollutvalgsservice (2023-2025)

Varamedlemmer:

- Tor Langmyr, Drangedal kommune (2023-2024)
- Mette Jensen Moen, Rogaland fylkeskommune, Kontroll- og kvalitetsutvalgets sekretariat (2023-2025)

Leder: Jon Jæger Gåsvatn (2023-2024)

Nestleder: Lars Hansen (2023-2024)

**Saksbehandler:** Anne-Karin Femanger Pettersen

**Saksframlegg – sak ÅS 12/23**

### **Valg av revisor**

Etter forslag fra styret skal årsmøtet iht. vedtektene velge revisor hvert år.

Styret behandlet sak om revisor i styremøtet 24.april (sak 33/23) og innstiller på Bjørn Gulbrandsen, rådgiver Østfold kontrollutvalgssekretariat KO

### **Innstilling til vedtak:**

- Valg av revisor (ett år)  
Bjørn Gulbrandsen, rådgiver Østfold kontrollutvalgssekretariat KO

# VEDTEKTER

## 1. FORMÅL

Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT) har som formål å være en møte- og kompetanseplass for menneskersom arbeider med kontrollarbeid i kommuner, fylkeskommuner, Sametinget og Longyearbyen lokalstyre.

## 2. MEDLEMMER

De kommunale og fylkeskommunale kontrollutvalgene, kontrollutvalget i Longyearbyen, Sametingets kontrollutvalg, samt sekretariatene for disse, kan være medlemmer i forumet.

## 3. HOVEDOPPGAVER

Forumet sine primære oppgaver er:

- Styrke kontrollutvalgene og sekretariatene sitt kontrollarbeid.
- Være pådriver i arbeidet med faglig utvikling av kontrollutvalgene og sekretariatene.
- Være en arena for erfaringsutveksling.
- Styrke kontrollutvalgene og sekretariatene sin kompetanse som bestiller av revisjonsoppdrag.
- Fremme og styrke kontrollutvalgenes og sekretariatenes uavhengighet

Andre oppgaver kan være:

- Sette kontrollutvalgene i stand til å foreta best mulig prioritering av revisjonsoppgaver.
- Være en pådriver i arbeidet med å utvikle metoder og retningslinjer.
- Synliggjøre overfor omverdenen, hvor viktig kontrollfunksjonen er.
- Være et serviceorgan for kontrollutvalg og sekretariat.
- Være talerør overfor myndighetene, herunder å gi hørings svar.

## 4. KONTINGENT

Hvert medlem betaler en årlig kontingent, som blir fastsatt av årsmøtet. Kontingenten blir gradert etterinnbyggertallet som kontrollutvalget og sekretariatet representerer.

## 5. ÅRSMØTE

Årsmøtet er høyeste organ i forumet. Ordinært årsmøte blir holdt hvert år - første gang i 2006. Årsmøtet blir holdt så tidlig som mulig i året, og senest innen utgangen av juni. Styret eller styrelederen innkaller til årsmøte, og det gjelder slike regler og frister:

- Innkalling blir sendt innen ti uker før årsmøtet.
- Saker som medlemmene ønsker reist på årsmøtet, må være styret i hende seks uker før møtedagen.
- Styret kan selv legge frem saker for årsmøtet.

## FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN

Postboks 41 Sentrum, 0101 Oslo / +47 414 71 166 / fkt@fkt.no / [www.fkt.no](http://www.fkt.no)



- Sakspapir blir senest sendt ut to uker før møtet.

Medlemmene avgjør selv hvem som skal representere seg på årsmøtet. Kontrollutvalg og sekretariat har en stemme hver, med tale-, forslags- og stemmerett. Styremedlemmer har kun stemmerett når de representerer ett medlem, men likevel ikke i saker om årsmelding og regnskap. Ved likt stemmetall, blir dirigenten sin stemme avgjørende.

Til behandling foreligger:

- Valg av dirigent, to referenter og to som underskriver protokollen.
- Innkalling.
- Sakslisten.
- Styret sin årsmelding.
- Regnskap og revisor sin melding.
- Fastsetting av kontingent.
- Budsjett og handlingsplan for påfølgende år.
- Innkomne saker.
- Vedtektsendringer.
- Separate valg av:
  - 3 styremedlemmer og 2 vara fra kontrollutvalgene (2 år), valgt i partallsår, etter forslag fra valgkomiteen.
  - 3 styremedlemmer og 2 vara fra sekretariatene (2 år), valgt i oddetallsår, etter forslag fra valgkomiteen.
  - Leder og nestleder i styret, velges årlig blant et av styremedlemmene fra kontrollutvalgene og et av styremedlemmene fra sekretariatene, etter forslag fra valgkomiteen.
  - Valgkomite, to medlemmer og to varamedlemmer, etter forslag fra styret. Funksjonstid i 2 år, der 2 repr. og en vara fra sekretariatene er på valg i oddetallsår og to medlemmer og en vara fra kontrollutvalgene i partallsår
  - Leder og nestleder i valgkomiteen herav en fra kontrollutvalgene og en fra sekretariatene, velges hvert år etter forslag fra styret. Leder velges fra sekretariatene i partallsår og fra kontrollutvalgene i oddetallsår. Nestleder velges fra sekretariatene i oddetallsår og fra kontrollutvalgene i partallsår.
  - Revisor, etter forslag fra styret. (Årlig valg).

Det kan innkalles til ekstraordinært årsmøte, dersom 1/3 av medlemmene eller flertallet i styret, krever det.

## **6. STYRE**

Styret er sammensatt av 6 personer, derav 3 rekruttert fra kontrollutvalgene og 3 fra sekretariatene. Det er 2 varamedlemmer fra kontrollutvalgene og 2 vara fra sekretariatene. Leder har dobbeltstemme ved stemmelikhet.

Styret har ansvar for drift og virke i forumet mellom årsmøtene, og sørger selv for sitt sekretariat. Dekan setter ned utvalg og komiteer, når det er behov for det.

Styret er vedtaksfør dersom minst 4 av medlemmene er til stede. Dersom minst 3 av styrets medlemmer gjør krav om det, skal det kalles inn til styremøte.

## **FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN**

Postboks 41 Sentrum, 0101 Oslo / +47 414 71 166 / fkt@fkt.no / [www.fkt.no](http://www.fkt.no)

Ytterligere saksbehandlingsregler for styret, fastsetter styret selv.

## **7. ENDRING AV VEDTEKTENE**

Vedtektene kan endres av årsmøtet, og det gjelder slike regler og frister:

- Forslag om vedtektsendringer skal være styret i hende senest seks uker før årsmøtet.
- Det blir bare fattet vedtak for den del av vedtektene, der det er mottatt forslag om vedtektsendring.
- Vedtak må da fattes ved at minst to tredjedeler av de fremmøtte slutter seg til forslaget.

## **8. OPPLØSING AV FORUMET**

Forumet blir oppløst dersom  $\frac{3}{4}$  av årsmøtet sine delegater krever det.

Beslattes forumet oppløst, skal årsmøtet vedta anvendelse av forumets midler til et formål som styrkerkontrollutvalgene og sekretariatene sitt arbeid.

Disse vedtektene ble vedtatt på FKT sin stiftelsessamling, 22.11.05, med endring på årsmøtet 08.06.06, 02.06.10, 03.06.14, 07.06.16. 01.06.21, 08.06.22

**FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN**

Postboks 41 Sentrum, 0101 Oslo / +47 414 71 166 / fkt@fkt.no / [www.fkt.no](http://www.fkt.no)