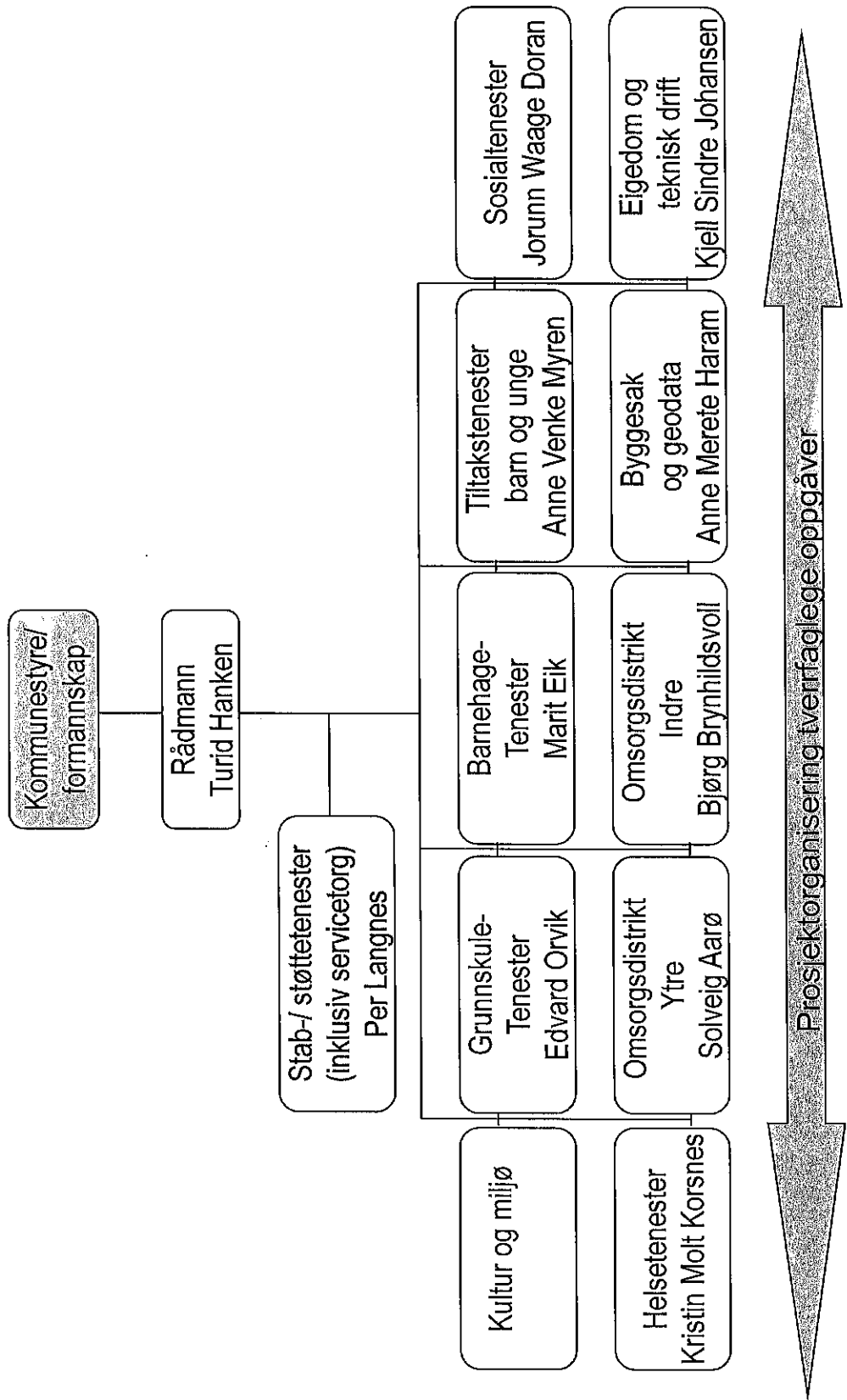
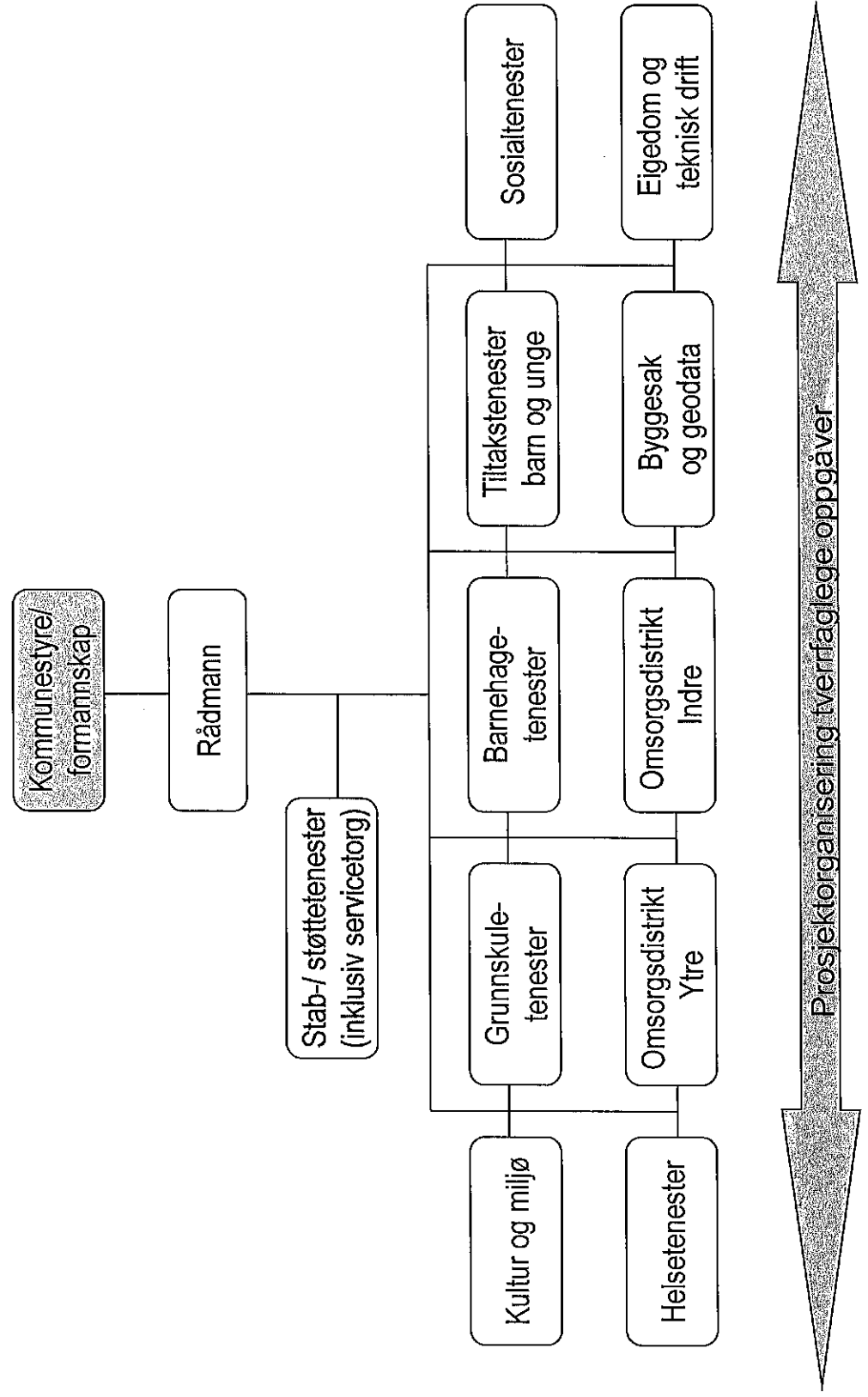


Organisasjonskart Haram kommune pr 1. januar 2012



Organisasjonskart Haram kommune pr 1. januar 2008



Kontakt ordføreren
Kontakt polittkarane

Politiske møter/sakspapir
Sakspapir til lesebrett

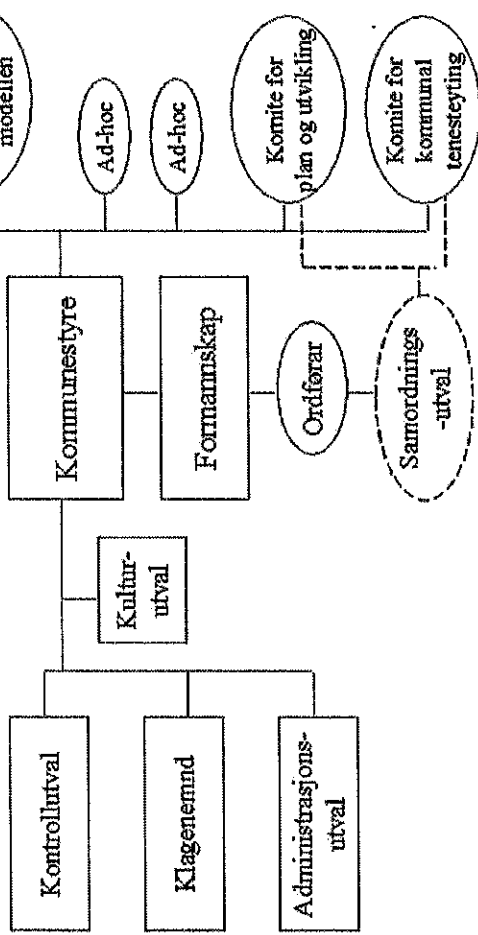
Om Ordførarrolla
Om Formannskapet
Om Kommunestyret

Politisk organisering

Politiske gruppemøter
Møteplan
Interpellasjonar/spørsmål
Reiserekning - folkvalde
Reglement - godtgjersle
Reglement - kommunestyret

Politisk organisering

Politisk organisering



HARAM KOMMUNE

Politisk organisering - Haram kommune
Haram kommune

Tilbake Tips ein venn [Utskriftsvennleg versjon](#)

Del på facebook



Tweet

Tilbake

[Haram kommune](#) >
[Lokaldemokrati](#) > [Politisk organisering](#)

Søk

Søk

Skriftstorleik

AAA

Kontrast



Snarvegar



Sakspapir til lesebrett



Scan koden med mobiltelefon eller lesebrett

HARAM KOMMUNE - BEGRENSET FORVALTNINGSKONTROLL		S:\Brukere...Postjournal utdrag - dok unntatt off.xlsx	
Dato for utskrift:	16.10.2012		
Løpenr.		Kommunens begrunnelse for	Rapportskrivers
Tidsrom	<u>Dokumentbeskrivelse i journal</u>	<u>unntaket som er gjort</u>	<u>merknader</u>
2011			<u>Rapportskrivers nærmere begrunnelse</u>
20.06-24.06	1 08/908	Dispensasjon fra utd.krav, leder	Dok. er offentlig
			Det er ikke redegjort for hvilke(n) bestemmelse(r) om taushetsplikt som her gir hjemmel for å unnta dokument fra offentlighet. Opplysninger om yrke, stilling og utdanning er ikke underlagt taushetsplikt. Hjemmel for unntaket kan ikke sees å foreligge
	2 08/1189	Elevsak, halvårsrapport	Opplysn. taushetsplikt
	3 08/1193	Elevsak, halvårsrapport	Opplysn. taushetsplikt
	4 08/1194	Elevsak, halvårsrapport	Opplysn. taushetsplikt
	5 08/1195	Elevsak, halvårsrapport	Opplysn. taushetsplikt
	6 08/1196	Elevsak, halvårsrapport	Opplysn. taushetsplikt
	7 08/1197	Elevsak, halvårsrapport	Opplysn. taushetsplikt
	8 08/1208	Elevsak, halvårsrapport	Opplysn. taushetsplikt
	9 08/1475	Kyrkjeskaret 1, reguleringsplan	Unntak for rettssaksdok.
	10 08/1535	Søkn. avløsertilskot	Personlige forhold
	11 08/1670	Transporttjeneste, søknad	Opplysn. taushetsplikt
	12 10/685	Elevsak, halvårsrapport	Opplysn. taushetsplikt
	13 11/541	Søkn. startlån	Opplysn. taushetsplikt
	14 11/542	Søkn. startlån	Opplysn. taushetsplikt
	15 11/543	Søkn. startlån	Opplysn. taushetsplikt
	16 11/552	Søkn. startlån	Opplysn. taushetsplikt
	17 11/553	Søkn. startlån	Opplysn. taushetsplikt
	18 11/593	Oversend.brev pantedok tinglys.	Dok. er offentlig
			Tinglysing er offentlig. Enhver kan be om å få opplysninger om grunnboken, også skriftlig.

Vedlegg nr.

3

18.07-22.07	19 09/182	Søkn. til næringsfondet, utbet.	Drifts- og forretn.forhold	OK	Fvl. § 13 første ledd nr. 2 oppstiller taushetsplikt for opplysn. om "drifts- eller forr.forhold som det vil være av konkurransemessig betydning. å hemmeligholde av hensyn til den opplysningen angår"
	20 11/593	Søkn. startlån, bustadtilskott	Opplysn. taushetsplikt	OK	
	21 11/748	Anmeldt sak, bekreftelse	Opplysn. taushetsplikt	Dok. er offentlig	Offentleglova gjelder ikke for politi og påtale.m.het, jfr. off.l. § 2 sjettede ledd. Men loven gjelder for slike dokum. som er hos en kommune. Dokumentet inneholder ikke opplysn. undergitt taushetsplikt
22.08-26.08	22 08/354	Tenestetidsattest	Opplysn. taushetsplikt	OK	P.g.a arbeidsomfang er oppgitt
	23 08/390	Søkn. om permisjon for elev for å reise på ferietur, samt svar	Opplysn. taushetsplikt	Dok. er offentlig	Ingen personlig sensitive opplysninger
	24 08/680	Industriomr. varslet stevning	Unntak for rettsaksdok.	OK	
	25 08/680	Industriomr. grunnoppgjør	Unntak for rettsaksdok.	OK	
	26 08/1198	Endr. attføringspensjon	Personlige forhold	OK	Dokumentet mangler. Likevel e. sin art taushetsplikt
	27 08/1332	Innvilget attføringspensjon	Personlige forhold	OK	Dokumentet mangler. Likevel e. sin art taushetsplikt
	28a 08/1354	Tenestetidsattest	Personlige forhold	OK	ikke personsensitivt, men arbeidsomfang oppgitt
	28b 08/1384	Tenestetidsattest	Personlige forhold	OK	ikke personsensitivt, men arbeidsomfang oppgitt
	29 08/1670	Transporttjeneste, funksj.h.	Opplysn. taushetsplikt	OK	
	30 09/208	Tenestetidsattest	Personlige forhold	OK	
	31 09/871	Søkn. skolefri pga bryllup	Opplysn. taushetsplikt	Dok. er offentlig	Ingen personsensitiv informasjon
	32 09/871	Svar søkn. skolefri	Opplysn. taushetsplikt	Dok. er offentlig	D.o.
	33 09/1243	Utgiftsrefusjon	Opplysn. taushetsplikt	OK	
	34 10/23	Refusjonskrav sykepenger	Personlige forhold	OK	Dokumentet mangler.
	35 11/667	Avløsertilskudd v/sykdom	Opplysn. taushetsplikt	OK	
	36 11/795	Referat forhåndskonferanse	Opplysn. taushetsplikt	Dok. er offentlig	Hjemmel for unntaket mangler
19.09-23.09	37 08/354	Tenestetidsattest	Personlige forhold	OK	
	38 08/390	Søknad om permisjon for elev	Opplysn. taushetsplikt	OK	Anførsler om fraværsomfang for vedkommende
	39 08/390	Permisjon for elev, svar	Opplysn. taushetsplikt	Dok. er offentlig	Opplysningene om familiereise er ikke personsensitiv
	40 08/494	Søknad om endret skolekrets	Opplysn. taushetsplikt	OK	Grunngitt søknad
	41 08/494	Søknad - annen skolekrets	Opplysn. taushetsplikt	OK	Diverse personlige opplysninger
	42 08/948	Tenestetidsattest	Personlige forhold	OK	

43	08/1670	Transporttjeneste, søknad	Opplysn. taushetsplikt	OK			
44	09/487	Søkn. permisjon	Personlige forhold	Ikke vurdert	Saksdokument foreligger ikke / ikke oversendt		
45	09/530	Tenestetidsattest	Personlige forhold	Ikke vurdert	Saksdokument foreligger ikke / ikke oversendt		
46	09/1236	Dekning av kostnader	Personlige forhold	Ikke vurdert	Saksdokument foreligger ikke / ikke oversendt		
47	09/1243	Utgiftsrefusjon undervisning	Opplysn. taushetsplikt	OK			
48	10/933	Delutbet. startlån	Opplysn. taushetsplikt	OK			
49	10/933	Startlån, søknad	Opplysn. taushetsplikt	OK			
50a	11/82	Søkn. stilling	Opplysn. taushetsplikt	OK	Dok. mangler, men unnt. fra off., jfr. offl. § 25		
50b	11//133	Rapport tilsyn, Brattvåg ungdomssk.	Dok. utarb. eget bruk	Merinnsyn nødvendig	Off. lova § 15. Merinnsynsvurdering tilsier ikke unntak		
51	11/546	Pantedok. låneavtale for underskr	Opplysn. taushetsplikt	OK	Gjelder startlån		
52	11/582	Pantedok. låneavtale for underskr	Opplysn. taushetsplikt	OK	Gjelder startlån		
53	11/582	Startlån, søknad	Opplysn. taushetsplikt	OK	Dok. mangler. Gjelder startlån		
54	11/582	Startlån, søknad	Opplysn. taushetsplikt	Ikke vurdert	Dok. mangler. Inneståelseserklæring normalt off. dok.		
55	11/582	Pantedok. for tinglysning	Opplysn. taushetsplikt	Dok. er offentlig	Den del av dokumentasjonen som angår startlånet kan være grunnlag for å unnta, mens øvrige deler av dokumentasjonen ikke er hjemmel for å unnta fra off.het.		
56	11/748	Underretning, anmeldt sak	Opplysn. taushetsplikt	OK			
57	11/761	Utlysning stilling	Unntak for tilsetningsak	OK	Off. lova § 25		
58	11/762	Utlysning stilling	Unntak for tilsetningsak	OK	Off. lova § 25		
59	11/763	Utlysning stilling	Unntak for tilsetningsak	OK	Off. lova § 25		
60	11/774	Utlysning stilling	Unntak for tilsetningsak	OK	Off. lova § 25		
61	11/841	Pantedok. låneavtale for underskr	Opplysn. taushetsplikt	OK			
62	11/872	Pensjon	Personlig forhold	Ikke vurdert	Ingen dokumenter		
63a	11/875	Rapport Hjelp 24 BHT	Opplysn. taushetsplikt	OK			
63b	11/881	Søkn. startlån	Opplysn. taushetsplikt	OK			
64	11/883	Søkn. støtte til utdanning	Personlig forhold	Ikke vurdert	Ingen dokumenter		
65	11/884	Permisjon	Personlig forhold	Ikke vurdert	Ingen dokumenter		
66	11/889	Fjerning av katteutstyr, pålegg	Opplysn. taushetsplikt	Dok. er offentlig	Ingen unntakshjemmel		
24.10-28.10	67	08/371	Flyttemelding elev	Opplysn. taushetsplikt	OK	Fødselsnummer	
	68	08/371	Flyttemelding elev	Opplysn. taushetsplikt	OK	Fødselsnummer	
	69	08/1288	Dødsmeldinger	Opplysn. taushetsplikt	OK		
	70	08/1317	Attføringspensjon	Personlig forhold	Ikke vurdert	Ingen dokumenter	

				Personlig forhold	Ikke vurdert	Ingen dokumenter
71	08/1370	Attføringspensjon, innvilget		Personlig forhold		
72	08/1670	Transporttjeneste, søknad		Opplysn. taushetsplikt	OK	
73	08/1670	Transporttjeneste, søknad		Opplysn. taushetsplikt	OK	
74	08/1670	Transporttjeneste, søknad		Opplysn. taushetsplikt	OK	
75	08/1874	Arbeidsavtale		Personlig forhold	Dok. er offentlig	Arbeidsavtaler er offentlige, forutsatt det konkrete dok ikke inneholder opplysninger om noens personlige forhold som skal unntas i medhold av off.lova § 13 første ledd.
						Om arbeidsavtaler bemerkes ellers: En endelig arbeidsavtale er ikke unntatt fra off. i medhold av off.l. § 25. Dette er en innsnevring av unntaket i forhold til tidligere lov (jfr. Innst. O. nr. 74 (2005-2006) side 14. Den endelige arbeidsavtalen kan heller ikke unntas etter unntakene for interne dokumenter (§ 14)
						Dersom opplysninger i dokumentet ikke er underlagt taushetsplikt, skal dessuten meroffentlighet (§ 11) alltid vurderes.
76	08/835	Underretning, anmeldt sak		Opplysn. taushetsplikt	OK	
77	10/932	Utbetalingsanmodning		Drifts- og forretn.forhold	OK	
78	10/933	Delutbet. startlån		Opplysn. taushetsplikt	OK	
79	11/82	Søkn. stilling		Opplysn. taushetsplikt	OK	Off.lova § 25
80	11/286	Drøftingsmøte, innstilling		Opplysn. taushetsplikt	OK	
81	11/286	Drøftingsmøte, innstilling		Opplysn. taushetsplikt	OK	
82	11/546	Pantedok. for tinglysning		Opplysn. taushetsplikt	Dok. er offentlig	Jfr. forh.til off. grunnbok
83	11/552	Pantedok. for tinglysning		Opplysn. taushetsplikt	Dok. er offentlig	Jfr. forh.til off. grunnbok
84	11/774	Utlysning, stilling		Unntak for tilsettings sak	OK	Off.lova § 25 (Men dok. mangler)
85	11/774	Utlysning, stilling		Unntak for tilsettings sak	OK	Off.lova § 25 (Men dok. mangler)
86	11/841	Pantedok. for tinglysning		Opplysn. taushetsplikt	Dok. er offentlig	Jfr. forh.til off. grunnbok
87	11/924	Utlysning, stilling		Unntak for tilsettings sak		
88	11/926	Utlysning, stilling		Unntak for tilsettings sak		
89	11/926	Utlysning, stilling		Unntak for tilsettings sak		
90	11/926	Utlysning, stilling		Unntak for tilsettings sak		

91	11/926	Utlysning, stilling	Unntak for tilsetningssak	OK	Off.lova § 25
92	11/926	Utlysning, stilling	Unntak for tilsetningssak	OK	Off.lova § 25
93	11/926	Utlysning, stilling	Unntak for tilsetningssak	OK	Off.lova § 25
94	11/926	Utlysning, stilling	Unntak for tilsetningssak	OK	Off.lova § 25
95	11/926	Utlysning, stilling	Unntak for tilsetningssak	OK	Off.lova § 25
96	11/927	Utlysning, stilling	Unntak for tilsetningssak	OK	Off.lova § 25
97	11/927	Utlysning, stilling	Unntak for tilsetningssak	OK	Off.lova § 25
98	11/927	Utlysning, stilling	Unntak for tilsetningssak	OK	Off.lova § 25
99	11/927	Utlysning, stilling	Unntak for tilsetningssak	OK	Off.lova § 25
100	11/927	Utlysning, stilling	Unntak for tilsetningssak	OK	Off.lova § 25
101	11/927	Merknad søkerliste	Unntak for tilsetningssak	Ikke vurdert	Ingen dokumenter
102	11/927	Utlysning, stilling	Unntak for tilsetningssak	OK	Off.lova § 25
103	11/927	Uttalelse i tilsetningssak	Unntak for tilsetningssak	OK	Off.lova § 25
104	11/928	Utlysning, stilling	Unntak for tilsetningssak	OK	Off.lova § 25
105	11/928	Utlysning, stilling	Unntak for tilsetningssak	OK	Off.lova § 25
106	11/928	Utlysning, stilling	Unntak for tilsetningssak	OK	Off.lova § 25
107	11/993	Utlysning, stilling	Unntak for tilsetningssak	OK	Off.lova § 25
108	11/1003	Oppsigelse	Unntak for tilsetningssak	Dok. er offentlig	Oppsigelse er i utg.punktet offentlig. Dok. mangler
109	11/1009	Tilsetningssak	Unntak for tilsetningssak	OK	Off.lova § 25, likevel slik at ikke vurdert endelig pga. at dokumenter mangler

HARAM KOMMUNE - BEGRENSET FORVALTNINGSKONTROLL		S:\Brukere... Postjournal utdrag - dok unn tatt off.xlsx
Dato for utskrift:	16.10.2012	
Løpnr.	Kommunens begrunnelse for	Rapportskrivers
Tidstrom	Dokumentbeskrivelse i journal	<u>merknader</u>
		<u>Rapportskrivers nærmere begrunnelse</u>
2011		
20.06-24.06	110 08/823 Takker ja til stilling	OK
	111 08/968 Takker ja til stilling	OK
	112 08/1008 Arbeidsavtale, signert	OK
	113 08/1018 Overføring til stilling	OK
	114 08/1189 Halvårsrapport, elev	OK
	115 08/1193 Halvårsrapport, elev	OK
	116 08/1194 Halvårsrapport, elev	OK
	117 08/1195 Halvårsrapport, elev	OK
	118 08/1196 Halvårsrapport, elev	OK
	119 08/1197 Halvårsrapport, elev	OK
	120 08/1208 Halvårsrapport, elev	OK
	121 09/563 Arbeidsavtale, signert	Dok. er offentlig jfr. rapp.skrivers merknader under nr. 75
	122 09/1333 Takker ja til stilling	OK
	123 10/465 Takker ja til stilling	OK
	124 10/685 Halvårsrapport, elev	OK
	125 11/398 Arbeidsavtale, signert	OK
		Inneholder fødselsnummer
22.08-26.08	126 08/354 Tenestetidsattest	OK
	127 08/390 Permisjonsøkn, elev, ferietur	Dok. er offentlig
	128 08/390 Permisjon, elev, svar på søknad	Dok. er offentlig
	129 08/1354 Tenestetidsattest	OK
	130 08/1384 Tenestetidsattest	OK
	131 09/208 Tenestetidsattest	OK

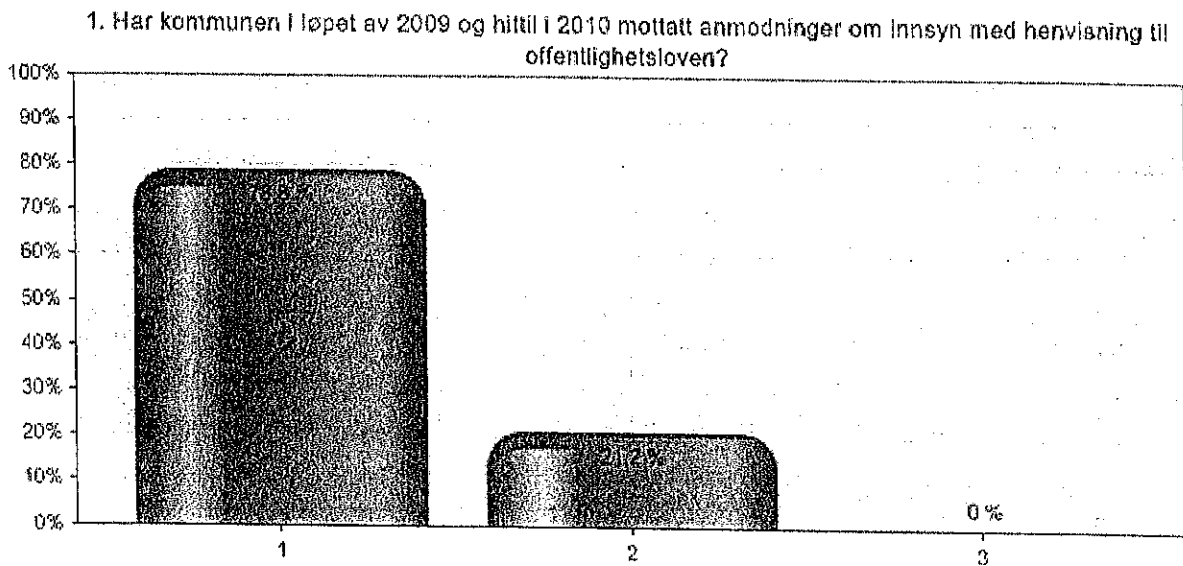
	132 09/871	Permisjon, elev		Opplysn. taushetsplikt	Gjelder nr. 31	
	133 09/871	Permisjon, elev		Opplysn. taushetsplikt	Gjelder nr. 32	
	134 09/1243	Utgiftsrefusjon		Opplysn. taushetsplikt	Gjelder nr. 47	
19.09-23.09	135 08/354	Tenestetidsattest		Opplysn. taushetsplikt	Gjelder nr. 22	
	136 08/390	Permisjon, elev		Opplysn. taushetsplikt	Gjelder nr. 23	
	137 08/390	Permisjon, elev		Opplysn. taushetsplikt	Gjelder nr. 23	
	138 08/494	Søkn. annen skulekrins		Opplysn. taushetsplikt	Gjelder nr. 40	
	139 08/494	Søkn. annen skulekrins		Opplysn. taushetsplikt	Gjelder nr. 40	
	140 08/948	Tenestetidsattest		Personlige forhold	Gjelder nr. 42	
	141 09/530	Tenestetidsattest		Personlige forhold	Gjelder nr. 45	
	142 09/1243	Utgiftsrefusjon undervisning		Opplysn. taushetsplikt	Gjelder nr. 33	
24.10-28.10	143 08/371	Flyttemelding, elev		Opplysn. taushetsplikt	Gjelder nr. 68	
	144 08/371	Flyttemelding, elev		Opplysn. taushetsplikt	Gjelder nr. 68	

Praktisering av offentlighetsloven i kommunene

Published from 21.09.2010 to 15.10.2010

296 responses (296 unique)

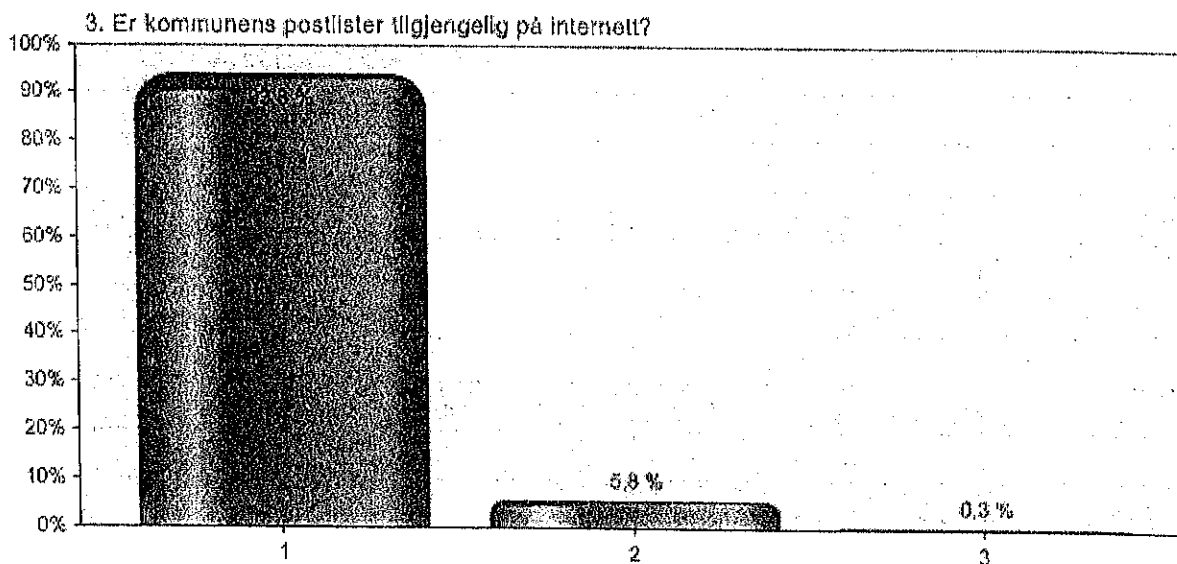
1. Har kommunen i løpet av 2009 og hittil i 2010 mottatt anmodninger om innsyn med henvisning til offentlighetsloven?



Alternatives	Percent	Value
1 Ja	78,6 %	230
2 Nei	21,2 %	62
3 Ønsker ikke svare	0,0 %	0
Total		292

2. Hva er grunnen til at kommunen ikke ønsker å svare?

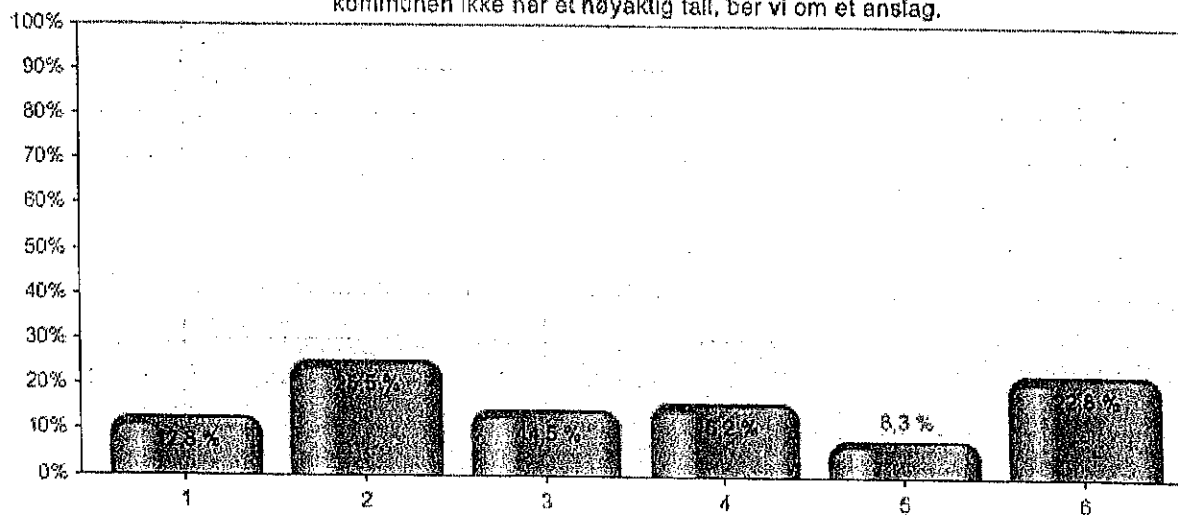
3. Er kommunens postlister tilgjengelig på internett?



Alternatives	Percent	Value
1 Ja	93,8 %	274
2 Nei	5,8 %	17
3 Vet ikke	0,3 %	1
Total		292

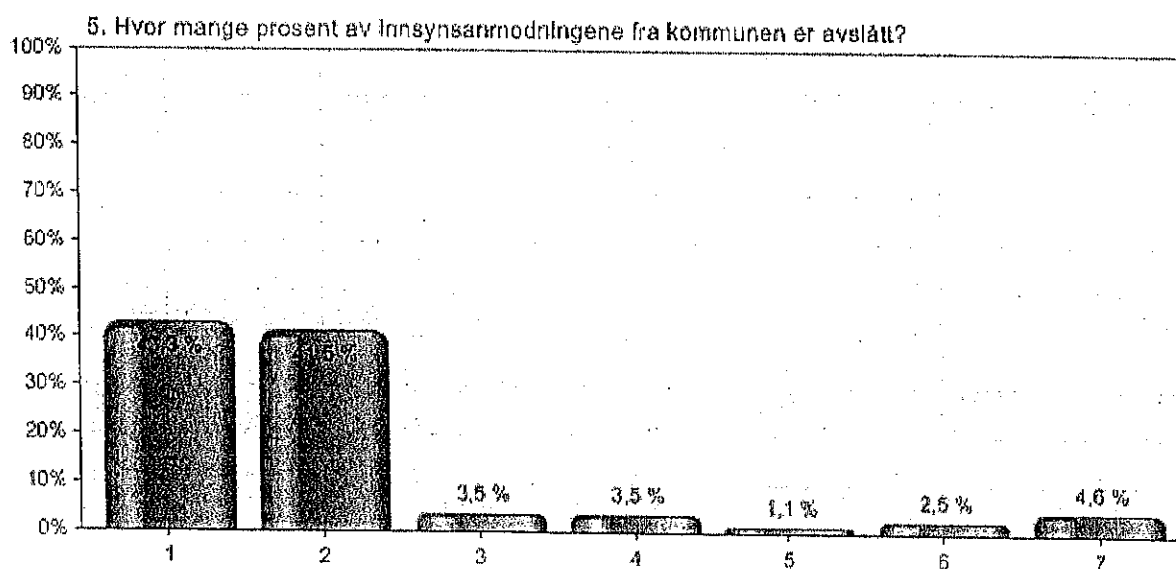
4. Hvor mange anmodninger om Innsyn har kommunen mottatt (antall innsynsbegjæringer)? Dersom kommunen ikke har et nøyaktig tall, ber vi om et anslag.

4. Hvor mange anmodninger om innsyn har kommunen mottatt (antall innsynsbegjæringer)? Dersom kommunen ikke har et nøyaktig tall, ber vi om et anslag.



Alternatives	Percent	Value
1 0	12,8 %	37
2 1-5	25,5 %	74
3 6-10	14,5 %	42
4 11-50	16,2 %	47
5 51-100	8,3 %	24
6 Mer enn 100	22,8 %	66
Total		290

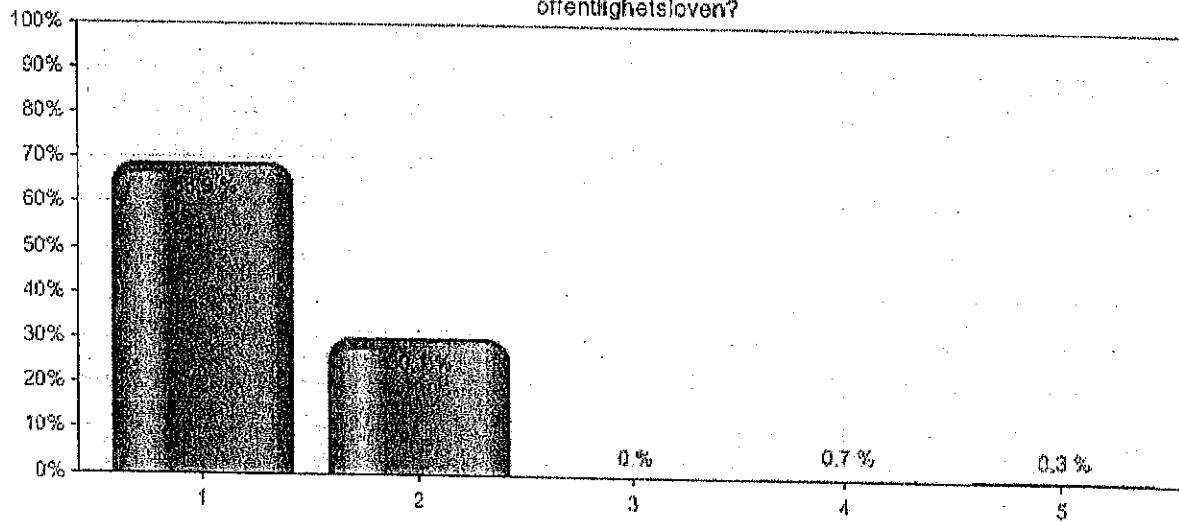
5. Hvor mange prosent av innsynsanmodningene fra kommunen er avslått?



Alternatives	Percent	Value
1 0 %	43,3 %	123
2 1-5 %	41,5 %	118
3 6-10 %	3,5 %	10
4 11-20 %	3,5 %	10
5 21-30 %	1,1 %	3
6 31-50 %	2,5 %	7
7 Mer enn 50 %	4,6 %	13
Total		284

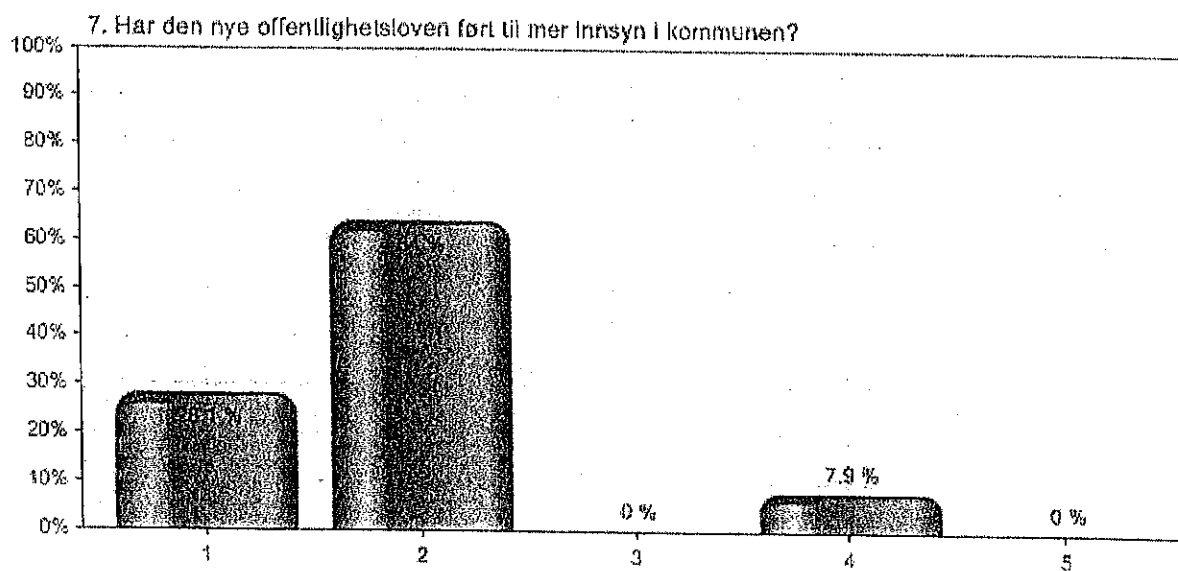
6. Hvor mange klager har kommunen i 2009 og 2010 mottatt på avslag om innsyn med henvisning til offentlighetsloven?

6. Hvor mange klager har kommunen i 2009 og 2010 mottatt på avslag om innsyn med henvisning til offentlighetsloven?



Alternatives	Percent	Value
1 0	68,9 %	197
2 1-5	30,1 %	86
3 6-10	0,0 %	0
4 11-50	0,7 %	2
5 Mer enn 50	0,3 %	1
Total		286

7. Har den nye offentlighetsloven ført til mer innsyn i kommunen?



Alternatives	Percent	Value
1 Ja, mer enn før	28,1 %	82
2 Samme som før	64,0 %	187
3 Mindre	0,0 %	0
4 Vet ikke	7,9 %	23
5 Vil ikke svare	0,0 %	0
Total		292

8. Har kommunen noen tilleggskommentar/synspunkter/vurderinger i forhold til praktiseringen av den nye offentlighetsloven i kommunen - og til eventuelt til spørsmålene?

postmottak.sentraladm@sfj.no	Vi publiserer egenproduserte dokument sammen med postlista, og vi har da ikke tilgjengelig tall på Innsyn i disse. Begjæring om Innsyn er ikke journalført når det gjelder dokument som uansett vil være offentlig, slik at antallet Innsyn er estimert.
post@valle.kommune.no	Valle kommune har som prinsipp at vi skal drive ei open forvaltning. Vi graderer kun dokument som vi har hjemmel for i offentleglova.
reidar.viken@hoylandet.kommune.no	her har vi hatt offentlige postlister lenge. bare personalsaker unntas. Inngåen de post scanens innm og legges på nett/postliste. I noen tilfeller stryker vi personnummer og bakkontonummer der detr kan hindre offentliggjøring og legger det ut offentlig. Det at vi ikke har hatt anmodninger er fordi det er tilgjengelig bl. a for pressen.
postmottak@lokalstyre.no postmottak@hemne.kommune.no	Avisa, Svalbardposten, har fått sine klager igjennom når vi har fått et par dager på oss. Er veldig usikker på hva som egentlig spørres om. Er det f.eks antall spørsmål om Innsyn i hvilke som helst dokumenter, over sendes det dokumenter nesten hver dag til aviser. Har tatt utgangspunkt i at det spørres om Innsyn i dokumenter som er unnlatt fra offentligheten.
postmottak@hamar.kommune.no	Vi har også tidligere praktisert meroffentlighet. Ny lov har trolig ikke hatt så stor faktisk betydning i forhold til kommunens praktisering av offentlighet.
post@marker.kommune.no	Alle innsynsbegjæringer er det journalisten for lokalavisa som står for. Bare mellom 1-5 tilfeller har vi hatt av andre.
post@stord.kommune.no	Fleste innsynskrav vedk post gradert etter Offl §13. Opplysningar underlagt teleplikt vert sladda.
postmottak@hjelmeland.kommune.no	Det kan finnes grunner til at dokumenter ikke ligger tilgjengelig på Internett, men hvor dokumentet kan utleveres helt eller delvis på forespørsel. Dette henger først og fremst sammen med at det vil være for lidkrevende å sladda dokumenter før publisering, og vi ser ikke dette som problematisk, så lenge vi fulltekst-publiserer våre dokumenter og det er såpass mange som velger å ikke publisere sine dokumenter på Internett pr i dag. Svarene er gilt på grunnlag av registreringar ved rådmannskontoret/hovudpostmottak i kommunen.
postmottak@meland.kommune.no	Postlister fordeles elektronisk via epost til media og andre interessenter. Det vil bli tilgjengelig på nettet i løpet av året.
post@eigersund.kommune.no	ny lov har gilt en høyere grad av bevissthet fra vår side, - selv om antall spørsmål om Innsyn ikke har økt/ændret seg. Det er, etter mitt syn, positivt i seg selv at oppmerksomheten er økt i kommunen som organ
postmottak@vestnes.kommune.no	Har inntrykk av at ny lov med ny opplæring har medført at saksbehandlere er mere oppmerksom på offentlighetsloven og bruker mere tid på vurdering.
postmottak@lillesand.kommune.no	Vi publiserer de fleste offentlige dokumenter på hjemmesiden vår, og derfor har vi svært få innsynsbegjæringer. Svarene inkl ikke innsyn på hjemmesiden vår, heller ikke henvendelser direkte i kommunetorget. Innsyn etter forvaltningsloven er heller ikke regnet med.
post@bygland.kommune.no	Offentlighet har i flere år hatt høy fokus hos oss, og det er kanskje grunnen for at den nye offentlighetsloven ikke har utgjort stor forskjell for oss.
post@sula.kommune.no	Prosent avslag blir jo høgt når vi har avslått ein av fem - men likevel kjem opp i 20% avslag... Vi har praktisert meiroffentleg vurdering av alt vi har i fleire år. Endring med ny offentleglov blir i praksis liten av den grunn. Etter at kommunen innførte innsynsmodul på heimesida, må vi tru at både publikum og media har hatt større tilgang på dokument enn tidlegare. Om dette er skuld i den nye

postmottak@kristiansand.kommune.no

offentleglova er vel meir tvilsamt, men den nye lova har nok medført at fleire dokument er blitt tilgjengeleg for offentlig innsyn enn tidlegare.

Kommunen ved Dokumentseniteret har på forespørsel sendt ut ca 5000 dokumenter til presse/media/publikum i 2009. Hittil i 2009 ligger innsynsbeğjeringene på samme nivå. Offentlig journal (postliste) er tilgjengelig på vår nettside

anpe@farsund.kommune.no

www.kristiansand.kommune.no under Selvbetjening/Postliste. Innsynsbeğjeringene sendes til Dokumentseniteret via elektroniske skjema og besvares i alle hovedsak. Når det gjelder tallene for antallet beğjeringer og % for avslag, er dette ca-tall, da vi ikke ferer statistikk.

postmottak@nittedal.kommune.no

Vi har over flere år, både etter ny og gammel lov, hatt høy fokus på kunnskap om off.lov og en betydelig mengde Innsynsbeğjeringer. At avslag% er høy betyr etter vår vurdering at de vurderinger vi gjør når dokumentet klassifiseres, er holdbare og derfor ikke ofte ettergis når det beğjeres innsyn. OG: vi publiserer i tillegg DOKUMENTER på nett, ikke bare postlisten. Dette er som du vet ikke pålagt, men anledning til. Det er ment som en service og som et verktøy for å holde åpenhetsprinsippet høyt i fokus. Det er viktig for kommunen å fremstå som en åpen kommune.

Imidlertid er det viktig for opplevelsen av seriøs journalistikk at journalistene foretr riktige og saklige utvelgelser av hva de vil ha innsyn i.

Slik Nittedal kommune opplever situasjonen spesielt med vår lokalpresse, er det ingen vurderinger bak hva det kreves innsyn i.

Dette illustreres ved at vi har mottatt mer enn 1000 Innsynsbeğjeringer fra lokalavisen fra 1.1.09. Dette blir ikke oppfattet som seriøst, og tjener verken Journalistene eller saken (meroffentlighet). Jeg understreker at vi ikke engang kan svare på antall (korrekt) fordi systemet ikke er laget for å svare på så store mengder henvendelser fra en enkelt instans.

Dette går ut over den vanlige saksbehandlingen. Lokalpressen klager også til stadighet over manglende innsyn i saker som de vet de ikke får innsyn i. Dette er i seg selv svært ressurskrevende og fullstendig unyttig.

Nittedal kommune svarer gjerne mer utførlig på spørsmålene hvis Aftenposten ønsker det.

Hilsen Rådmann Nittedal kommune

For en seriøs behandling og et seriøst samkvem med pressen er det viktig at saklighetskravet opprettholdes.

postmottak@ringerike.kommune.no

Vi har ingen oppgaver som kan gi svar på spørsmålene 3, 4 og 5.

postmottak@fedje.kommune.no

Vi tilstreber å ha en aktiv formidling - noe de fleste setter stor pris på. Opplever til tider at næringslivet og enkeltpersoner reagerer på at deres brev / henvendelser blir tilgjengelig for alle. Noen ville nok ha moderert seg om de var klar over at "brevet" legges ut og blir tilgjengelig for alle.

post@lysver.kommune.no

De som ber om innsyn, respekterer vår praksis for skjerming av dokumenter. En henvisning til offentlighetsloven ble gjort i en åpen sak, hvor vedkommende som lettest kunne finne dataene ikke var til stede. Innsyn ble selvsagt ikke avslått.

I den andre henvisningen ble skjerming forstått og respektert da vedkommende ble nektet innsyn.

postmottak@fredrikstad.kommune.no

Vi har ellers praktisert meroffentlighet fra arkivets side også før ny lov kom.

postmottak@batsfjord.kommune.no

Kommunen vedtok en såkalt Åpenhetsplakat før loven trådte i kraft.

Svarene er gitt med forbehold om at det ikke er hensiktsmessig å gå gjennom postlister for så lang tid for å finne ut eksakte svar. Dersom det har kommet innsynskrav vil det være 1-2 i løpet av perioden og ingen klager på avslag.

postmottak@rendalen.kommune.no	Vi er blitt flinkere til å praktisere meroffentlighet
postmottak@hole.kommune.no	Kommunen har publisert offentlig journal og alle typer dokumenter som ikke er unntatt offentlighet på Internett siden 2006
oss@grimstad.kommune.no	Kommunen praktiserer meroffentlighet og er blitt en mere "gjennomsiktig" organisasjon
postmottak@tingvoll.kommune.no	Tingvoll kommune praktiserer meroffentlighet og åpenhet. Tingvoll har scannet dokumentene og lagt journalen ut på nett siden 1998, og fra ca 2001 har daglige postlister vært lagt på nettet i fulltekst. Innbyggerne kan selv lese ugraderte dokumenter fra kommunens postliste direkte fra nettet.
postmottak@bjugn.kommune.no	Alle arkivverdige saksdokumenter (Inngående post, utgående post og notater), samt dokumenter for politiske møter - er å finne på vår publikumsmodul/hjemmeside. Publikum/presse finner nå selv dokumentene! Unntak: Dokumenter som ikke er åpne for innsyn som følge av lov eller forskrift med hjemmel i lov. Når det gjelder Off.l. § 9 - er det ikke kommet forespørsel om innsyn.
postmottak@vaaler-he.kommune.no	Kommunen praktiserer offentlighetslova etter intensjonen, og meroffentlighet vil bli vurdert om det er aktuelt ved krav om innsyn. Regelendringen på innsyn i sakelister er ikke heldig sett fra et arbeidsgiverståsted da reglen favoriserer de potensielle søkere som det ikke betyr noe for om blir offentliggjort som søkere. Offentlige virksomheter mister gode kandidater som følge av denne regelen.
postmottak@nome.kommune.no	Jeg har over 15 års erfaring som rådmann og har et klart inntrykk av at det er betydelig større grad av åpenhet i forvaltningen nå enn tidligere. Den siste lovendringen har bidratt til å styrke denne erfaringen. I tillegg stiller loven større krav til forvaltningen gjennom kravene til begrunnelse for unntatt offentlighet og kravene til formalisering av beslutningene rundt nektelse av innsynsbegjæring m.v. Vi har hatt 1 sak om nektelse av innsyn siden den nye loven kom og som endte i klage til sivilombudsmannen. I denne saken fikk vi medhold.
postmottak@orkdal.kommune.no	Vi journalfører alle forespørsler og svar om innsyn i vårt sak- og arkivsystem. I løpet av 2 år har alle forespørsler om innsyn - unntatt 2 - vært relatert til offentlig postjournal på vår hjemmeside. Ellers forholder vi oss til offentlighetsloven og forskriftens bestemmelser ved journalføring.
postmottak@ffk.no	Spørsmål om antall er vanskelig å svare på da innsynsforespørsler ofte sendes direkte til aktuell saksbehandler. Vi har åpen offentlig journal på nett, hvor alle inn- og utgående ugraderte dokumenter er tilgjengelig for direkte innsyn via klikk på utlagte pdf-filer.
post@sunndal.kommune.no	Sunndal kommune legger ut alle dokumenter i fulltekst via sin postliste på kommunens hjemmeside. Selvfølgelig med unntak av taushetsbelagte dokumenter og andre dokumenter som skal unntas fra offentligheten i hht off.loven og andre lover.
postmottak@amot.kommune.no	Henvendelser er i all hovedsak fra journalister. Og det er ikke forespørsel om en enkelt sak, men forholdsvis lange lister med oversikt over saker som de vil ha innsyn i. Det er ikke vårt inntrykk at den nye offentlighetsloven har endret noe.
postmottak@trondheim.kommune.no	Vi har hatt en stor sak om kommunens kapitalfond. Da merket vi at det tidligere kravet om identifisering av dokument er fjernet. Journalister krevde bare saken, og vi jobbet en person i minst en uke bare med å finne alle dokumentene. Det er generelt lettere for folk å kreve saker når de slipper å identifisere. Det merker vi også.
postmottak@ski.kommune.no	Så vidt undertegnede kjenner til er det bedt om 5 innsyn, men det kan være flere. Dette skyldes at henvendelser direkte til virksomheter ikke blir registrert. Av de 5 jeg kjenner til svar det 1 vi ikke kunne etterkomme, og det aksepterte vedkommende. Da den

epost@vennesla.kommune.no	<p>politiske saken var behandlet, var der tilgjengelig, men da var det ikke av interesse lenger.</p>
post@larvik.kommune.no	<p>Dette er ca. tall, har kun registrert slike henvendelser fra febr. 2009. Det er henvendelser som gjøres til fellesarkivet i kommunen. Kan nok være en og annen henvendelse som går direkte til enhetene el. saksbehandlere, så som f.eks. skole, pleie/omsorg. Mener det er en liten økning i henvendelser de siste årene. Vi har et godt samarbeid med pressen her hos oss, og de godtar stort sett avslagene når dokumentene er unntatt offentlighet, og vi sier i grove trekk hva det dreier seg om. Har kun hatt et fåtall klager.</p>
postmottak@skaun.kommune.no	<p>Larvik kommune praktiserer dokumentoffentlighet etter beste evne, men er nødt til å ivareta privatpersoners/borgernes interesser der dette er påkrevet. Vårt inntrykk er imidlertid at ikke alle journalister har satt seg godt nok inn i den nye offentlighetsloven.</p>
post@baerum.kommune.no	<p>Vi har alltid praktisert en stor grad av åpenhet, og har bl.a. et godt og åpent forhold til lokale medier.</p>
postmottak@grong.kommune.no	<p>Alle dokumenter som ikke er unntatt offentlighet ligger tilgjengelig på kommunens internettside. Vi får derfor kun begjæringer om de dokumenter som er unntatt. Disse saker behandles av ansvarlig saksbehandler/fagavdeling. Vi fører ikke statistikk over innsynsbejæringer.</p>
adm@samnanger.kommune.no	<p>Kommunen legger i tillegg til postlista all offentlig post ut på internett. Dette har minket antall henvendelser om å få innsyn</p>
postmottak@vagan.kommune.no	<p>Nei</p>
postmottak@lorenskog.kommune.no	<p>Vår kommune legger alle offentlige dokumenter på nettsiden. Med bakgrunn i dette har vi ikke mange begjæringer om innsyn da offentlige dokumenter kan leses av alle. Mht spørsmålet om prosentvis antall avslag er dette et anslag da vi ikke har helt sikre tall, men det er få begjæringer om innsyn som avslås.</p>
post@vevelstad.kommune.no	<p>Ang spørsmål om antall henvendelser om innsyn: mener dere pr. dag, pr. uke., pr. måned eller pr år???? Framgår ikke av spørsmålet. Vi har svart antall pr år.</p>
postmottak@frogn.kommune.no	<p>Anslaget på antall innsynsbejæringer er på årsbasis. Før vi ga avslag på innsyn har vi vurdert meroffentlighet.</p>
postmottak@sor-fron.kommune.no	<p>Vi publiserer også ut- og inngående brever om tekniske saker på våre nettsider. Her er det strengere kriterier enn bare offentlighetshensyn.</p>
firmapost@rogfk.no	<p>Når bejæringer avvises gis det normalt en orientering om hvilken type sak det gjelder, f.eks. personalsak om økt lønn/rettesettelse e.a.</p>
postkasse@oppegard.kommune.no	<p>Vi har ingen oversikt over hvor mange klager vi har fått på avslag, eller om klagen har ført til ny vurdering og dermed omgjøring av tidligere avslag/avslagene som er opprettholdt av fylkesmannens etter klagebehandling. Mitt inntrykk er at avslaget som regel har stått seg.</p>
	<p>Vi har nytt system - Jupiter - fra 01.01.10 som gjør det enkelt å ta ut rapporter på bejæringer, og om de er innvilget eller ei. Før det er det ikke ført noen statistikk.</p>
	<p>Tallene blir mer et anslag.</p>
	<p>Spm. om antall avslåtte bej. er ikke besvart ovenfor.</p>
	<p>Kommunen er organisert etter to-nivå - modell og behandler ikke innsynsbejæringer samlet. I mange tilfeller unntas kun enkelte opplysninger i dok., særlig pga. taushetsplikt.</p>
	<p>Antall behandlede klager av FM var to i 2009 og 2010. Kommunen har i tillegg mottatt flere klager som er imøtekommet av kommunen etter nærmere ny vurdering/presisering av bejæring.</p>
	<p>Økning i antall innsynsbejæringer skyldes blant annet regelendringen som gjelder</p>

kommunepost@drammen.kommune.no	<p>tilbud og protokoller i anbudskonkurranser.</p> <p>Tallene i undersøkelsen er basert på vurderinger, vi har ingen direkte statistikk på området. Det er byarkivet som håndterer innsynsbegjæringer i utgangspunktet, og som videresender disse til virksomhetene i kommunen når det er snakk om innsynsbegjæringer unntatt offentlighet. Innsynsbegjæringer på offentlige dokumenter blir ekspedert fortløpende av byarkivet, som regel i løpet av samme dag. Vi har et godt samarbeid med lokale og regionale medier om innsynsbegjæringer, og får gjennomgående positive tilbakemeldinger. Vi har forøvrig merket en klar økning i antall innsynshenvendelser etter at ny offentleglov trådte i kraft.</p>
anne.kristin.lindseth@austagderfk.no	<p>Det gjøres oppmerksom på at ovennevnte svar kun omfatter krav om innsyn i saker som er lagret i sentralarkivet. Fylkeskommunen har flere enheter med egne arkiv og journaler, som man ikke har tatt hensyn til i besvarelsen.</p>
hfk@post.hfk.no	<p>Den nye offentleglova har ført til nokre flerle Innsynskrav, men auken var meir markant då vi tok til å legge ut offentleg journal på internett i desember 2006.</p>
postmottak@trysil.kommune.no	<p>Jeg tror ikke vi har avslått så mye som 1 %, kanskje to i løpet av denne tida. Det er lokalpressen som bestiller mest. Vi er en åpen kommune og sladder evt u.off-opplysninger hvis folk ber om innsyn i graderte dokumenter. Det er bare når sladding medfører at den åpne delen av dokumentets innhold blir meningsløst eller misvisende at vi avslår fullstendig innsyn, eller når det medfører urimelig stor arbeidsbelastning å sladde - f eks i store rapporter etter farmasøytisk tilsyn der vi ikke ønsker å oppgi hvor medisiner oppbevares etc av hensyn til at vi ikke skal gjøre kriminelle handlinger enklere å begå. Trysil kommune praktiserte også stor åpenhet før den nye offentlighetsloven.</p>
postmottak@kvam.kommune.no	<p>Lovendringa medførte at off.lova kom på dagsorden med Internopplæring osv. Både arkivpersonell, sakshandsamarar og leiarar har i dag meir kunnskap om offlova enn før. Vi har og ei lokalavis som er svært aktiv når det gjeld å testa ut vår praktisering av offlova.</p>
ola.malsnes@bergen.kommune.no	<p>Vi har vært noe usikre på om dere ønsker samlede tall for 2009-2010 eller et årlig tall. Både før og etter den nye offentlighetsloven har den lokale pressen i Bergen brukt innsynsretten svært ivrig.</p> <p>Etter den nye loven har omfanget økt noe når det gjelder kompleksitet av spørsmålene. Etter vårt skjønn har også tallet på krav om innsyn økt. Det er ikke bare dokumenter som står på postlisten som det blir bedt om inn i.</p> <p>Vi opplever at grensene for hva det blir bedt om innsyn i forhold til den gamle loven tøyes og blir prøvd ut. Dette har ført til noen prinsipielle klagesaker som er gått til fylkesmannen. Kommunen utfordres i større grad enn tidligere på innsyn i hele saker, på tidspunktet for innsyn og innsyn når det gjelder interne arbeidsdokumenter. Stadige krav om innsyn i databaser, som for eksempel data fra vårt regnskapssystem, er også et nytt trekk som vi finner etter innføringen av den nye loven.</p> <p>Vi har et bestemt inntrykk av at mange i vår organisasjon bruker mer tid på å behandle innsynsforespørsler nå enn tidligere.</p> <p>Til tallene:</p> <p>Vi har ingen god statistikk på antall innsynskrav og hvor mange som blir avslått i første instans. Det er varierende datakvalitet på dette. Vi har noenlunde oversikt når det gjelder innsynskrav som kommer via bestillingsskjemaet på Offentlig journal. Vi har på konsernnivå ikke noen oversikt over hvor mange forespørsler som rettes direkte til avdelingene. Innsynskrav kan jo komme både muntlig og skriftlig. Det er ikke lett å ha en total oversikt.</p> <p>Vi håper på å få noe bedre datakvalitet når det gjelder omfanget av</p>

	<p>innsynsforespørsler i løpet av høsten.</p> <p>Via offentlig journal får vi et sted mellom 60 og 80 innsynsforespørsler i uken. Antall dokumenter det bes om i hver enkelt henvendelse varierer fra ett til flere titalls. Sentralarkivet vårt anslår at snittet ligger på 3-4. Et meget grovt estimat kan være at det bes om innsyn i 200-300 enkelt dokumenter i uken.</p> <p>Et kjapt arkivsøk avdekker at vi har i 2009-2010 i alle fall fått 14 klager på avslag. Av disse er fem kommet i møte og de resterende ni har gått til behandling hos Fylkesmannen i Hordaland.</p>
skedsmo.kommune@skedsmo.kommune.no	<p>Den nye offentleglova er mer komplisert enn den gamle i det kommunene ikke lenger er å anse som et organ etter reglene om innsyn i kommunene. Loven har i liten grad ført til endringer (men flere paragrafer) og det er derfor et spørsmål om det var noe behov for å erstatte en vel innarbeidet lov, som ansatte i det offentlige etter hvert var blitt "fortrolige" med.</p>
post@nedre-eiker.kommune.no	<p>Offentlighetsloven fører til at flere vegrer seg mot å søke stillinger i kommunen. Jeg har opplevd at 80% av søkerne trekker seg fordi det gis avslag på å unntas offentlighet.</p>
marit.lesteborg@krodsherad.kommune.no	<p>Vi prøver å være raske med å gi ut dokumenter som etterspørres fra postlista. Det blir respektert at graderte dokumenter ikke kan utgis. Spørsmål om innsyn utover dette har vi ikke mottatt siste året.</p>
postmottak@bamble.kommune.no	<p>Praktiserer meroffenlighet og sladder dokumenter mer - tidkrevende.</p>
post@hattfjelldal.kommune.no	<p>Kommunen har praktisert prinsippet om meroffenlighet i stor grad og over lang tid. Endringen i lovverket hadde derfor i liten grad betydning for ytterligere offenlighet.</p>
post@giske.kommune.no	<p>Vi tolker spørsmåla slik at dei berre gjeld begjæring om innsyn i dokument som er unntatt med heimel i lova.</p>
posimottak@askim.kommune.no	<p>Kommentar til siste spørsmål= Det er usikkert om økningen i innsynsbejæringer skyldes ny offentlighetslov eller økt journalføring.</p>
postmottak@granvin.kommune.no	<p>Førespurdnad om innsyn har naturleg gått sterkt tilbake etter at kommunen begynte å scanna dokument og leggja ut på postlista, i 2005. Oppgjeve tal på førespurdnader er difor sterkt skjønsprega.</p>
