

MIDSUND KOMMUNE
Kontrollutvalet

MØTEINNKALLING

20.09.2013

Kopi til: Ordføraren
Revisor
Rådmannen

Medlemene av
Kontrollutvalet

INNKALLING TIL MØTE I MIDSUND KONTROLLUTVAL

Det blir med dette kalla inn til møte i kontrollutvalet

**tirsdag, den 01.10.2013 kl. 17.15 på
Midsund kommunehus**

SAKLISTE:

- | | |
|-----|---|
| Sak | 11/13 - Godkjenning av møtebok frå møte 07.05.2013 |
| « | 12/13 - Plan for forvaltningsrevisjon – Midsund kommune |
| « | 13/13 - Plan for selskapskontroll – Midsund kommune, ny behandling |
| « | 14/13 - Forvaltningsrevisjonsrapport om vatn og avløp |
| « | 15/13 - Oppfølging av tilsynsrapportar |
| « | 16/13 - Vedkomande budsjett 2014 – Midsund kontrollutval
Eventuelt |

Dersom det er vanskeleg å møte, gje melding på telefon 70 17 21 58 eller 97 60 57 83 til dagleg leiar eller e-post kontrollutval@kontrollutval.no.

Johan Oppen
leiar
(sign.)

**KONTROLLUTVALET I
MIDSUND KOMMUNE**

MØTEBOK

Møtedato: 20. mars 2013, kl. 17.15

Møtestad: Midsund kommunehus

Møtet vart leia av: Kåre Bjørnerem

Elles til stades:

Svanaug Lillebø Rakvåg og Gro Brønnestad

= 3 voterande

Johan Oppen hadde meldt forfall.

Frå kontrollutvalsekretariatet møtte dagleg leiar Harald Rogne.

Frå kommunerevisjonen møtte dagleg leiar Kjetil Bjørnsen

Frå Midsund kommune møtte ordførar Einar Øien, rådmann Kjetil Uggelvik og økonomisjef Anne Oterhals.

Det var ingen merknader til innkalling og sakliste.

SAK 08/13

GODKJENNING AV MØTEBOK FRÅ MØTE 20. MARS 2013

Kontrollutvalet sitt samrøystes vedtak:

Møtebok frå møte 3. oktober 2012 blir godkjent.

SAK 09/13

ÅRSMELDING 2012 – MIDSUND KOMMUNE

Innstilling datert 06.05.2013 frå kontrollutvalsekretariatet

Kontrollutvalet sitt samrøystes vedtak:

Kontrollutvalet tek årsmelding 2012 for Midsund kommune til orientering.

SAK 10/13
KOMMUNEREKNESKAPEN 2012 – MIDSUND KOMMUNE

Innstilling datert 06.05.2013 frå kontrollutvalsekretariatet.

Kontrollutvalet sin samrøystes uttale:

Midsund kommune sin rekneskap for 2012 blir godkjent.

Kåre Bjørnerem
fung. leiar
(sign.)

Svanaug Lillebø Rakvåg
medlem
(sign)

Gro Brønnestad
varamedlem
(sign.)

**SUNNMØRE
KONTROLLUTVALSEKRETARIAT IKS**

Kontrollutvalet i
Midsund kommune

Dato: 23.09.2013

**SAK 12/13
PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON – MIDSUND KOMMUNE**

Som vedlegg følgjer:

- Plan for forvaltningsrevisjon – Midsund kommune

Forvaltningsrevisjon er i forskrift om revisjon § 7 første ledd definert som systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåing og verknader ut frå kommunestyret sine vedtak og føresetnader, herunder om:

- Ressursar blir brukt til å løyse oppgåver i samsvar med vedtak og føresetnadar
- Ressursbruk og verkemiddel er effektive i forhold til måla som er sett
- Regelverket blir etterlevd
- Styringsverktøy og verkemiddel er tenlege
- Grunnlaget for vedtak i politiske organ samsvarar med offentlege utgreiingskrav
- Resultata i tenesteproduksjonen er i tråd med føresetnadane og om resultata er nådd

Forvaltningsrevisjon er med andre ord meint å vere ein reiskap for det øvste politiske organet i samband med å føre tilsyn og kontroll med forvaltninga og dei resultata som blir oppnådd.

Avleia seier desse punkta noko om kva forvaltningsrevisjon bør halde fokus mot. Fokuset bør vere å sikre tenlege styringssystem som igjen sikrar ei målretta og kostnadseffektiv drift. Det sentrale ved forvaltningsrevisjon, er vurderingar om resultata er i tråd med vedtak og føresetnader. I denne forstand er den resultatorientert, og ikkje avgrensa til undersøkingar av økonomi. Ein slik forvaltningsrevisjon er i stor grad ei evalueringa av kommunen si administrative leiing med vektlegging av tema som organisasjonen sitt kontrollmiljø, risikovurderingar, interne kontrollaktivitetar og tilsyn med desse.

I samanheng med dei siste endringane i kommunelova knytt til internt tilsyn og kontroll, §§ 74-81, vart det laga nye forskrifter til § 77 (kontrollutval) og § 78 (revisjon).

I forskrift om kontrollutval § 10 første ledd vart kontrollutvalet pålagt å lage ein plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon minst ein gong i valperioden, og seinast innan utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert. Andre setning første ledd krev at

kommunestyret sjølv vedtek denne planen, medan kontrollutvalet kan gjere endringar i planperioden etter delegering.

Andre ledd krev at kommunen identifiserar behovet for forvaltningsrevisjon i dei ulike kommunale verksemdene med utgangspunkt i ei *overordna analyse* basert på *risiko- og vesentlighetsvurderingar*.

Planverket skal vere basert på ei overordna analyse med det føremål å skaffe fram relevant og nødvendig informasjon slik at kontrollutvalet kan legge ein plan over kva for teneste- og temaområde som har behov for ein systematisk gjennomgang. I lovforarbeidet vart det sagt at analysen skal vere overordna og heilskapleg, samt gjennomført på kort tid med ein beskjeden ressursinnsats. Analysen er sett på som internt arbeidspapir som kan haldast unna offentlegheit.

I kraft av å ha det overordna tilsynsansvar i kommunen, kan kommunestyret gi instruksar om igangsetting av prosjekt. I mangel av slike avgjer kontrollutvalet sjølv områda som skal vere gjenstand for forvaltningsrevisjon. Kravet om at kommunestyret sjølv skal vedta innhald og omfang av forvaltningsrevisjon er knytt til ein intensjon om at kommunestyret bør ha ei aktiv og bestemmande rolle. Det at kommunestyret har ein rett til å gi detaljerte instruksar er likevel ikkje det same som ei plikt. Om kommunestyret legg opp til ein omfattande bruk av instruksar bryt ein med intensjonen bak det å opprette eit utval der forvaltningsrevisjon er ei viktig arbeidsoppgåve.

Oppgåvene til kontrollutvalet med forvaltningsrevisjon følgjer av kapittel 5 i forskrift om kontrollutval, §§ 9-12. I § 9 er det presisert at:

"Kontrollutvalget skal påse at komunens eller fylkeskommunens virksomhet årlig blir gjenstand for forvaltningsrevisjon i samsvar med bestemmelsene i dette kapittel."

Kjerneoppgåvene til kontrollutvalet i samband med forvaltningsrevisjon er:

- Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon, § 10.
- Rapperter om forvaltningsrevisjon, § 11.
- Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapporter, § 12.

Den type av revisjonstenester som forvaltningsrevisjon sorterer under, har både nasjonalt og internasjonalt endra seg mykje dei siste åra. Eit risikobasert utgangspunkt for val av prosjekt er ei tilnærming som sikrar god og nyttig revisjon. Av den grunn stiller forskriften krav om val av prosjekt basert på *risiko- og vesentlighetsvurderingar*.

Plan for forvaltningsrevisjon skal bygge på dei prinsippa som regelverket føreset og det er gjennomført spørreundersøkingar med tanke på å finne dei mest optimale revisjonsområda. Nedanfor er lista opp dei revisjonsområda som vil bli tilrådd prioritert. Det er førespeila 1- 2 forvaltningsrevisjonsprosjekt i planperioden.

Det blir vist til plandokumentet.

På bakgrunn av ovanstående legg ein saka fram for kommunestyret med forslag om slik

innstilling :

I prioritert rekjkjefølgje av forvaltningsrevisjonane det er lagt opp til (1 – 2 rapportar), er det gjort slik rangering:

1. Intern styring og kontroll
2. Sakshandsaming/vedtaksoppfølging

Kontrollutvalet får delegert mynde til å vedta eit meir spesifisert prosjektinnhald innanfor dei tema som kommunestyret gjer vedtak om.

Harald Rogne
dagleg leiar

**SUNNMØRE
KONTROLLUTVALSEKRETARIAT IKS**

Kontrollutvalet i
Midsund kommune

Dato: 23.09.2013

**SAK 13/13
PLAN FOR SELSKAPSKONTROLL – MIDSUND KOMMUNE, NY BEHANDLING**

Som vedlegg følgjer:

- Oversikt over selskap der kommunen har eigarinteresser i flg. kommunerekneskapen
- Plan for selskapskontroll i Midsund kommune

Planen vart behandla i kontrollutvalet sitt møte 20. mars 2013 i sak 02/13. I opplistinga over selskap stod Møreaksen AS oppført. Ettersom dette ikkje er eit heileigd kommunalt selskap, er selskapet no teke ut av planen og såka blir lagt fram på nyt.

OM SELSKAPSKONTROLL

Det første underomgrepet innan selskapskontroll er ”eigarskapskontroll”. Det er definert i kontrollutvalfsforskrifta § 14 første ledd andre leddsetning: ”... kontrollere om den som utøver kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets/fylkestingets vedtak og forutsetninger (eierskapskontroll).” Denne kontrollforma er ikkje djuptgåande og gjeld eigentleg ikkje selskapet, men derimot utøvinga av eigarstyringa. Denne oppgåva kan gjerast av kontrollutvalsekretariatet eller revisjonen.

Det andre underomgrepet er ”forvaltningsrevisjon av selskap”. Det er omtalt i kontrollutvalfsforskrifta § 14 andre ledd. Dette er ein djuptgående kontroll av selskapet og ettersom denne er definert som revisjon, kan den berre utførast av revisjonen. Forskrifta viser her til definisjonen av forvaltningsrevisjon i revisjonsforskrifta § 7.

Eigarskapskontroll og forvaltningsrevisjon kan seiast å markere to ytterpunkt i selskapskontrollen, på den eine sida kontroll av utøvinga av eigarstyringa, på den andre kontroll av måloppnåing, ressursbruk og liknande i selskapet. Mellom desse ytterpunktene kan det ligge kontrollar av selskap som kombinerer element frå dei to kontrollformene.

1.1 KONTROLL SOM SELSKAPSORGANA SJØLVE ER ANSVARLEGE FOR

Rekneskapane til aksjeselskap og interkommunale selskap blir reviderte av selskapa sin revisor. Her ligg det ein vesentleg kontroll. Revisjonsmeldinga er retta til generalforsamlinga, der representantane for eigarane sit. Andre element i kontrollen internt i selskapet vil vere internkontrollen til dagleg leiari, kontrollen til styret og ein

eventuell internrevisjon.

1.2 KVA ER SELSKAPSKONTROLL

I tillegg til den kontrollen som selskapa sjølve driv, er kommunane pålagt å drive kontroll overfor selskapa sine. Selskapskontroll går ut på å vurdere i kva grad kommunen si eigarstyring og verksemda i selskapa er i tråd med vedtekten til selskapet og med vedtaka og føresetnadene til kommunestyret.

Selskapskontroll er ei obligatorisk oppgåve for kontrollutvalet, jf. kommunelova § 77 nr. 5: "Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m." Ein reiskap i selskapskontrollen er det vide innsynet som kommunelova § 80 gir for kontrollutvalet og revisor i kommunalt eigde selskap.

Selskapskontrollen er ei lovfesta kontrollform som samspelar med eigarstyringa elles. Kontrollutvalet har gjennom selskapskontrollen ei sentral rolle overfor kommunen sine aktivitetar som eigar. Utanom selskapskontrollen er eigarrolla i liten grad regulert i lov eller forskrift. Det er derfor opp til kommunane og kommunesektoren sjølv å finne fram til gode måtar å handtere eigarskapen på.

Hovudomgrepet er selskapskontroll, og det dreier seg altså om kontroll med forvaltninga av dei interessene kommunen har i selskap. Definisjonen er den same som i staten, jf. lov om Riksrevisjonen § 9 andre ledd. Selskapskontroll kan romme ulike kontrollar.

Eigarskapskontroll og forvaltningsrevisjon er i utgangspunktet kontrollformer som kan nyttast overfor alle selskap kommunen er medeigar i. Innsynsretten etter kommunelova § 80 er avgrensa til interkommunale selskap og aksjeselskap som er fullt ut eigd av kommunar og fylkeskommunar. I den grad innsyn er naudsynt for å gjennomføre eigarskapskontroll og forvaltningsrevisjon, til dømes om ein treng informasjon som ikkje er tilgjengeleg i offentlege kjelder, vil ein måtte avgrense kontrollen til selskap som fullt ut er eigd ut av kommunar og fylkeskommunar. Kommunelova § 80 gir kommunane innsyn i selskap, men heimlar ikkje i seg sjølv kontroll.

Kontrollutvala har vide fullmakter til å kontrollere selskap som kommunen eig. Reglane om selskapskontroll kom i 2004, og dette er dermed framleis ei ung kontrollform. Selskapskontrollen er obligatorisk ved at kontrollutvalet skal sjå til at slik kontroll blir gjennomført og lage ein plan. Det er likevel valfritt om selskapskontrollen skal omfatte forvaltningsrevisjon.

1.3 ORGANISERING SOM RISIKOFAKTOR

KS har henta inn *Kommunal selskapsstatistikk* i 2009 (Telemarkforsking), som viser at kommunane og fylkeskommunane eig 2600 selskap. Om lag 75 prosent av dei er aksjeselskap. Selskapa har ei omsetning på om lag 100 milliardar kroner. Verdiane dei forvaltar er vanskelegare å anslå, men *Kommunal selskapsstatistikk* ser for seg om lag 300 milliardar kroner. Selskapa har over 50 000 tilsette.

Kontrolldimensjonen bør bli vurdert når kommunen organiserer verksemda si. Generelt bør kommunestyra vere merksame på fordelane og ulempene med dei ulike organisasjonsformene kommunane kan velje blant. Dersom kommunen vurderer å stifte eit kommunalt føretak, bør kommunestyret vere merksam på at verksemda i føretaket etter gjeldande reglar ikkje er omfatta av internkontrollansvaret til administrasjonssjefen sjølv om føretaket er ein del av kommunen. Dersom kommunen vurderer å lage ei stifting, bør kommunestyret vere merksam på at kommunen ikkje eig stiftinga og kan ikkje kan endre føremålet med stiftinga og har ikkje innsynsrett i stiftinga etter kommunelova § 80.

Samansettinga av styret er viktig i kontrollsamanheng. Endringane i habilitetsreglane frå november 2011 er meint å skape auka rolleklarleik. Endringane går ut på at leiarar og styremedlem i kommunalt eigde selskap blir inhabile når selskapet er part i ei sak som blir behandla i kommunen, sjå nærmare om dette i Ot.prp. nr. 50 (2008-2009).

1.4 EIGARSKAPEN MÅ HA EIT FØREMÅL

Det er ein føresetnad for god kontroll med kommunalt eigde selskap at kommunestyret veit kvifor kommunen eig selskapet. Her er mange kommunar på god veg, mellom anna gjennom tilrådingane frå KS Eigarforum. Av Ot. Prop. Nr. 70 (2002-2003) går mellom anna følgjande fram:

For kommunestyret som øverste ansvarlige organ i kommunen vil det også være viktig hele tiden å vurdere om de organisasjonsformer som kommunen har valgt for sin virksomhet, er egnet til å fremme de mål og verdier for kommunens virksomhet som kommunestyret mener er viktige.

Dersom kommunen vel å etablere eit føretak eller eit selskap, må det definerast eit føremål med eigarskapen – både for at selskapa skal kunne skape resultat for innbyggjarane, for at kommunestyra kan drive god eigarstyring, og for at kontrollutvalet skal kunne drive tenleg og naudsnyt kontroll. For å halde tritt med utviklinga i selskapa og omgivnadene deira bør kommunestyret behandle eigarskapsmeldingar og strategiar for alle selskap og føretak minst ein gong i kvar periode.

1.5 BRUKEN OG NYTTEN AV SELSKAPSKONTROLL

Selskapskontroll kan vere retta mot eigarstyringa til kommunen og mot selskapet. Dersom fleire kommunar går saman om å kontrollere eit selskap dei eig saman, kan dette både teljast som ein selskapskontroll og som ei tinging frå kvart kontrollutval. Desse forholda gjer at ein må vite kva ein spør om når ein kartlegg bruken av selskapskontroll.

1.6 SAMORDNING AV KONTROLLEN I SELSKAP MED FLEIRE KOMMUNAR SOM EIGRARAR

I kommunesektoren er det vanleg med interkommunalt samarbeid gjennom selskap som kommunane eig saman. Interkommunale selskap er ei selskapsform som er utforma særskilt for slik verksemd som kommunane samarbeider om, men aksjeselskap som er eigd av fleire kommunar, er også vanleg.

Reglane for selskapskontroll gir kvar eigarkommune store muligheter til å føre kontroll, men har ikkje føresegner om samordning av felles kontrollaktivitetar. I og med at selskapskontroll er krevjande, også økonomisk, kan fråver av samordning bli fråver av kontroll. Dette gjeld særleg for selskapskontroll med forvaltningsrevisjon, som krev fleire timer enn annan selskapskontroll. Fråver av samordning av kontroll av selskapet kan òg innebere sløsing med ressursar dersom dei same tilhøva nyleg er kontrollerte i ein annan selskapskontroll. Det bør vere ein dialog om korleis ein skal drive selskapskontrollen med selskap der fleire kommunar er eigarar. Dette bør vere eit tema allereie når slike selskap blir stifta. Ei løysing er at vedtekten for selskapet seier kven av eigarkommunane som skal ha eit overorda ansvar for å samordne selskapskontrollen gjennom kontrollutvalet sitt. Ei anna løysing er å skrive inn samordning i ein selskapsavtale mellom dei deltagande kommunane. Dette vil sjølv sagt ikkje avgrense dei moglegheitene som dei andre eigarkommunane har til å drive selskapskontroll, men det kan gjere det tydeleg kven som har ansvaret for å ta initiativ til å setje i gang selskapskontroll. Tilsynsansvaret omfattar ikkje verksemder som går føre seg i ein annan kommune.

Kontrollutvalet i vertskommunen vil ha ansvaret for å føre løpande tilsyn med verksemda i (verts)kommunen etter dei vanlege reglane. At delar av verksemda dreier seg om saker der mynde er delegert frå andre kommunar, bør ikkje endre på dette. Ettersom kontrollutvalet etter lova utøver tilsynet sitt på vegne av kommunestyret, oppstår det likevel eit spørsmål i samband med det formelle ansvarsområdet til kontrollutvalet. Kommunestyret i vertskommunen har til ein viss grad ikkje høve til å gi instruksar i saker som er delegerte frå andre kommunar. Formelt ville derfor myndigheita til kontrollutvalet vere tilsvarende avgrensa, sidan det får myndet si frå kommunestyret.

Kontrollutvala bør få den informasjonen om selskapa som dei treng for å planleggje selskapskontrollen. Sekretariata har eit ansvar her. Kommunestyret kan etter kommunelova § 80 andre ledd fastsetje føresegner om kva dokument selskapa skal sende til kontrollutvalet og revisor. Det er òg viktig at selskapa sjølv følgjer regelen i kommunelova § 80 tredje ledd:

"Kontrollutvalget og kommunens eller fylkeskommunens revisor skal varsles og har rett til å være tilstede på selskapets generalforsamling, samt møter i representantskap og tilsvarende organ."

1.7 SELSKAP MED BÅDE KOMMUNALE OG PRIVATE EIGARAR

Selskap der det også er private eigarar med, skapar større utfordringar i eit kontrollperspektiv fordi kommunen ikkje har same retten til innsyn som elles. Det vil vere opp til kommunane å syte for at kontrollfunksjonen blir sikra under etableringa av slike selskap.

Kommunane bør utforme gode eigarstrategiar før dei deltek i selskap der private er medeigarar. Kommunen bør vidare vurdere å krevje innsyn slik at kontrollutvalet kan gjennomføre selskapskontroll og forvaltningsrevisjon av selskapet ut frå kommunen sine interesser.

1.8 KONTROLL MED VERTSKOMMUNESAMARBEID

Ansvarsområdet til kontrollutvalet vil i utgangspunktet ikkje bli endra når kommunen blir med i eit vertskommunesamarbeid. Kontrollutvalet har ansvar for å utøve det løpende tilsynet med verksemda til kommunen på vegne av kommunestyret. Tilsynsansvaret omfattar ikkje verksemd som går føre seg i ein annan kommune.

Kontrollutvalet i vertskommunen vil ha ansvaret for å føre løpende tilsyn med verksemda i vertskommunen etter dei vanlege reglane. At delar av verksemda dreier seg om saker der mynde er delegert frå andre kommunar, bør ikkje endre på dette. Ettersom kontrollutvalet etter lova utøver tilsynet sitt på vegne av kommunestyret oppstår det likevel eit spørsmål i samband med det formelle ansvarsområdet til kontrollutvalet. Kommunestyret i vertskommunen har til ein viss grad ikkje høve til å gi instruksar i saker som er delegert frå andre kommunar. Formelt vil derfor myndet til kontrollutvalet vere tilsvarande avgrensa, sidan det får myndet sitt frå kommunestyret. Departementet legg likevel til grunn at dette ikkje vil innebere at myndet til kontrollutvalet i vertskommunen nødvendigvis må avgrensast tilsvarande. Kontrollutvalet skal i alle høve ikkje overprøve den politiske sida av vedtaka eller kor tenlege ulike vedtak er. Kontrollutvalet vil konsentrere seg om at lover, reglar og avtalar blir følgde. Dette ansvaret vil kontrollutvalet i vertskommunen kunne ha sjølv om kommunestyret i vertskommunen vil ha avgrensa mynde i saker som kjem frå andre kommunar. For å slå fast dette er det teke inn ei føreseggn om dette i kommunelova § 28j.

Det kan vidare vere behov for at kontrollutvala i samarbeidskommunane får informasjon om vedtak i vertskommunen etter delegert myndigkeit. I samarbeidsavtalen skal det takast inn føresegner om informasjon frå vertskommunen til kvar einskild samarbeidskommune. Kontrollutvalet i samarbeidskommunane vil ha rett til den same informasjonen som den kommunen sjølv får. Kontrollutvalet i samarbeidskommunen vil ha tilgang til all dokumentasjon og all informasjon som samarbeidskommunen får.

Det er ikkje gitt spesielle reglar om revisjon for vertskommunesamarbeid. Det å inngå vertskommunesamarbeid inneber ikkje behov for endringar i regelverket om rekneskap for kvar einskild kommune. Revisjon av rekneskapa i dei aktuelle kommunane kan gjennomførast etter dei vanlege reglane.

Når det gjeld forvaltningsrevisjon, kan det likevel vere tenleg at det blir etablert kontakt om samarbeid mellom deltakarkommunane dersom det skal gjennomførast forvaltningsrevisjon av sjølve vertskommunesamarbeidet.

1.9 OMFANGET AV INNSYNSRETTE

Kommunelova § 80 seier ikkje noko om selskapskontroll med samarbeid etter kommunelova § 27. Kommunen har uavkorta innsyn så lenge samarbeidet ikkje er eige rettssubjekt. Heimelen i kommunelova § 27 blir framleis nytta til ulike type verksemder som er sjølvstendige rettssubjekt. Kommunelova § 80 gir heller ikkje rett til innsyn i stiftingar som kommunen har teke initiativ til eller er knytt til på annan måte, til dømes gjennom rett til å velje styremedlemmer.

SELSKAPSKONTROLLEN I MIDSUND KOMMUNE

I all hovudsak er det Molde kommune og Møre og Romsdal fylkeskommune som er kontorkommunar for dei selskapa der det er aktuelt å ha selskapskontroll i Midsund kommune.

Regien vil derfor måtte kome frå desse kontrollutvala. Midsund kommune bør tilkjennegi kva type kontrollar som er ønska og kontrollutvalsekretariatet vil ta opp dette med m.a. Molde kontrollutval og kontrollutvalet i fylkeskommunen. Når det gjeld Romsdalshalvøya Interkommunale Renovasjonsselskap (RIR), vart det i forrige valperiode gjennomført ein omfattande forvaltningsrevisjon.

På bakgrunn av ovanstående blir saka lagt fram for kommunestyret med forslag om slik

innstilling:

Det blir teke sikte på selskapskontroll i desse selskapa:

- Romsdalshalvøya Interkommunale Renovasjonsselskap (RIR)
- Møre og Romsdal Havn IKS
- Krisesenteret for Molde og omegn IKS
- GassRor IKS
- Interkommunalt arkiv for Møre og Romsdal IKS

Kontrollutvalet og kontrollutvalsekretariatet blir bedt om å ta drøftingar med Møre og Romsdal fylkeskommune og Molde kommune om kva type kontrollar som skal bli utført.

Harald Rogne
dagleg leiar

Note 5 Aksjer og andeler i varig eie (FKR § 5 nr. 5)

Selskapets navn	Eierandel i selskapet	Eventuell markeds-verdi **	Balanseført verdi	Balanseført verdi
			31.12.2011	31.12.2010
Midsund Boligselskap stiftelse	100,00 %		kr 100 000	kr 100 000
Muritunet AS			kr 15 000	kr 15 000
Midsund bustadstifting	66,00 %		kr 98 000	kr 98 000
Møreaksen AS	27,62 %		kr 1 435 000	kr 1 435 000
Nordøyvegen AS			kr 10 000	kr 10 000
Tresfjordbrua AS	0,97 %		kr 10 000	kr 10 000
KLP egenkapitalinnskudd			kr 2 129 344	kr 1 833 287
Kontrollutvalgsekretæriat SKR			kr 19 230	kr 19 230
Lyngja Borettslag			kr 190 883	kr 190 883
Lyngja Borettslag			kr 274 379	kr 274 379
Rakvåg vassverk AL			kr 6 000	kr 6 000
Søre Midøy vassverk AL			kr 12 000	kr 12 000
Sør-Heggdal vassverk AL			kr 30 000	kr 30 000
Romsdal Processing AS	11,11 %		kr 1 000 000	kr 1 000 000
GassRor IKS			kr 200 000	kr 200 000
Molde Lufthavnutvikling AS	0,65 %		kr 120 000	kr 102 500
Ona AS	42,86 %	*	kr -	kr 300 000
Midsund Vekst AS	15,06 %	*	kr -	kr 50 000
Samspleis AS		*	kr 30 000	kr 20 000
Sund bredbånd AS	11,64 %	*	kr 200 000	
Astero AS	1,81 %	*	kr 19 500	
Destinasjon Molde og Romsdal AS	3,32 %	*	kr 50 000	
Komvekst AS		*	kr 25 500	
Kystlab	1,25 %	*	kr 13 320	
Sum			kr 5 988 156	kr 5 706 279

* Det er i 2011 aktivert aksjer kjøp før 2011. Aksjene i Ona AS og Midsund Vekst AS er skrevet ned til kr 0 per 31.12.2011

Plan for selskapskontroll i Midsund kommune

Plan for selskapskontroll
i Midsund kommune

Oktober 2012

Innhold

1.	Bakgrunn.....	1
2.	Innhaldet i selskapskontrollen	1
3.	Føremålet med selskapskontrollen	2
4.	Selskap omfatta av selskapskontrollen.....	2
4.1	Aksjeselskap heileigd av kommunar og fylkeskommune	2
4.2	Interkommunale selskap organisert etter lov om interkommunale selskap	3
4.2.1	Molde og Romsdal Havn IKS (MRH).....	3
4.2.2	GassRor IKS	3
4.2.3	Romsdalshalvøya Interkommunale Renovasjonsselskap IKS (RIR)	4
4.2.4	Interkommunalt Arkiv for Møre og Romsdal IKS.....	4
4.2.5	Krisesenteret for Molde og omegn IKS	5
4.3	Andre selskapsformer	5
5.	Gjennomføring og rapportering av kontrollen	5
5.1	Gjennomføring	5
5.1	Rapportering.....	6
5.2	Prioriteringar i denne planperioden.....	6
5.2.1	Generelt	6
5.2.2	Prioritering av selskapskontrollar.....	6

1. Bakgrunn

Kontrollutvalet skal føre tilsyn med forvaltninga av eigarinteressene i selskap tilhøyrande kommunen. Dette går fram av kommunelova § 77 nr 5. I §§ 13, 14 og 15 i forskrift om kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar er utføring, innhald og rapportering av selskapskontrollen nærmere regulert.

Kommunelova § 80 omhandlar kva selskap kontrollutvalet og kommunen sin revisor har full innsynsrett i. Denne er avgrensa til:

- Interkommunale selskap (IKS)
- Aksjeselskap kommunen eig sjølv eller saman med andre kommunar
- Heileigde datterselskap til slike selskap

Kontrollen kan omfatte:

- Selskapsetablering
- Eigarskap i høve til føremål og type
- Eigarskap i høve til kommunens vedtak og føresetnader (eigarskapsmeldingar)

Kommunen er ikkje pålagt å gjennomføre forvaltningsrevisjon i selskapa, men kan gjennomføre dette i tilfelle det er ønskeleg og relevant.

Som grunnlag for sitt tilsyn gjennom selskapskontrollen skal kontrollutvalet gjennomføre konkrete vurderingar av risiko og vesentlegheit knytt til kommunen sine selskapsinteresser.

2. Innhaldet i selskapskontrollen

Heimelen for selskapskontroll følgjer av kommunelova (koml.) § 77 nr 5, som fastset at kontrollutvalet skal *påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens (...) interesser i selskaper m.m.*, jf tilsvarande formulering i § 13 første ledd i forskrift om kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar. Etter § 13 anna ledd skal *"minst en gang i valgperioden utarbeides plan for gjennomføring av selskapskontroll. Dette skal skje senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert."* Tredje ledd fastset at kommunestyret vedtek planen.

Selskapskontroll kan delast i to deler: eigarskapskontroll (obligatorisk) og forvaltningsrevisjon (friviljug). Eigarskapskontrollen kan utførast av kontrollutvalet sitt sekretariat, revisjonen til kommunen eller andre som kontrollutvalet sjølv måtte avgjere. Forvaltningsrevisjon skal utførast i samsvar med kap. 3 i forskrift om revisjon og i samsvar med god kommunal revisjonsskikk, og den må utførast av ein kvalifisert og uavhengig revisor.

Selskapskontrollen omfattar både heileigde og deleigde selskap, herunder selskap med private eigarar. På grunn av at innsynsretten etter § 80 er avgrensa til heileigde, kommunale selskap, er det skilnad på korleis selskapskontrollen kan utførast i heileigde kontra deleigde selskap.

Følgjande figur syner omfanget og innhaldet til selskapskontrollen:



Figur: Selskapskontroll – overordna skisse

3. Føremålet med selskapskontrollen

Selskapskontrollen er eit middel for å kontrollere at forvaltninga av kommunen sine eigarinteresser er i samsvar med kommunestyret sine vedtak og føresetnader, og i samsvar med aktuelle lover og reglar.

Eigarskapskontrollen avgrensar seg til ei vurdering av om eigarane har etablert tilfredsstillande rammer for styring, og at verksemda faktisk opererer i tråd med føremålet. Ei materiell vurdering av organiseringa til selskapet, drift og funksjon fell difor utanfor denne kontrollen.

Ved behov kan det og gjennomførast forvaltningsrevisjon av selskap. I eit selskap med statlege eller private eigarinteresser må likevel dette – dersom ikkje anna er avtalt mellom eigarane, skje med utgangspunkt i opne kjelder, fordi innsynsretten etter § 80 ikkje gjeld. Føremålet med forvaltningsrevisjonen vil vere å gjennomføre systematiske vurderingar av økonomi, produktivitet, måloppnåing og verknader ut frå vedtaka til kommunestyret og deira føresetnader. Ein slik revisjon vil dermed ha fokus på sjøle aktiviteten og resultata i selskapet.

4. Selskap omfatta av selskapskontrollen

Den innsynsretten som kontrollutvalet har etter § 80 i kommunelova omfattar to typar selskap. Den eine typen er interkommunale selskap etter lov om interkommunale selskap. Den andre typen er aksjeselskap, der kommunen åleine eller saman med andre kommunar eller fylkeskommunar eig alle aksjane, og i heleigde datterselskap til slike selskap.

4.1 Aksjeselskap heileigd av kommunar og fylkeskommune

Midsund kommune har ikkje eigardelar i selskap som er kommunalt heileigd.

4.2 Interkommunale selskap organisert etter lov om interkommunale selskap

4.2.1 Molde og Romsdal Havn IKS (MRH)

Molde og Romsdal Havn IKS, MRH, er et interkommunalt selskap oppretta av Aukra, Fræna, Midsund, Molde, Nesset, Rauma og Vestnes kommunar. Selskapet organiserer kommunane sitt havnesamarbeid. Selskapet har kontorstad i Molde kommune.

Selskapet sitt føremål er:

"Å ivareta og samordne den kommunale havneverksemda i samarbeidsområdet. Havnevesenet skal saman med andre interesser bidra til eit konkurransedyktig og kostnadseffektivt havnetilbod, og for ei tilrettelegging av infrastruktur som sikrar eit best mogeleg samband mellom sjø- og landtransporten i samarbeidsregionen. Havnevesenet skal ivareta dei administrative og forvaltningsmessige oppgåver som påkviler dei samarbeidande kommunane etter havnelova og anna lovgjeving som gjeld havnesektoren. Havneanlegg og areal skal disponerast med siktet på eit best mogleg, samla ressursutnytting. For å oppretthalde og vidareutvikle den kommunale havneverksemda i samarbeidsområdet og trafikkgrunnlaga til denne verksemda, kan havnevesenet engasjere seg i havnetilknytta verksem som ein finn tenleg og fordelaktig for dei samarbeidande kommunane sine havneinteresser".

Vurdering:

Revisjon og kontrollutvalsekretariat er ikkje kjent med at det skal vere problemstillingar som er av ein slik art at det er naudsynt med ein utvida kontroll retta mot dette selskapet. Selskapet vert revidert av kommunerevisjonsdistrikt nr. 2 i Møre og Romsdal (Molde). Ein selskapskontroll bør skje i samsvar med plan for selskapskontroll for Molde kommune, og gjennomførast i regi av Molde kontrollutval og Kommune-revisjonsdistrikt nr. 2 i Møre og Romsdal.

4.2.2 GassRor IKS

Midsund kommune er medeigar i det interkommunale selskapet Gassror IKS. Dei andre eigarkommunane er Aukra, Fræna, Molde og Eide, samt Møre og Romsdal fylkeskommune. Alle partar eig kvar sine 16.66 % av selskapet.

Selskapet sitt føremål er:

"Medverke til utvikling av: fysisk infrastruktur (t.d. veg, flyplass, sjøverts trafikk, breiband, vass- og gassforsyning), tilrettelegging for næringsutvikling (t.d. generelle utviklingstiltak, utgreiningar, industriområde, kunnskapsinfrastruktur,"). FoU. Nyhamna som framtidig gassknutepunkt og bruk av gass i heile regionen".

Vurdering:

Revisjon og kontrollutvalsekretariat er ikkje kjent med at det skal vere problemstillingar som er av ein slik art at det er naudsynt med ein utvida kontroll retta mot dette selskapet. Selskapet vert revidert av kommunerevisjonsdistrikt nr. 2 i Møre og Romsdal (Molde). Ein selskapskontroll bør skje i samsvar med plan for selskapskontroll for

Molde kommune, der selskapet har kontorstad, og gjennomførast i regi av Molde kontrollutval og Kommunerevisjonsdistrikt nr. 2 i Møre og Romsdal.

4.2.3 Romsdalshalvøya Interkommunale Renovasjonsselskap IKS (RIR)

Romsdalshalvøya Interkommunale Renovasjonsselskap (RIR) tar seg av renovasjon i Molde, Aukra, Eide, Fræna, Gjemnes, Midsund og Nesset. RIR er eit interkommunalt selskap som har 7 medlemskommunar med ca 48.500 innbyggjarar og er organisert etter lov om interkommunale selskap. RIR tar seg av innsamling av hushaldsavfall frå rundt 20.000 abonnementar. Selskapet har ei årsomsetning på rundt 84 millionar.

Midsund kommune sin eigardel i selskapet er 4,1%.

Selskapet sitt føremål går fram av selskapsavtalen § 2 kor det står følgjande:

"Selskapet skal, på vegne av medlemskommunane og i samsvar med delegasjon, utøve den forvaltningsmynde og dei oppgåvene som medlemskommunane har etter forurensingslova – om ikkje det er unntake i kommunale vedtak. Det gjeld innsamling, transport og handsaming av avfall / slam og alle oppgåver tilknytta dette. Selskapet kan delta i og/eller etablere andre selskap til utøving av verksemد innan denne føremålsparagrafen.

"Selskapet er tildelt einerett innan avfallsområdet og har ikkje erverv som formål. Selskapet har kompetanse og høve til å utføre andre forvaltningsoppgaver som krev kjennskapar til tilhøve til abonnementar, forsøpling og kontroll, også for andre kommunar enn medlemskommunane. Selskapet skal arbeide for ein miljørett handtering av avfallet i regionen, i eigen regi eller i samarbeid med andre. Selskapet skal vere eit konsultativt organ for eigarane i forurensingsspørsmål, og bidra til løysing av slike".

Den einskilte kommune i dette samarbeidet er bundne av reglane om sjølvkost. Det inneber at den pris som vert sett til hushalda skal gi inntekter som ikkje overstig dei utgiftene som kommunen har. Finansieringsmodellen som er valgt er at det vert fastsett ein pris frå RIR til kvar kommune, og så er det kvart kommunestyre som fastset renovasjonsavgifta til innbyggjarane.

Vurdering:

Det er aktuelt å vurdere ein eller fleire forvaltningsrevisjonar, i tillegg til den obligatoriske eigarskapskontrollen. Sidan Molde kommune er den største eigaren i RIR, er det naturleg at selskapskontrollen skjer på oppdrag frå Molde bystyre, og at Molde kontrollutval konkretiserer kva som spesifikt bør undersøkjast.

4.2.4 Interkommunalt Arkiv for Møre og Romsdal IKS

Selskapet vart stifta i midten av 2000, og er eit interkommunalt samarbeid mellom kommunane i Møre og Romsdal. Møre og Romsdal Fylkeskommune har den største eigardelen, på 20,78 %, medan Ålesund kommune sin eigardel er 9,19 %. Midsund sin eigardel er 1,2%.

Selskapets føremål er å:

"Arbeide for at arkivmateriale frå medlemene eller slikt materiale som desse tek ansvar for, blir teke vare på og gjort tilgjengeleg for offentleg bruk, forsking og andre

"administrative og kulturelle føremål, i samsvar med arkivlova".

Vurdering:

Midsund kommune bør avvente eigarskapskontrollen som skal gjennomførast av Møre og Romsdal fylkeskommune. Alternativt kan det fattas vedtak som innspel til plan for selskapskontroll i Møre og Romsdal fylkeskommune, som kan sendast til fylkestinget.

4.2.5 Krisesenteret for Molde og omegn IKS

Frå 1. januar 2010 trådte Lov om krisesenter i kraft. Der vart kommunane pålagt å gje eit likeverdig krisesentertilbod til kvinner, menn og born. Krisesentret for Molde og omegn IKS gjev eit tilbod til innbyggjarane i Aukra, Eide, Fræna, Gjemnes, Midsund, Molde, Nesset, Rauma, Sandøy, Sunndal og Vestnes. Selskapet har 15 fast tilsette med ulik fagleg utdanning og spesiell kompetanse til å bistå personar som er utsett for vald i nære relasjonar. Alle tilsette har teieplikt etter Forvaltningsloven §§ 13 til 13 e, jf Krisesenterlova § 5. Midsund kommune sin eigardel av selskapet er 2,8%.

Vurdering:

Revisjon og kontrollutvalsekretariat er ikkje kjent med tilhøve som krev ein særskilt gjennomgang i form av ein forvaltningsrevisjon. Etter vår vurdering er det tilrekkeleg å gjennomføre ein eigarskapskontroll med selskapet. Sidan Molde kommune er den største eigaren i Krisesenter for Molde og omegn IKS, er det naturleg at selskapskontrollen skjer på oppdrag frå Molde bystyre, og at Molde kontrollutval konkretiserer kva som spesifikt bør undersøkjast. Vidare er det etter vår vurdering mest rett at denne vert gjennomført i regi av Molde kommune, der selskapet har kontorstad.

4.3 Andre selskapsformer

Interkommunale selskap kan også organisera etter kommunelova § 27. Midsund kommune er ikkje medeigar i selskap som er organisert etter kl § 27.

I AS og ASA som er deleid av kommunar eller fylkeskommunar har ikkje kontrollutvalet innsyn etter lov. Midsund kommune har eigarinteresser i 2 aksjeselskap, med private medeigarar.

Selskap	Eigardel
Romsdal Processing AS	11,1 %
Sund Bredbånd AS	11,64 %
Møreaksen AS	17,63 %

5. Gjennomføring og rapportering av kontrollen

5.1 Gjennomføring

Kontrollutvalet vurderer årleg omfanget av selskapskontollar og kva for kontollar som skal gjennomførast med utgangspunkt i plan for selskapskontroll. Utvalet kan, i den grad utvalet finn det naudsynt, be om at aktuelle selskap oversender relevante dokument. Kontrollutvalet kan gjere endringar i planen, dersom føresetnadene skulle

endre seg. Selskapskontrollen vert gjennomført av Komrev3 IKS, Sunnmøre kontrollutvalsekretariat (IKS), eller den/dei som kontrollutvalet måtte avgjere. Kontrollar i selskap som har fleire eigarkommunar bør i størst mogleg grad koordinerast.

5.1 Rapportering

Rapport etter gjennomført selskapskontroll vert sendt til kontrollutvalet. Etter kontrollutvalet si handsaming vert rapporten sendt kommunestyret.

Kontrollutvalet rapporterer om gjennomførte selskapskontrollar og resultatet av desse i sin årsrapport som vert lagt fram for kommunestyret. Dersom kontrollutvalet gjer endringar i plan for selskapskontroll, skal dette framgå av årsrapporten frå kontrollutvalet.

5.2 Prioriteringar i denne planperioden

5.2.1 Generelt

I vedlegg 1 er det lista opp selskap som kommunen har eigarinteresser i, både heileigde og deleigde, og ei stutt skildring av kvart selskap. Ved prioritering av selskapskontroll kan følgjande kriterier vere relevante i samband med en risiko- og vesentlegheitsvurdering:

- Selskapet sitt tenestetilbod til innbyggjarane
- Selskapet sitt samfunnsmessige ansvar
- Kommunen sin eigardel
- Økonomisk gevinst- og tapspotensial
- Kommunen sitt motiv for eigarskapet

5.2.2 Prioritering av selskapskontrollar

I oversynet nedanfor er det gjort framlegg om kontrollar ut frå dei opplysningane som ligg føre. Utvelginga byggjer på en risiko- og vesentlegheitsvurdering. Der det er fleire kommunar som har eigarinteresser i dei same selskapa, bør det som hovudregel gjennomførast koordinerte kontrollar i desse selskapa.

Det skal i inneverande planperiode [2012-2015] gjennomførast selskapskontroll i følgjande selskap:

- Romsdalshalvøya Interkommunale Renovasjonsselskap (RIR). Det er aktuelt å vurdere ein eller fleire forvalningsrevisjonar, i tillegg til den obligatoriske eigarskapskontrollen. Selskapskontrollen vert felles med Molde som den største eigaren, og at Molde kontrollutval konkretiserer kva som spesifikt bør undersøkjast.
- Møre og Romsdal Havn IKS: Eigarskapskontroll vert gjennomført i regi av Molde kontrollutval og Kommunerevisjonsdistrikt nr. 2 i Møre og Romsdal.
- Krisesenteret for Molde og omegn IKS. Det vert gjennomført obligatorisk eigarskapskontroll med selskapet. Sidan Molde kommune er den største eigaren

i Krisesenter for Molde og omegn IKS, er det naturleg at kontrollen skjer på oppdrag frå Molde bystyre.

- GassRor IKS: Eigarskapskontroll vert gjennomført i regi av Molde kontrollutval og Kommunerevisjonsdistrikt nr. 2 i Møre og Romsdal.
- Interkommunalt Arkiv for Møre og Romsdal IKS: Eigarskapskontrollen vert gjennomført i regi av Møre og Romsdal fylke sitt kontrollutval og fylkesrevisjon.



KOMREV3 IKS er et interkommunalt revisjonsselskap, etablert 01.01.1994. Selskapet har ansvar for revisjon av kommunene Giske, Haram, Midsund, Norddal, Sandøy, Skodje, Stordal, Stranda, Sula, Sykkylven, Ørskog og Ålesund.

Selskapet leverer tjenester som finansiell revisjon, forvaltningsrevisjon, selskapskontroll og rådgiving. Det blir rapportert til den enkelte kommune sitt kontrollutvalg og kommunestyre/bystyre.

Hovedkontor for selskapet er Lerstadvegen 545 i Ålesund kommune.

KOMREV3 IKS
Postboks 7734 Spjelkavik
6022 ÅLESUND
Tlf. 70172150 – Fax 70172151 – E-post: komrev3@komrev3.no
Org.nr. 971562587

**SUNNMØRE
KONTROLLUTVALSEKRETARIAT IKS**

Kontrollutvalet i
Midsund kommune

23.09.2013

**SAK 14/13
PRAKTISERING AV SJØLVKOSTPRINSIPPET INNAN VATN, AVLØP OG
SLAMTØMMING I MIDSUND KOMMUNE**

Som vedlegg følgjer:

- Forvaltningsrevisjonsrapport om ovannemnte tema

Med utgangspunkt i at det ikkje kjem fram vesentlege feil eller manglar i Midsund kommune si handtering av desse avgiftsområda og at anbefalingar til aktuelle endringar av rutinar kjem so tydeleg fram av rapporten, finn eg det ikkje føremålstenleg å gå inn i ei vidare drøfting av temaet.

På bakgrunn av ovanstående blir saka lagt fram for kommunestyret med forslag om slik

innstilling:

1. Kommunen bør vurdere å endre rutinane slik at ein får meir kvalitetssikring av at gebyrutrekningane er korrekte.
2. Kommunen bør vurdere å ha faste retningsliner på kor ofte ein skal ha gjennomgang av indirekte utgifter.
3. Kommunen bør vurdere å auke gebyra innan slamtømming.
4. Kommunen bør vurdere å vedta at den nye rettleiaren frå KRD skal være bindande for sjølvkosberekingane.

Harald Rogne
dagleg leiar

**SUNNMØRE
KONTROLLUTVALSEKRETARIAT IKS**

Kontrollutvalet i
Midsund kommune

23.09.2013

**SAK 15/13
OPPFØLGING AV TILSYNSRAPPORTAR**

Det blir vist til sak 05/13 om Rapport frå tilsyn med gjennomføring av undersøking og evaluering av hjelpetiltak ved Barneverntenestene i Molde, Midsund og Aukra 2012 og sak 06/13 Rapport fra tilsyn med tvungen helsehjelp etter pasientrettighetsloven kapittel 4A til pasienter i sykehjem i Midsund kommune 2011.

I desse to sakene vart det fatta likelydande vedtak:

1. *Kontrollutvalet har merka seg to avvik som no er lukka og tek saka til foreløpig orientering.*
2. *I neste møte blir rådmannen bedt om å orientere om den vidare utviklinga i saka.*

Det blir no lagt opp til ei oppfølging av sakene gjennom ei orientering frå rådmannen.

Harald Rogné
dagleg leiar

**SUNNMØRE
KONTROLLUTVALSEKRETARIAT IKS**

Kontrollutvalet i
Midsund kommune

Dato: 23.09.2013

**SAK 16/13
VEDKOMAND BUDSJETT 2014 - MIDSUND KONTROLLUTVAL**

I medhald av § 18 i forskrift om kontrollutval skal kontrollutvalet utarbeide forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen. Kontrollutvalet sitt forslag til budsjetttramme for kontroll- og revisjonsarbeidet i kommunen skal følge formannskapet si innstilling til kommunestyret.

Ettersom kommunen sitt kontrollutvalsekretariat og kommunerevisjonen er interkommunale selskap der selskapene sine budsjett blir vedteke av selskapene sine respektive representantskap, vil utgiftene i denne saka berre omfatte Midsund kontrollutval sine lokale utgifter. Desse utgiftene bør saman med dei utgiftene som er nemnt ovanfor leggast i det samla budsjettet for kommunen sitt kontroll- og tilsynsarbeid.

Møtegodtgjersle og tapt arbeidsforteneste til kontrollutvalet vil vere ein del av kommunen si godtgjersle til folkevalde. Desse utgiftene bygg på satsar vedtekne i Midsund kommune. Dette budsjettoppsettet vil dermed omfatte kurs, opplæringsutgifter og reiseutgifter.

Kursaktiviteten er moderat. Den viktigaste samlinga er den årlege kontrollutvalkonferansen. I tillegg kan det bli andre samlingar. Særleg kontrollutvalkonferansen er av ein slik kvalitet og har ein so stor informasjonsverdi at heile utvalet bør delta.

På bakgrunn av ovanståande legg ein saka fram for kontrollutvalet med forslag om slikt

v e d t a k :

Budsjettet for kontrollutvalet si opplærings- og reiseaktivitet blir sett til 25.000 kroner.

Harald Rogne
dagleg leiar