

SYKKYLVEN KOMMUNE
Kontrollutvalet

MØTEINNKALLING

07.11.2014

Kopi til: Ordføraren
Revisor
Rådmann

Medlemmane av
Kontrollutvalet

Det blir med dette kalla inn til møte i kontrollutvalet.

torsdag, den 13. november 2014 kl. 14.30
i Blåsalen

SAKLISTE:

- Sak 27/14 - Godkjenning av møtebok frå møte 25. september 2014
- « 28/14 - Evaluering av arbeidet til no i utvalet og tankar for arbeidet ut valperioden, eventuelt nye saker – vidare drøfting frå førre møte (sak 25/14)
- « 29/14 - Orientering om den økonomiske situasjonen i Sykkylven kommune for budsjettåret 2014 – jf. sak 26/14 – økonomirapport pr. 2. tertial 2014
- « 30/14 - Orientering om utviklinga i overskridningar for Støyskjerm Tregardan
- « 31/14 - Engasjementsbrev frå revisor
Eventuelt

Dersom det er vanskeleg å møte, gje melding på telefon 70 17 21 58 eller 97 60 57 83 til dagleg leiar eller e-post harald.rogne@skiks.no

Odd Jostein Drotninghaug
leiar
(sign.)

**KONTROLLUTVALET I
SYKKYLVEN KOMMUNE**

MØTEBOK

Møtedato: 25. september 2014, kl.14.00

Møtestad: Formannskapssalen

Møtet vart leia av: Sigmund Valbø

Elles tilstades:

Grethe Melseth, Ole Bjørn Roald og Anita Søvik

= 4 voterande

Odd Jostein Drotninghaug hadde meldt forfall.

Frå kontrollutvalsekretariatet møtte dagleg leiar Harald Rogne. Frå kommunerevisjonen møtte dagleg leiar Kjetil Bjørnsen og revisjonsrådgjevar Svein Ove Otterlei.

Frå Sykkylven kommune møtte økonomisjef Arild Bergstrøm i sak 26/14.

Det kom ikkje fram merknader til innkalling eller sakliste.

**SAK 19/14
GODKJENNING AV MØTEBOK FRÅ MØTE 16. MAI 2014**

Kontrollutvalet sitt samrøystes vedtak:

Møtebok frå møte 16. mai 2014 blir godkjent.

**SAK 24/14
STATUS FOR ARBEIDET I UTVALET OG SAKER UNDER ARBEID**

Tre saker ligg no på vent. Desse blir å prioritere framover hausten.

Kontrollutvalet sitt samrøystes vedtak:

Kontrollutvalet tek saka til orientering.

SAK 25/14

**EVALUERING AV ARBEIDET TIL NO I UTVALET OG TANKAR FOR ARBEIDET UT
VALPERIODEN**

Ulike tema vart drøfta.

Kontrollutvalet sitt samrøystes vedtak:

Saka blir å kome tilbake til i neste møte.

SAK 26/14

**ORIENTERING OM DEN ØKONOMISKE SITUASJONEN I SYKKYLVEN KOMMUNE FOR
2014**

Økonomisjef Arild Bergstrøm orienterte.

Kontrollutvalet sitt samrøystes vedtak:

Kontrollutvalet tek saka til orientering, men vil kome tilbake til saka i neste møte.

Sigmund Valbø
nestleiar
(sign.)

Grethe Melseth
medlem
(sign.)

Ole Bjørn Roald
medlem
(sign.)

Anita Søvik
medlem
(sign.)

**SUNNMØRE
KONTROLLUTVALSEKRETARIAT IKS**

Kontrollutvalet i
Sykkylven kommune

Dato: 07.11.2014

SAK 28/14

**EVALUERING AV ARBEIDET TIL NO I UTVALET OG TANKAR FOR ARBEIDET
UT VALPERIODEN**

Same tema vart drøfta, men ikkje ferdigdrøfta i møte 25. september 2014 og det vart vedteke å kome tilbake til temaet i neste møte. Nedanfor er opplista oppgåver for kontrollutvalet.

Ordninga med at kommunar vart pliktig til å oppnemne eigne kontrollutval, vart innført med kommunelova i 1992 (lov 25.september 1992 nr 107 om kommuner og fylkeskommuner). Tidlegare hadde denne funksjonen med tilsyn og kontroll med kommunane vore plassert hjå formannskapet og eksterne organ, som fylkesmannen. Sistnemnte har, slik som andre eksterne kontrollorgan har framleis ein del kontroll- og tilsynsoppgåver med kommunane, men ikkje i same omfang som tidlegare.

Det vart i samband med forarbeida til kommunelova (Ot.prp. nr. 42 (1991-1992)) lagt betydeleg vekt på kontrollfunksjonen som kontrollutvalet skulle ha. Føresetnadene var på den eine sida at kommunestyret/fylkestinget skal trekke opp meir overordna og langsigktige retningsliner for den kommunale/fylkeskommunale verksemda, samt at dei på den andre sida skal kontrollere at desse vert følgt opp i praksis.

Ved lovendringa i 2003 var hovudfokuset på at kontrollutvalet skulle få ein meir aktiv og uavhengig rolle overfor kommunen samt dei som var ansvarlig for revisjon av kommunens verksemd. Ved lovendringa vart det eit nytt kapittel 12 som omhandlar internt tilsyn og kontroll, samt revisjon. Kapitlet erstatta den tidlegare § 60.

Hovudsiktemålet for kontrollutvalet sitt arbeid er gjennom sitt løpende tilsyn og etterfølgjande kontroll med kommunal verksemd, i størst mogleg grad å vere med på å sikre at kommunens verksemd er i tråd med gjeldande lover og regelverk, samt skape tillit til den kommunale forvaltninga av fellesskapets ressursar på vegne av kommunens innbyggjarar.

2. Avgrensing

I det vidare ønskjar ein i hovudsak å framstille ei oversikt over saksbehandlinga i kontrollutvalet, herunder ei oversikt over saker fordelt på tre hovudkategoriar: Saker kontrollutvalet skal behandle, saker kontrollutvalet bør behandle, samt saker som elles kan takast opp til behandling. Ein vil samstundes prøve å lage ein oversikt over saker som blir

behandla kvart kalenderår samt saksbehandlinga av desse, med tillegg av saker som elles kan komme opp og der det finst vedtekne prosedyrar for saksbehandlinga.

3. Heimelsgrunnlag

Kontrollutvalet si saksbehandling er heimla i kommunelova §§ 77, 78 og 80 samt i forskrift av 15. juni 2004 nr. 905 om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner (kontrollutvalgsforskriften) og forskrift 15. juni 2004 nr. 904 om revisjon i kommuner og fylkeskommuner mv. (revisjonsforskrifta)

4. Saker til behandling i kontrollutvalet

4.1 Saker som skal behandlast i kontrollutvalet

4.1.1. Rekneskapsrevisjon

4.1.1.1 Årsrekneskap

Det følgjer av kommunelova § 77 nr 4 at ”*kontrollutvalget skal påse at kommunens.. regnskaper blir revidert på en betryggende måte.*” Med rekneskap må ein her forstå årsrekneskap. Kva årsrekneskap omfattar og skal innehalde, følgjer av kommunelova § 48.

I dei tilfella der kommunen har skilt ut delar av si verksemd i eigne føretak som kommunale føretak (KF), er kontrollutvalet pliktig til å behandle desse då dei ikkje er eigne rettssubjekt, men ein del av kommunen og saman med rekneskapen til kommunen avspeglar dei den samla verksemda i kommunal regi.

4.1.1.2 Årsmeldingar

Det følgjer av koml § 48 nr 1 at årsmelding skal føreligge seinast samtidig med årsrekneskapen til kommunen eller dei kommunale føretaka. Årsmelding og årsrekneskap skal samla sett gi eit heilhetleg bilet av den samla verksemda i kommunen i det føregåande året. Dette gjeld og for kommunale føretak.

Herunder ligg og om ønskjeleg utarbeiding av årsmelding for kontrollutvalet. Sjølv om kontrollutvalet forløpende rapporterer til kommunestyret om resultata av sitt arbeid, jf. koml § 77 nr 6, ser ein det som naturleg at utvalet også tek ei årleg oppsummering av saker som har vore oppe til behandling i utvalet.

4.1.1.3 Oppfølging av revisjonsmerknader

Det følgjer av kontrollutvalfsforskrifta § 8 ei plikt for kontrollutvalet å sjå til at eventuelle merknader eller forhold revisor har påpekt i samband med årsrekneskapen blir følgt opp.

4.1.2 Forvaltningsrevisjon

4.1.2.1 Overordna plan for forvaltningsrevisjon

Koml § 77 nr. 4 andre punktum slår fast at kontrollutvalet skal ”*påse at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltning foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak*”. Vidare skal kontrollutvalet sjå til ”*at det blir gjennomført systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger*” - forvaltningsrevisjon.

Det følgjer av kontrollutvalfsforskrifta § 10 at det blir utarbeidd ein overordna plan for forvaltningsrevisjon minst ein gong i løpet av ei fireårsperiode og seinast innan utgongen av året etter at kommunestyret vart konstituert,

Kva ein forvaltningsrevisjon skal innehalde, følgjer av revisjonsforskrifta § 7.

4.1.2.3 Forvaltningsrevisjonsrapportar

So snart forvaltningsrevisjon er gjennomført, skal kontrollutvalet i samsvar til § 11 i forskrifta gi rapport til kommunestyret om resultata av denne. Dette samsvarer med revisjonsforskrifta § 8.

4.1.2.4 Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapportar

Kontrollutvalet skal sjå til at kommunestyret sine vedtak i tilknyting til behandling av forvaltningsrevisjonsrapporter blir følgt opp, jf kontrollutvalsforskrifta § 12.

I denne samanhengen skal kontrollutvalet gi rapport til kommunestyret om korleis kommunestyrets merknader til forvaltningsrevisjonsrapporten har blitt følgt opp. Tidlegare saker som etter utvalet si meining ikkje er blitt følgt opp på ein tilfredsstillande måte, er kontrollutvalet pliktig til å rapportere.

Alle forvaltningsrevisjonsrapportar skal systematisk følgjast opp for å sjå til at forvaltninga iverkset tiltak for å rette opp påviste avvik.

Det er kommunens administrative leiing med rådmannen i spissen som har ansvar for oppfølginga av kommunestyrets merknader. I dette ligg at det er administrasjonen sjølv, ikkje kontrollutvalet, som kan fastsette korleis administrasjonen skal følgje opp påviste avvik i det konkrete tilfellet.

4.1.3 Selskapskontroll

4.1.3.1 Plan for selskapskontroll

I samsvar med koml § 77 nr. 5 skal kontrollutvalet ”*påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens interesser i selskaper m.m.*” Det er gitt ein eigen særbestemmelse om selskapskontroll i koml § 80.

Minst ein gong i løpet av ein fireårsperiode og seinast innan utgongen av året etter at kommunestyret er konstituert, skal kontrollutvalet utarbeide ei plan for gjennomføring av selskapskontroll, jf kontrollutvalsforskrifta § 13.

Herunder vil det gjerne følgje med ei liste over dei selskapa det er relevant å føreta selskapskontroll av på vegne av kommunestyret.

Kva ein slik selskapskontroll skal omfatte, følgjer av forskriftas § 14.

I tillegg til selskapskontroll, er det ikkje til hinder at det samtidig blir gjort ein forvaltningsrevisjon av det respektive selskapet. Det følgjer av forskrifta § 14 andre ledd.

Selskapskontrollen er som med forvaltningsrevisjon, ei bestilling kontrollutvalet gjer. Utføringa av denne kontrollen er det ofte hensiktsmessig å tillegge ansvarleg revisor.

I dei tilfella det kun er snakk om å få utført selskapskontroll, er det ikkje til hinder for at denne kan utførast av kontrollutvalets sekretariat.

4.1.3.3 Rapportering om selskapskontroll

Utført selskapskontroll skal rapporterast til kontrollutvalet. Utvalet avgjør sjølv korleis rapporteringa skal føregå, samt kva rapporten skal innehalde. Etter eit kontradiktiorisk prinsipp, skal eit selskap som er omfatta av selskapskontroll og den som utøver kommunens

eigarfunksjon, alltid gjevast høve til å gjeve uttrykk for sitt syn på dei forholda som er omtala i rapporten. Dette følgjer av forskrifa § 15.

4.1.4 Revisjonsplan

Det følgjer av kontrollutvalsforskrifta § 9 at kommunens verksemd blir gjenstand for forvaltningsrevisjon. I dette ligg at det utarbeiding av revisjonsplan. Då også revisor er ansvarlig for planlegging, gjennomføring og rapportering av rekneskapsrevisjon for den enkelte kommune, jfr revisjonsforskrifta § 4, vil ein revisjonsplan også omhandle rekneskapsrevisjon. I dei tilfelle det skal gjennomførast selskapskontroll, bør også dette innarbeidast i planen.

Kontrollutvalet har ei ”bestillarrolle” når det gjeld forvaltningsrevisjon. Utvalet er pliktig til å sjå til at revisjon blir gjennomført, men at oppdraget for sjølve gjennomføringa blir sett ut til revisjonen. Med tanke på den bestiller – utførar rolla mellom kontrollutvalet og revisjonen, ser ein det som ein naturleg konsekvens at revisjonen også utarbeider revisjonsplana (t.d. plan for forvaltningsrevisjon).

4.1.5 Rapport frå revisjonen

Oppdragsansvarleg revisor skal rapportere tilbake til kontrollutvalet resultata av sin revisjon og kontroll. Denne rapporteringa kan med fordel gjerast halvårleg.

4.1.6 Anna

4.1.6.1 Vurdering av revisors uavhengigheit

Den som utføre revisjon på vegne av kontrollutvalet, skal løpende vurdere si uavhengigheit. Det følgjer av revisjonsforskrifta § 15 at oppdragsansvarleg revisor kvart år, avgir ei skriftleg eigenvurdering av si uavhengigheit til kontrollutvalet.

4.1.6.2 Val av revisjonsordning

I dei tilfeller kor kommunen vurderer å tilsette eigne revisorar, delta i interkommunalt samarbeid om revisjon (IKS), eller inngå avtale med anna revisor, skal kontrollutvalets innstilling i saka leggast til grunn. Det følgjer av koml § 78 nr 3, samt forskrifa § 16. Kontrollutvalet kan og av eige tiltak foreta ei slik utgreiing og avgji innstilling overfor kommunestyret. Utgreiing av revisjonsordninga kan utførast av kontrollutvalet sitt sekretariatet eller andre eksterne.

4.1.6.3 Val av revisor

Som med punktet ovanfor, skal val av revisor for kommunen skje på bakgrunn av innstilling frå kontrollutvalet, jfr. koml § 78 nr 4. Kontrollutvalet kan av eige tiltak foreta utgreiing og legge fram innstilling i saka. Denne saka må sjåast i samanheng med ovanståande punkt.

4.1.6.5 Budsjettbehandling

I sambande med den årlege budsjettbehandling, skal kontrollutvalet utarbeide forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen. Kontrollutvalets forslag til budsjetttramme for kontroll- og revisjonsarbeidet skal følgje formannskapets innstilling til kommunestyret. Det følgjer av kontrollutvalsforskrifta § 18. I revisjonsselskap organisert som IKS er det representantskapet som vedtek budsjettet, jf lov av 29.januar 1999 nr. 6 om interkommunale selskap § 18.

4.2 Saker som kontrollutvalet bør behandle

4.2.1 Oppfølging av politiske vedtak

I løpet av eit kalenderår vedtek kommunestyret mange saker av ulikt omfang. Det er kommunens administrasjon som skal effektuere desse vedtaka. Då kontrollutvalet uteiar sin kompetanse frå kommunestyret som øvste tilsynsorgan med den kommunale forvaltninga, koml § 77 nr 1, jfr. § 76, og førestår det løpende tilsynet med den kommunale forvaltninga på vegne av kommunestyret, fell det naturleg at utvalet også krev ei orientering og oversikt over saker som ikkje har blitt iverksatt frå administrasjonen si side. Ei ikkje iverksett avgjerd fatta av kommunestyret vil være å sjå på som i strid med kommunestyrts vedtak og føresetnader.

Kontrollutvalet bør da kunne krevje at administrasjonen legg fram ein oversikt over vedtak som heilt eller delvis ikkje er iverksett, samt ei begrunninng frå administrasjonen for denne situasjonen. Kontrollutvalet kan kun krevje å få seg førelagt kva saker det er snakk om, kva saken gjeld og kva forhold som har vanskeleggjort gjennomføringa frå administrasjonen si side. Kompetansen inn i mot korleis administrasjonen vel å iverksette vedtak fatta i folkevalde organ, ligg til den administrative leiinga, med mindre det følgjer av lov eller i medhald av lov, eller kommunestyret har lagt føringar eller vedtekne retningsliner for korleis slike avgjelder skal iverksettast.

4.2.2 Skatterekneskap

Tidligare vart skatterekneskapen revidert av den lokale revisjonen som ga ei halvårleg revisjonsmelding til kommunen. Denne funksjonen vart 1. juli 2004 overført til Riksrevisjonen. Samtidig opphørde denne tilbakerapporteringa til kommunen. Etter denne dato blir det kun gitt ein årleg kontrollrapport som blir oversendt kommunen.

Kontrollrapporten gir kommunen tilbakemelding på om skatteoppkrevjarfunksjonen i kommunen blir utført på ein tilfredsstillande måte. Rapporten inneholder og eventuelle forslag til tiltak og forbettingspunkt. Skattedirektoratet stiller ingen krav til formell behandling av kontrollrapporten i kommunestyret/kontrollutvalet, men føreset at kommunen følgjer opp eventuelle tiltak og forbetteringar. Vidare blir det frå Skattedirektoratets side forventa at skatteoppkrevjaren oversender skatterekneskapen og kopi av dokumentet til kommunestyret/kontrollutvalet.

4.2.3 Retningslinjer for selskapskontroll

Det følgjer av kontrollutvalforskrifta § 14 kva ein selskapskontroll skal innehalde. Sjølv gjennomføringa av selskapskontroll er ikkje regulert i revisjonsforskrifta. Av den grunn bør kontrollutvalet utarbeide eigne retningslinjer for korleis selskapskontroll skal gjennomførast som eit tillegg til forskrifta § 14. Dette kan kome inn i planen for selskapskontroll.

4.3 Saker som elles kan bli behandla i kontrollutvalet

4.3.1 Rekneskapsrapportar

I samsvar med budsjettforskriftene skal det leggast fram regnskapsrapportering minst to gongar pr. år utanom årsrekneskapen for kommunestyret. Desse rapportane bør også bli behandla i kontrollutvalet. Kontrollutvalet har ansvar for å sjå til at årsrekneskapen blir lagt fram i tråd med gjeldande regelverk.

4.3.3 Referat og orienteringar

Kontrollutvalet bør få ei tilbakemelding om saker som har vore behandla i dei ulike folkevalde organa i kommunen. Spesielt gjelder det saker kor kontrollutvalet har gitt si fråsegn eller kor saka er utarbeidd med innstilling frå kontrollutvalet.

Andre relevante saker kan vere tilbakemelding frå møte kor leiar og eventuelt nestleiar i utvalet har vore med.

4.3.4 Gjennomgang av møtebøker

Kontrollutvalet skal foreta eit løpande tilsyn med den kommunale forvaltninga. Av den grunn kan det vere praktisk å føreta ein gjennomgang av møtebøker for dei andre folkevalde organa i kommunen. Dette for å sikre at vedtaka er i tråd med formell kompetanse som er gitt desse i samsvar med gjeldande delegeringsreglement, samt lover og forskrifter og sjå til at saksbehandlinga er i tråd med gjeldande regelverk. I hovudsak skal beslutningsprosessane vere i tråd med forvaltningslova, offentleglova og kommunelova sine eigne bestemmelser. For det tredje gjeld det å sjå til at dei vedtak som er fatta innhaldsmessig ikkje strir mot gjeldande lov og regelverk.

4.3.5 Møteplan for kontrollutvalet

Kontrollutvalet kan sjølv bestemme seg for om og eventuelt når møte skal fastsettast. Legg ein til grunn dei tidsfristane som gjeld for behandlinga av ulike sakstypar, kan ein ut i frå desse kunne sette opp ein møteplan for kontrollutvalet si verksemd. Dei opplysningane som kjem fram i punkt 5 om tidsfristar for behandling samanhørende med utkast til årshjul, gir kontrollutvalet ein forholdsvis klar oversikt med tanke på kva for saker ein kan forvente å behandle i dei forskjellige møta.

4.3.6 Reglement for kontrollutvalet

Kommunelova § 77 og kontrollutvalsforskrifta kapittel 8 §§ 19 og 20 omhandlar saksbehandling i kontrollutvalet, samt sekretariatet si rolle. Bestemmelser er ikkje til hinder for at det enkelte kontrollutval kan vedta eigne reglement som utfyller forskriftena. Herunder kan ein avklare

- fullmaktsforhold,
- saksbehandlinga,
- utvalet si samansetting/representasjon i kommunestyret
- forholdet KU/sekretariat
- forholdet KU/revisjon, samt
- forholdet sekretariat/revisjon

4.3.7 Sentrale styringsverktøy i kommunen

Samtlege kommunar er meir eller mindre pålagt å utarbeide sentrale styringsverktøy for den kommunale verksemda innanfor dei ulike forvaltningsområda.

Det kan vere:

- **Økonomireglement**
- **Delegeringsreglement**
- **Personalhandbok**
- **Reglement for godtgjersle og erstatning for tapt arbeidsinntekt til folkevalde**

Oppgåva for kontrollutvalet blir å sjå til at desse reglementa er i samsvar med gjeldande lover og regelverk. I samband med revidering og endringar, kan kontrollutvalet komme med eigne fråsegner, slik at dei for ettertida framleis ikkje strir mot anna regelverk som den kommunale forvaltning må forhalde seg til.

4.3.8 Krav til god forvaltingsskikk

Nokre gonger kan det komme enkeltsaker som ikkje er behandla i tråd med gjeldande regelverk. Krav til god forvaltingsskikk er ein ulovfestet rettsleg standard som i den seinare

tid i stor grad har blitt lovfesta gjennom ulike prinsipp. Krav til god forvaltningskikk skal føreligge ved sjølve sakshandsaminga.

5. Tidsfristar for behandlinga

Lover og regelverk samt sentrale styringsverktøy i kommunen fastset spesifikke fristar for når behandlinga av dei ulike sakene skal skje i folkevalde organ. Under følgjer ei oversikt over saker samt når dei skal vere framlagt for behandling.

Årsmelding /årsrekneskap skal bli behandla samtidig og innan 1. juli forskrift av 15. desember 2000 nr. 1424 om årsregnskap og årsberetning (for kommuner og fylkeskommuner) § 10)

Revisjonsmelding skal bli levert av oppdragsansvarleg revisor utan unødig opphold etter at årsrekneskapen er avgjort og seinast 15. april (jf revisjonsforskrifta § 5) Det følgjer vidare at revisjonsmelding skal bli levert også der årsrekneskap ikkje føreligg eller er ufullstendig.

Regnskapsrapportane skal behandlast tertialsvis i kommunestyret

- Regnskapsrapport 1.tertial (pr 30.april) politisk behandling i juni
- Regnskapsrapport 2.tertial (pr 30.august) politisk behandling i oktober

Ved investeringsprosjekt kan det vere krav om avlegging av **sluttrekneskap** til politisk behandling.

Overordna plan for forvaltningsrevisjon skal rullerast innan ein 4 årsperiode og seinast ved utgangen av året etter at kommunestyret har konstituert seg (jf kontrollutvalsforskrifta § 10)

Plan for selskapskontroll skal rullerast innan ein 4 årsperiode og seinast ved utgangen av året etter at kommunestyret vart konstituert (jf kontrollutvalsforskrifta § 13)

Oppfølging av politiske vedtak

For at saka skal vere aktuell, bør ho vere framlagt tidleg på året og seinast samstundes med handsaminga av årsrekneskapen for kommunen, dvs innan 1. juli. Dermed vil saka være med på å skape eit heilheitleg bilet av kommunen si verksemd i det føregåande året.

6. Rapportering til kommunestyret

Mesteparten av dei sakene som det er gitt oversikt over ovanfor, skal rapporterast vidare til kommunestyret. I dei tilfeller bør saka/sakene vere førelagt kontrollutvalet i god tid og seinast 2 veker før handsaming skal skje i kommunestyret.

I dei saker kontrollutvalet ikkje pliktar å leggje fram saka for kommunestyret i lov eller medhald av lov, vil saka som hovudregel bli sett på som avgjort i kontrollutvalet.

I dei tilfelle ligg det til kontrollutvalet sjølv å vurdere kva dei ynskjer å orientere kommunestyret om.

7. Kontrollutvalet sin innstillingsrett

Som hovudregel er kontrollutvalets innstillingsrett ovanfor kommunestyret eksklusiv. Det inneber at det er kun utvalet som legg fram saka. Kommunens administrasjon skal i samsvar med koml § 77 nr. 6 andre punktum allereie ha fått høve til å få uttalt seg i saka.

Unntaka er i hovudsak innstilling i samband med årsmelding/årsrekneskap for kommunen og kommunale føretak (KF). Her vil kontrollutvalet kun komme med ei fråsegn som vert lagt ved rekneskapen. Det følgjer av kontrollutvalsforskrifta § 7. Denne fråsegna vil i hovudsak basere seg på revisjonsmeldinga gitt av oppdragsansvarleg revisor

Kontrollutvalet i Sykkylven kommune

Kontrollutvalet i Sykkylven kommune har hatt høg møteaktivitet og behandla mange saker, av desse fleire tunge saker.

So langt har kontrollutvalet hatt stor fokus på kommunen sin økonomi. Dette fokuset har kome gjennom mellom anna behandling av årsrekneskap og tertiarrapportar. Ei viktig sak innan økonomi var det nummererte brevet frå kommunerevisjonen om underskotsituasjonen i forpliktande plan. I fleire omgangar har kontrollutvalet behandla ulike sider ved derivatkontraktane mellom Sykkylven kommune og Nordea Bank ASA. I kjølvatnet av desse kontraktane har kontrollutvalet også behandla forhold knytt til rådmannen sin habilitet.

Kontrollutvalet har også hatt ei sak om sensitive personopplysningar som vart utlagt på kommunen si heimeside.

Kommunen sin kapasitet innan oppmåling og byggesak samt oppfølging av politiske vedtak har også vore til behandling i kontrollutvalet.

I det vidare arbeidet ligg det også relativt tunge saker som skal til behandling. Det blir lagt opp til drøfting av mulige arbeidsoppgåver ut valperioden

Harald Rogn
dagleg leiar

**SUNNMØRE
KONTROLLUTVALSEKRETARIAT IKS**

Kontrollutvalet i
Sykkylven kommune

Dato: 07.11.2014

SAK 29/14

**ORIENTERING OM DEN ØKONOMISKE SITUASJONEN I SYKKYLVEN
Kommune FOR Budsjettåret 2014 – JF. SAK 26/14 – ØKONOMIRAPPORT
PR. 2. TERTIAL 2014**

Som vedlegg følgjer:

- Økonomirapport pr. 2. Tertial 2014

I førre møte orienterte økonomisjefen om den økonomiske situasjonen til Sykkylven kommune pr. 2. Tertial. Kontrollutvalet vedtok å kome tilbake til saka i neste møte. Prognosane for rekneskapsåret 2014 er i følgje rapporten eit meirforbruk (underskot) på 7,25 millionar kroner. Budsjettert underskotsdekking på 7.542.000 er det ikkje dekning for å gjennomføre.

I rekneskapsaka for 2013 ga kontrollutvalet slik uttale i pkt. 2 og 3:

2. *Kontrollutvalet er sterkt bekymra over den økonomiske utviklinga der det akkumulerte underskotet no har kome opp i 43,4 mill. kroner.*
3. *I tillegg vil kontrollutvalet presisere at udekka premieavvik på pensjonar utgjer 35,5 mill. kroner.*

Kommunelova krev at budsjettet går i balanse og den økonomiske situasjonen til Sykkylven kommune synest ikkje å vere under kontroll.

Saka blir lagt fram for kontrollutvalet utan tilråding til vedtak.

Harald Rogne
dagleg leiar

Saksutgreiing

Bakgrunn for saka

Det vert synt til budsjettvedtaket:

Kommunestyret forventar at administrasjonen legg fram for formannskapet månadleg oversikt over utviklinga i kommuneøkonomien, samanlikna med budsjett. Kommunestyret vert informert tertialvis i høve til møteplan.

Saksopplysning

I samband med rapport per april (1. tertial) presiserte rådmannen for einingane:

Rådmannen vil presisere at budsjettet er bindande for einingane si drift. Budsjettet skal haldast, tiltak må settast i verk for at budsjettet kan haldast. Tiltak eininga sjølv ikkje har fullmakt til å vedta, må fremjast for rådmannen slik at rådmannen kan legge dette fram for formannskap og kommunestyre.

Rådmannen reserverer seg rett til i slike tilfelle å be om utgreiing av eitt eller fleire alternative tiltak.

1. Viss prognosen syner overskridning, skal punkt 2 følgjast.
2. Det skal lagast tiltak som til saman dekkjer innsparing/meirinntekter som er naudsynt for at ein går i balanse.

Rådmannen har i budsjettkontrollsystemet Arena gitt einingane slik oversikt:

- Budsjett og rekneskap per august
- Lønnsoversiktar for alle tilsette
- Automatisk framskriving av utgifter ut årstid
- Eiga kollonne for endring av den automatiske framskrivinga ut årstid.

Etter at rapport per 1. tertial var behandla i kommunestyret som sak 43/14, 26. mai 2014, gjekk rådmannen i Leiarforum 19. juni gjennom den politiske behandlinga av rapport per 1. tertial og presiserte på nytt kor viktig det var at kommunestyrets vedtak vart følgt opp:

For å unngå underskot i år, vedtek kommunestyret i den utstrekning det er naudsynt, slike tiltak:

| BUAS | INNSPARINGSTILTAK |
|----------------------------------|-------------------|
| Stenge kafeteria/endring kjøkken | 1 000 000 |
| Redusert merkantil funksjon | 300 000 |
| Stenge dagsenter | 850 000 |
| Reduksjon leiligheter/senger | 1 250 000 |
| HEIMETENESTE DISTRIKT | |
| Ikkje leige inn ekstrahjelp | 600 000 |
| Ikkje innleige ved sjukdom | 500 000 |
| Sum tiltak | 4 500 000 |

Med bakgrunn i ei underskriftskampanje, kom stenging av dagsenteret kom seinare opp som eiga sak i formannskapet 23. juni (Sak 52/14) og 1. september (Sak 58/14):

Formannskapet rår kommunestyret til å gjere slikt vedtak:

1. Drifta av Dagsenteret held fram som før ut årstid.
2. Framtidig driftsform og fastsetting av driftsansvar mellom BUAS og Heimetenestene, og ev. samarbeid med Frivilligentralen skal vurderast i samband med budsjettet for 2015.
3. Talet på årsverk vert redusert frå 1,55 til 0,55, frå og med 1.1. 2015.
4. Drifta på dagsenteret vert redusert frå 5 dagar i veka til 3 dagar i veka frå og med 1.1. 2015.

Vedtaket vart gjort i medhald av Reglement for formannskapet § 2, jf kommunelova § 13 og referert i kommunestyret den 22. september (Referatsak 32/14)

Investeringsbudsjettet:

| ANSVAR | ANLEGG/PROSJEKT | REGNSKAP | BUDSJETT | RESTBUD |
|--------|--|------------|-------------|-------------|
| 11102 | Støyskerm Tregardane | 801 372 | 937 500 | 136 128 |
| 11300 | IKT Grunnskulen | 34 551 | 237 500 | 202 949 |
| 11700 | IKT Investering | 465 654 | 250 000 | -215 654 |
| 12001 | Sentrumsutvikling | 227 622 | 625 000 | 397 378 |
| 12019 | Ungdomsskulen, uteområde | 60 705 | 3 125 000 | 3 064 295 |
| 12034 | Energiøkonomisering (Sunnmøre Regionråd) | 27 145 | 625 000 | 597 855 |
| 12900 | Lån til vidareutlån | 306 869 | 1 062 300 | 755 431 |
| 13001 | Flytting Naturhistorisk museum | 258 946 | 1 050 000 | 791 054 |
| 13002 | Utstyr Kulturavdelinga | 192 232 | 412 500 | 220 268 |
| 13006 | Brannalarm Sjukeheimen | 17 640 | | -17 640 |
| 14001 | Oppgradering Haugsetvegen | 846 933 | 987 500 | 140 567 |
| 14002 | Tilskot til anlegg - Kyrkjene | | 300 000 | 300 000 |
| 14003 | Flytting Kultureininga | | 300 000 | 300 000 |
| 14004 | Buas - Nordre fasade | | 312 500 | 312 500 |
| 14005 | Garderobe Buas/Heimeteneste distrikt | | 625 000 | 625 000 |
| 14006 | Autovern - Trafikktrygding | 94 372 | 212 500 | 118 128 |
| 14007 | Større reparasjonar, vegar og overvassleidningar | 132 631 | 687 500 | 554 869 |
| 14008 | Andre mindre postar | | 625 000 | |
| | 11101 Veg Meieridalen | 55 781 | | |
| | 12002 Vegnamnskilt, adresseprosjekt | 17 501 | | |
| | 12024 Kostnader Dagmar | 64 919 | | |
| | 12030 Skiløype Fjellsetra | 10 476 | | |
| | 12033 Buas - Utstyr | 181 237 | | |
| SUM | | 329 914 | 625 000 | 295 086 |
| 14009 | Brannstasjon | | 6 250 000 | 6 250 000 |
| 14010 | Uføresette postar etter framlegg frå NU | | 1 602 200 | |
| | 12013 Buas, snøfangarar, taktekking | 47 235 | | |
| | 12001 Ombygging Servicetorg | 33 505 | | |
| | 14021 Ny brannbil | 90 911 | | |
| SUM | | 171 651 | 1 602 200 | 1 430 549 |
| 14022 | Kjøp av aksjar og andelar | | 600 000 | 600 000 |
| 14025 | Ansvarleg lån Storfjordterminalen AS | | 5 238 000 | 5 238 000 |
| 19999 | Renter i byggetid/Byggelånsrenter | | 500 000 | 500 000 |
| 19999 | MVA-kompensasjon | -929 200 | -3 772 940 | -2 843 740 |
| 19999 | Fondsmidlar | | -5 838 000 | -5 838 000 |
| 19999 | Lånemidlar | -3 039 037 | -16 954 060 | -13 915 023 |
| | | 0 | 0 | 0 |

Fylkesmannen i Møre og Romsdag godkjente eit låneopptak stort kr 5 000 000,00. Lånet er oppteke i Kommunalbanken og utbetalt til kommunen.

Driftsbudsjettet:

Første kolonne syner revidert budsjett.

Prog 1. tert er eininga sin prognose etter 1. tertial

Prog 2. tert er eininga sin prognose etter 2. tertial

Endra prog syner om prognose etter 2. tertial har endra seg til det betre (positivt tal) eller verre (negativt tal)

Avvik er prognostisert overskridning/svikt, alt etter om det er utgifter over budsjett eller inntekter under budsjett.

| EINING | BUDSJETT | PROG | PROG | ENDRA PROG | AVVIK:BUD |
|---|-------------|-------------|-------------|------------|------------|
| | | 1.TERT | 2.TERT | | |
| BARNEHAGAR | | | | | |
| Barnehageadmin | 3 525 600 | 3 529 322 | 3 514 868 | 14 454 | 10 732 |
| Vik barnehage | 4 849 100 | 4 851 925 | 4 849 100 | 2 825 | 0 |
| Tandstad barnehage | 3 081 100 | 3 080 847 | 3 081 100 | -253 | 0 |
| Blakstad barnehage | 3 688 100 | 3 816 484 | 3 788 100 | 28 384 | -100 000 |
| Ullavik barnehage | 5 948 400 | 6 118 570 | 6 145 239 | -26 669 | -196 839 |
| Vikedalen barnehage | 5 643 200 | 5 716 987 | 5 643 200 | 73 787 | 0 |
| KOMMUNALE BARNEHAGAR | 23 209 900 | 23 584 813 | 23 506 739 | 78 074 | -296 839 |
| Private barnehagar | 27 534 800 | 27 534 800 | 27 534 800 | 0 | 0 |
| BARNEHAGEADM, KOMM. OG PRIV BHG | 54 270 300 | 54 648 935 | 54 556 407 | 92 528 | -286 107 |
| BARNESKULAR | | | | | |
| Aure skule | 12 613 200 | 12 513 521 | 12 609 005 | -95 484 | 4 195 |
| Sørestrand skule | 8 648 500 | 8 647 847 | 8 697 349 | -49 502 | -48 849 |
| Tandstad skule | 6 190 400 | 6 189 675 | 6 190 400 | -725 | 0 |
| Ullavik skule | 10 508 000 | 10 507 682 | 10 508 000 | -318 | 0 |
| Vik skule | 8 498 000 | 8 749 728 | 8 760 000 | -10 272 | -262 000 |
| SUM BARNESKULANE | 46 458 100 | 46 608 453 | 46 764 754 | -156 301 | -306 654 |
| Ungdomsskule og voksenopplæring | 28 396 200 | 29 412 077 | 28 396 200 | 1 015 877 | 0 |
| Felles for skulane, skyss og priv. skular | 7 623 068 | 7 623 068 | 7 623 068 | 0 | 0 |
| SUM FOR GRUNNSKULEN | 82 477 368 | 83 643 598 | 82 784 022 | 859 576 | -306 654 |
| PLEIE OG OMSORG | | | | | |
| Sykylven Bu- og aktivitetssenter | 50 179 440 | 53 503 091 | 51 889 440 | 1 613 651 | -1 710 000 |
| Heimetenestene distrikt | 21 556 600 | 22 715 574 | 22 087 424 | 628 150 | -530 824 |
| Barne- og familietenestene | 32 815 108 | 32 920 826 | 32 653 939 | 266 887 | 161 169 |
| NAV kommune | 5 095 400 | 5 086 544 | 5 587 390 | -500 846 | -491 990 |
| Samhandlingsreforma | 9 973 800 | 9 953 055 | 10 453 336 | -500 281 | -479 536 |
| Bu- og rehabiliteringstenestene | 25 522 000 | 27 321 035 | 27 355 705 | -34 670 | -1 833 705 |
| Bu- og rehabiliteringstenestene, refusjon | | | 2 800 000 | -2 800 000 | -2 800 000 |
| SUM FOR PLEIE OG OMSORG | 145 142 348 | 151 500 125 | 152 827 234 | -1 327 109 | -7 684 886 |
| Kultur | 13 096 140 | 13 224 628 | 13 005 724 | 218 904 | 90 416 |

| EINING | BUDSJETT | PROG | PROG | ENDRA PROG | AVVIK:BUD |
|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|
| | 1.TERT | 2.TERT | | | |
| Næring | 200 000 | 200 000 | 200 000 | 0 | 0 |
| Tekniske tenester | 49 476 568 | 49 486 035 | 49 476 568 | 9 467 | 0 |
| Kommuneleiinga | 10 859 500 | 10 055 080 | 12 554 956 | -2 499 876 | -1 695 456 |
| Fellestenestene | 16 189 844 | 16 620 174 | 16 189 844 | 430 330 | 0 |
| Kommunestyret og politisk styring | 5 428 500 | 5 437 567 | 5 859 084 | -421 517 | -430 584 |
| FINANSIERING OG ANNA | | | | | |
| Finansiering | -390 978 500 | -390 978 500 | -388 978 500 | -2 000 000 | -2 000 000 |
| Reserverte løyingar og finans | 25 411 440 | 24 876 312 | 24 876 312 | 0 | 535 128 |
| Pensjonar | | | 3 000 000 | -3 000 000 | -3 000 000 |
| Underskotsoppdekking | 7 542 000 | 401 554 | | 401 554 | 7 542 000 |
| Avskrivningar | -19 115 508 | -19 115 508 | -19 115 508 | 0 | 0 |
| SUM FOR FINANSIERING OG ANNA | -377 140 568 | -384 816 142 | -380 217 696 | -4 598 446 | 3 077 128 |
| SAMLA SUM | 0 | 0 | 7 236 143 | -7 236 143 | -7 236 143 |

Kommentarar frå einingar:

Barnehagar:

Barnehageadministrasjon:

Oppsummering:

Totalt for ansvar 20000 (bhg.adm), ansvar 20001 (styrking) og ansvar 20002 (spes.ped) syner prognosene i Arena at budsjettet er i balanse.

Kommentarar:

Opprinnelag budsjett for 2014 var på kr 4 027 600. Seinare vart det vedteke å kutte budsjettet med totalt kr 502 000. Herav kr 460 000 på styrka tilbod funksjonshemma (resten på driftsbudsjettet). Dette trass i kommunestyrets vedtak om Budsjett 2014, der det står at stillingar som er direkte relatert til arbeid med barn med «særlege behov» skal skjermast frå reduksjonane.

At styrkingsressursen har blitt redusert til berre 1,5 stilling gjer det særskleleg for barnehagane å gje borna det dei meiner er eit forsvarleg tilbod. Barnehagane melder at det totale styrkingsbehovet er på totalt ca 8 stillingar.

Spes.ped.ressursen for bhg er no på 2,2 stillingar. Det fins i dag ingen ressursar i kommunen knytt opp mot assistent til spes.ped. I høve tilrådingar frå PPT manglar det pr. dato om lag 100 timer/veke knytt til behov etter Opplæringslova §5-7. Fleire klagesaker er inne, og det knyter seg usikkerheit ved kor vidt kommunen må inn med større midlar etter eventuelle bindande vedtak frå fylkesmannen.

Eit anna usikkert moment i budsjettet er evt meirkostnad knytt til refusjonar for barn frå Sykkylven som har plass i barnehage i andre kommuner. Så vidt eg ser er det ingen system som fangar opp denne eventuelle meirkostnaden før refusjonskrava vert sendt.

Vik barnehage:

Rapporterer at Vik barnehage går i balanse i 2 tertial 2014.

Tandstad barnehage:

Prognosene for Tandstad barnehage viser at budsjettet er i balanse.

Likevel føler eg at vi balanserer på ein knivsegg. Vikarutgiftene/refusjonar er svært usikre. Til ei kvar tid blir behovet for vikarar vurdert opp mot forsvarlegheita. I ein allereie pressa kvardag er det vanskeleg å forsvare redusert bemanning, med hensyn til barna og dei tilsette. Vi vil følgje utviklinga nøyde, men allereie no kan det sjå ut som bruken av vikarar ligg heilt på grensa til det forsvarlege.

Lønnsarka er justert med ny lønn for fagarbeidarar og assistenter. Budsjettet er ikkje blitt endra. Tala vil derfor sjå betre ut.

Manuell prognose viser også at eg har redusert på driftspostane. Dette resulterer i at det blir gjort svært lite nye innkjøp av diverse materiell som vi sårt treng i ein allereie nedsliten barnehage.

Blakstad barnehage:

Blakstad barnehage ser ut til å få med eit meirforbruk på om lag kr.100 000,-

Kr.50 000,- av dette gjeld : for høgt berekna inntekter, og kr.50 000,- gjeld i hovuddel vikarbruk. Årsak til feil berekning av inntekter er i hovudsak nedgang i barnetalet frå og med august 2014, dette skuldast flytting til andre barnehagar i kommunen.(5 barn slutta til ferien.)

Eg har kutta ned til saman kr.19 500,- på driftsbudsjettet, men med så knappe midlar der, kan det ikkje kuttast meir. (Dette gjer at vi m.a. må utsette til neste år å få på plass trådlaust nettverk på den midlertidig nedlagte avdelinga. Planen var å få nytte romkapasiteten der til arbeidsplassar for ped.leiarane og øvrige personale, samt grupperom for t.d. spes.ped timar med einskildborn/mindre grupper av born.)

I tillegg gjer vi vårt beste ved å vere restriktive når det gjeld vikarbruk. Så langt som råd er set vi ikkje inn vikar, men må sjølvsgart heile tida vurdere dette i høve til sikkerheita for borna og dei vaksne.

Skal gjere vårt beste for at vi skal nærme oss balanse i budsjettet .

Ullavik barnehage:

Ullavik barnehage ser ut til å få eit meirforbruk på kr. 196.000,- men med moglegheit for å kunne redusere dette noko ved å kutte i driftspostar.

Meirforbruket skuldast vikarkostnadane kr. ca.75.000,- etter refusjonar og for høgt beregna brukarbetaling kr. 55.000,-

Ullavik barnehage slit med data maskinar som er for gamle og ikkje kan brukast.
Eg ser ikkje anna løysing enn å kjøpe inn tre nye berbare PC'er, arbeidsverktøyet må fungere, slik dei tilsette får gjere arbeidet sitt.

Vikedalen barnehage:

Barnehagen rapporterer at budsjettet vil halde.

Skular:

Aure skule:

Gjennomgang av rekneskapen per 31. august syner ein prognose der drifta ved Aure skule/SFO går i balanse ved utgangen av året.

Sørestranda skule:

| Gjeldande budsjett 2014 | Rekneskap 2014 august | Avvik prognose | Avvik prognose % |
|-------------------------|-----------------------|----------------|------------------|
| 8 648 500 | 5 449 745 | 48 849 | 1% |

Inntektene på foreldrebetaling SFO er korrigerte for hausten -14, like så inntektene mat SFO. Sjukelønnsref. er også korrigerte.

Korrigeringar for å gå i ballanse vil verte gjort ved å begrense aktivitet/innkjøp

Tandstad skule:

For Tandstad skule/SFO viser rekneskapsrapporten pr. august ei drift i ballanse. Prognosene for resten av året viser det same, og dersom eininga unngår mykje korttidssjukefråver resten av året vil dette gå godt i høve til det allereide kraftig nedjusterte budsjettet.

Ullavik skule:

Eininga har etter vedtak i kommunestyret blitt innvilga ei styrking med 285' for hausten 2014. Denne styrkinga vil bli lagt inn i budsjettet etter budsjettkontrollen. Styrkinga er lagt inn som manuell endring av prognose for fastlønn i Arena. Budsjettkontrollen syner at budsjettet er i balanse.

Vik skule:

30600 Ordinær undervisning

Regnskapstall pr. 31.08.2014 viser kr. 5 788 272 som tilsvarer 69,13% forbruk.
I Arena har la jeg inn tall for dagens ansatte i perioden 9-12, noe som gir et forbruk på kr. 2 857 495 iht. Arena.

I tillegg skal vi drifte skolen ut året. Når jeg tar gjennomsnittet av forbruket hittil i år (trukket fra skolebøker) får i et forventet forbruk på kr. 95.000 ut året.

Regnskapstall: 5 788 272
Lønn 9-12 (Arena): 2 857 495
Forbruk (9-12): 95 000
Totalt: 8 760 000

Dette viser et merforbruk for 30600 på kr. 390.000 kr.

30601 SFO

Her ligger det an til at vi holder vi budsjettet.

Ungdomsskule/Vaksenopplæring:

Det er ikkje føretatt vesentlege endringar i drifta pr. dato.

Etter gjennomgang av drifta, i samråd med kontroller, ser eininga ut til å drive i ballanse.

Pleie og omsorg:

Buas:

Syklyven Bu og Aktivitetssenter har frem til august 2014 hatt lik drift som 2013. Januar 2014 fikk Syklyven BU og Aktivitetssenter reserverte løvvinger på 2 400 000 kr. Prognostisert underskudd er 1 710 000 kr. Buas administrasjon kan ikke se hvordan vi skal kunne greie å levere et budsjett i balanse uten å bryte arbeidsmiljøloven og helse og omsorgstjenesteloven i denne omorganiseringsperioden.

Vinteren 2014 hadde Buas en pasient som krevde egen bemanning. Dette er utgifter vi ikke kan budsjettet inn i ordinær drift og det kostet Buas 650 000 kr. Dette er penger som ikke blir refundert av staten da bruker var over 67 år.

Våren 2014 ble Jettegryta kafe lagt ned. Dette medførte tap av inntekter, men innsparing på vikarbruk og råvarer. Kjøkkenet har også lagt om produksjonsmetoden fra kok/kjøl til kok/server. Denne omleggingen vil gi innsparinger og en bedre ressursbruk. Kjøkkenet har positive tall.

Kommunestyret vedtok å legge ned dagsenteret 25.5.14. Buas dagsenter ligger innen med lønn og sosiale utgifter til 1,1 million kr. Denne ressursen så vi som nødvendig å bruke til ordinær drift andre steder på Buas. Formannskapet valgte likevel å holde dagsenteret åpent mot Buas administrasjon sin anbefaling for å greie å redusere overforbruk.

Kommunestyret vedtok 25.5.14 å redusere med 7 senger, denne prosessen er i gang og reduksjon av senger vil være avviklet i løpet av høsten 2014. Inntjeningen vil være mindre overtid og ekstrahjelp. Det er også her mindreforbruket vil være i 2015.

Buas er avhengig av alle deler av helsetjenesten er lojal mot omsorgstrappen for å skulle kunne greie å drifte innenfor vedtatte rammer. Pr 12.9.14 er 21 pasienter komt til Buas direkte fra hjemmet uten at dette var planlagt. 41 pasienter er komt til Buas som en direkte følge av samhandlingsreformen. Syklyven kommune har bare helsebøter på to av pasientene og denne helseboten utgjør 55 055 kr.

Det har vært et bevisst valg å bruke ressursene på pasientene i egen kommune fremfor å betale liggedøgn på sykehus. Noe av overforbruket til Buas kan forklares med dette og bør ses i sammenheng med antall helsebøter. Buas har ikke eget budsjett for dette arbeidet.

Buas har iverksatt tiltak

- Nedlegging av 7 senger
- Omdisponering av egne ressurser
- Stenge dagsenter?
- Mer kostnadseffektiv produksjon på kjøkken og bruk av ressurser.

Heimeteneste distrikt:

Prognose 2. tertial viser eit meirforbruk på kr 530 824.

Dette er eit betre resultat enn prognose per april som synte eit meirforbruk på kr 1 158 974.

Tiltak for å få budsjettet i balanse er fortsatt å ha fokus på å bruken av ekstravakter. Ser ikkje at eininga har noko anna innsparingspotensiale.

I forhold til at Buas no stenger 7 leilegheiter og reduserer overbelegget som har vore, er eg bekymra i forhold til kva dette vil ha å seie for belastninga til heimetenestene. Fleire brukarar som tidligare ville fått tildelt plass på Buas vil no måtte få tenester frå heimetenestene. Det er heilt umulig å anslå dette i kroner og øre. Så det er høgst usikkert om ein vil kunne få budsjettet i balanse.

Er fortsatt uroa i forhold til auken i sjukefråveret.

Barne- og familietenestene:

Rekneskapen viser noko mindreforbruk ved utgangen av august. Dette skuldast gjennomført vakansekrav ved helsestasjonen, barneverntenesta og ppt. I tillegg har psykologstillinga stått ledig 1. halvår. Reduksjon i budsjettet til flyktingtenesta er retta opp ved hjelp av auka inntekter.

Eit større tiltak i barneverntenesta vil gå ut i løpet av hausten, men samstundes blir to nye kostnadskrevjande tiltak etablert. Det er i prognosene tatt høgd for dei utgiftene ein er kjend med. Som tidlegare nemnt, kan utgiftene her vere svært lite forutsigbare og dermed vanskeleg å prognostisere.

Ein har kontinuerleg fokus på reduksjon av utgifter der dette er mogleg.

Det må nemnast at fysioterapitenesta og legetenesta har meirforbruk/er underbudsjettert. Dette er det ikkje tatt høgd for i prognosene ut frå at handheving av avtalane ligg til kommuneleiringa (ansvara er av budsjettekniske årsaker lagt til barne- og familietenestene). Desse budsjettpostane må i budsjettet for 2015 justerast slik at dei er i samsvar med gjeldane avtaleverk.

NAV Kommune:

Ein viser til prognosene.

Samhandlingsreforma:

Prognosene er basert på opphavleg og justert å kte beløp for året 2014. Årsavrekninga for år 2013 er ikkje kjent og vil kunne påverke denne posten (Årsavrekning år 2012 vart sendt ut i november 2013)

Bu- og rehabiliteringstenestene:

Etter gjennomgang av budsjett og vurdering av tiltak vert Bu- og ReHabiliteringstenestene si prognose – 1 833 705,- for 2014.

På tross av tiltak har ein ikkje lukkast å dekkje inn overforbruket grunna underbudsjettering på blant anna følgjande poster:

| Post | Rekneskap 2013 | Budsjett 2014 |
|--|----------------|---------------|
| Samla tillegg for alle tilsette: helg, høgtid, kveld og natt. | 5 149 647,- | 1 989 300,- |
| Ferievikarar | 766 000,- | 0,- |
| Sjukevikarar | 2 746 610,- | 550 000,- |
| Skyssgodtgjersle (størsteparten av forbruket er til støttekontakter) | 239 782,- | 50 000,- |
| Sum | 8 902 039,- | 2 589 300,- |

Overforbruket skuldast i hovudsak:

- Vikarløn ved sjukdom
- Vikarløn ved ferieavvikling

- Helg-, kveld- og høgtidstillegg til dei fasttilsette og vikarar
- Skysskostgjersle til støttekontaktar
- Avlastning til heimebuande

Tiltak som er iverksette:

- Reduksjon av tenester til eit nivå som er godt nok og fagleg forsvarleg. Men det har synt seg vanskelig i klagesaker å redusere tenestetilbodet, då det skal dokumenterast at brukarane har blitt friskare.
- Nytdeling av tenester har blitt gitt innanfor gitte driftsrammer – det er ikkje auka opp personalressursar på tross av auka brukarar og tiltak.
- Fastløn er redusert med 1 489 611,- grunna vakansar.
- Eit minimum på innleige ved sjukdom og ferieavvikling.
- Fagleiarane har vore mykje i pleien av si arbeidstid.
- Mestan ingen bruk av vikarbyrå.

Vidare er det eit minimum innleige av vikarar ved sjukdom og ferie, men det er vanskelig å seie i kr kor mykje det utgjer. Pr august har eininga hatt sjukevikarkostnader på kr 1 612 087,- Refusjonen frå NAV dekkjer ikkje dei reelle utgiftene kommunen har og eigenmeldingar fører i stor grad til doble kostnader. Sjukefråværet har vore jamt høgt i eininga, men har gått ned siste tida og håpet er at det vert ytterligare redusert.

Inntekt på ressurskrevjande personar er ikkje inntektsført på budsjettet, men brev frå Helsedirektoratet seier at inntekta for 2013 blei kr 12 451 000,- for heile kommunen. Korleis dette vil slå ut for eininga er usikkert.

Med tanke på underbudsjettering når ein ser på tal frå rekneskapen på 2013, kunne ein i utgangspunktet utan å ha gjort dei grepa/tiltaka som har vore gjort forventa eit fleirdobbla meirforbruk. Einiginga vil fortsette å gjere grep for å effektivisere tenestene, samtidig som ein skal sikre faglig forsvarlege tenester.

Ein har i eininga lagt opp til stor samhandling og utnytting av personell på tvers av bustadgruppene og ved Haugbukta dagsenter. Dette har gjort at vi er mindre sårbare ved sjukdom mm. Vi har jobba hardt for å rekruttere tilsette som har gjort at vi for 2014 i liten grad har nytta vikarbyrå. Kostnaden for 2013 var på 1 755 576,- mens vi for inneverande år har hatt ein kostand på kr 71 664,-.

Eininga har hatt ein sjukefråvær opp mot 15% delar av året, dette har gitt oss store utfordringar i forhold til å ha folk på arbeide. Det har skapt store og inneffektive ordningar for eininga at ein ikkje har kunne tilsette folk eller skrive lengre arbeidsavtaler med personar der ein har hatt langtidsfråvær. Ein får ikkje utnytta personell ressursen i så stor grad som ynskjelig, når ein berre har vikarar frå dag til dag. Ein ser eit potensiale i sparing med å få tilsette fleire fast, ein vil kunne forvente meir av fasttilsette enn av vikarar. Dette då særlig i forhold til indirekte brukar arbeide.

Andre:

Kultur:

Det er nokre avvik her og der – ein del inntekter har ikkje kome inn enno. Men stort sett er det meste under kontroll. Det har så langt ikkje skjedd noko uforutsett i drifta av anlegg osv.

Størst utfordring blir nok å halde drifta av kulturhus og kino utover hausten, og kome i balanse her. Mykje kjem an på besøkstal på kinodrifta og kva filmar som kjem og kva slags oppslutning desse får. 2014 er første heile driftsåret for dette, så vi får hauste erfaringar med dette og justere etter kvart.

Næring:

Budsjettet vil halde

Teknisk:

Pr. august ser det ut som om eininga samla går i balanse.

Der er posteringsubalanse innan brann (60231) og bygg (60241), men begge ansvara vert vurdert til «gå i null» ved årsslutt.

Førebels er løn sakshandsamar ført åleine på felles (60200), men større del av lønsutgiftene vert å flytte over på byggesaker (60201).

I sum for eininga skulle dette ikkje ha betydning, jf. prognose for budsjettbalanse.

Kommuneleilinga:

Hovudårsaka til usamsvar er sluttavtale med rådmannen. Etter regelverket skal alle utgifter vedkomande sluttspakken utgiftsførast i år 2014 sjølv om størsteparten av utgiftene kjem i år 2015, 2016 og 2017.

Ei anna årsak er bruk av kommuneadvokaten, først og fremst i samband med sak mot Nordea.

Fellestenestene:

Ansvar 710 Fellestenestene/Fellesutgifter syner eit meirforbruk.

Tiltak:

Mange faktorar er usikre. Det blir dagleg jobba med å kontrollere utgiftene, evt. prøve å auke inntektene. Målet er å kome ut i balanse.

Kommunestyret:

Ansvar 800 Kommunestyre syner eit overforbruk på kr 430 000.

Årsak er utgifter til overformynderi – etterslep frå 2013, samt utgifter knytt til rekruttering ny rådmann.

Tiltak:

Det vert jobba med å få ei erstatning frå fylkesmannen som kjem til å dekkje utgift til overformynderi. Utgift knytt til rekruttering ny rådmann reknar eg med politisk ynskjer å uttale seg om sjølv.

Finansiering:

Svikten i inntekter her er svikt i skatt og rammetilskot.

Eg siterer frå KS sine kommentarar frå utgangen av august:

Det er først når det endelige ligningsoppgjøret foreligger i oktober og korrigeringer av fordelingene mellom skattekreditorene kommer at man kan se hvordan den endelige skatteinngangen blir. Skatteutviklingen er altså usikker, men hvis veksten på årsbasis blir like svak som i perioden januar-august, kan kommunesektoren få inntil 1,3 mrd mindre i skatteinngang enn anslaget som ble gitt i RNB 2014.

«Kommunal rapport» 2. oktober 2014:

Rapportene etter åtte måneder viser at nesten alle kommuner som har svart, ligger dårligere enn budsjettet, viser de første resultatene fra en KS-undersøkelse.

Ifølge Eide (direktør for interessepolitikk) er det særlig barnevern, pleie og omsorg og sosialtjenesten som sprekker i kommunene som har svart så langt.

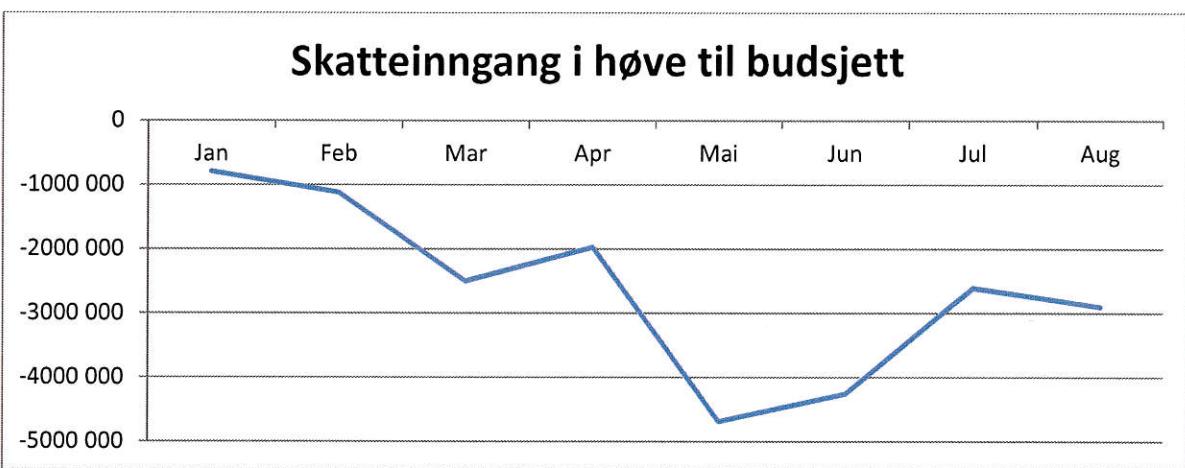
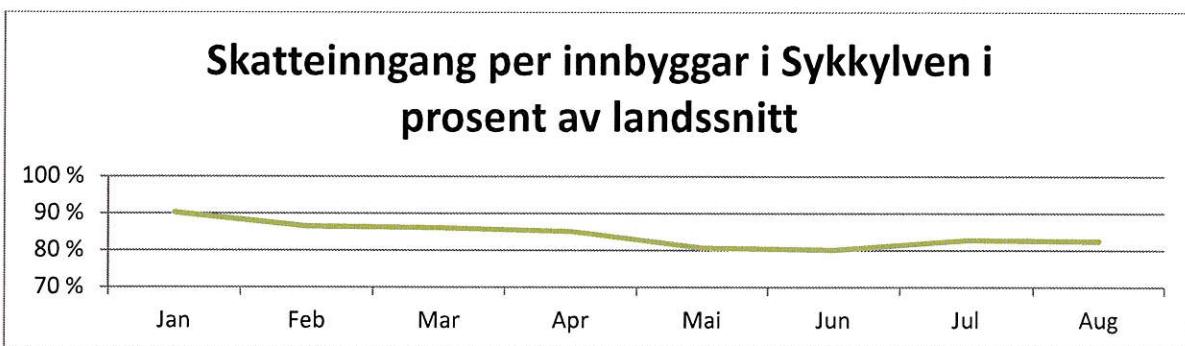
Ifølge budsjettundersøkelsen KS gjennomførte på nyåret, har tre av ti kommuner budsjettet med netto driftsunderskudd. Siden så mange nå sliter med å holde budsjettene blir det antakelig flere enn dette som ender i minus i år.

Frå KS si heimeside:

KS anslår at årets netto driftsresultat for kommune-Noreg vil bli på berre rundt 1 prosent. Det vil i så fall for kommunane i Noreg vere det dårlegaste driftsresultatet sidan kriseåret 2008.

Fleire økonomar spår at i samband med framlegging av statsbudsjettet for år 2015 vil skatteanslaget for år 2014 bli sett enno meir ned.

Sykylven kommune har i alle år nytta statens anslag på skatt og rammetilskot i budsjetta sine. For året 2014 opplever vi at skatteinngangen blir mykje mindre enn statens prognose. Skattesvikt grunna i lokale tilhøve vert delvis kompensert men skattesvikt på line med andre kommunar, vert ikkje kompensert.



Ein vurderer svikten i skatt og rammetilskot netto til å bli kr 2 000 000.

Reserverte løyingar og finans:

Pensjon:

Frå kommuneøkonomiproposisjonen for år 2015:

Nivået på pensjonspremiene vil også i 2014 være særlig høyt som følge av at pensjonsleverandørene fortsatt har behov for å styrke premiereservene. Dette er nødvendig for å kunne møte Finanstilsynets krav om at pensjonsavsetningene skal ta høyde for økt levealder.

Om pensjonsordninga:

I august/september året før budsjettåret melder pensjonsselskapa premien i prosent av lønn (Pensjonspremien). Denne vert betalt men ikkje belasta rekneskapen. I januar/februar året etter budsjettåret får vi melding om kor stor del av premien som skal belastast rekneskapen (Pensjonskostnaden) Skilnaden mellom Pensjonspremie og Pensjonskostnad vert kalla Premieavvik. Premieavviket kan vere positivt (for oss) eller negativt. Hittil har han vore positiv for årsrekneskapane. Denne har Sykkylven kommune vald å amortisere over fleire år.

Ein kan da sette opp slikt reknestykke:

Pensjonspremie

-Premieavvik

+Amortisering av tidlegare års premieavvik

=Årets rekneskapsførte pensjonskostnad.

I september i rekneskapsåret leverer pensjonsselskapa eit estimat på premieavviket for inneverande år. Konsekvensane av dette vert så å budsjettkorrigere.

Kontrollen gjort i september 2013 for året 2013 synte godt samsvar mellom vårt estimat på premieavvik og dermed grunnlag for utrekning av årets pensjonskostnad i rekneskapen.

Same kontroll i 2014 syner, med bakgrunn i pensjonsselskapa sine estimat at pensjonskostnaden vi skal rekneskapsføre, vert langt

Underskotsdekking:

Det er budsjettert å dekke gamle underskot (kr 43 430 108) med kr 7 542 000. Då prognosene er gjort opp med samla overskridinger, må denne posten strykast – Jf strykkingsreglane i Budsjett- og rekneskapsforskriftene.

Anna:

I tillegg til å halde oppe trykket på innsparingar/nedsparingar har kommunaleiinga arbeidd mykje med:

- Internkontroll
- Budsjettkontroll
- Kontroll med innkjøpsavtalar

Fram til no har vi hatt ein slik saksgang:

- Person legitimert til å bestille varer/tenester plasserer ei bestilling
- Vare/teneste vert motteke – forbrukt
- Faktura vert sendt til tilvising av einingsleiar

Vi kører no prøveprosjekt på slik ordning via eit system for elektronisk handel i økonomisystemet:

- Person legitimert til å bestille varer/tenester plasserer ei bestilling
- Einingsleiar godkjenner/tilviser bestillinga
- Bestilling vert sendt leverandør

- Faktura vert matcha mot bestilling.

Vi kan da føre mykje betre kontroll:

- Einingsleiar får høve til vurdere innkjøpet før det er gjort/høve til å kontrollere om det er budsjettdekking.
- Økonomiavdelinga kan ta ut rapportar som syner om innkjøpsavtalane våre vert følgde/at vi får dei prisane vi har oppnådd.

Vurdering

10. februar vart budsjettet behandla på nytt. Jf K-sak 8/14:

Slike løyyingsendringar vart vedteke:

1. Justert budsjett for 2014 vart vedteke med slike endringar:

| Ansvar/oppgåver | Auke utgift | Redusert utgift | Auke inntekt | Redusert inntekt |
|---------------------------------|-------------|-----------------|--------------|------------------|
| Auke inndekking underskot | 5 038 177 | | | |
| Styrking eldreomsorg | 2 557 823 | | | |
| Reduksjon skatt og rammetilskot | | | | 2 095 000 |
| Auka tilskot private barnehagar | 1 714 000 | | | |
| Bruk av auka utbytte frå SE AS | | 2 000 000 | | |
| Reduksjon Reserverte løyyingar | | 500 000 | | |
| Auka brukarbetaling barnehagar | | | 188 000 | |
| Auka brukarbetaling SFO | | | 111 000 | |
| Auka husleige BUAS | | | 400 000 | |
| Kommunestyret | | 436 672 | | |
| Vikedalen barnehage | | 75 000 | | |
| Vik barnehage | | 63 000 | | |
| Tandstad barnehage | | 38 000 | | |
| Blakstad barnehage | | 54 500 | | |
| Ullavik barnehage | | 77 500 | | |
| Barnehageadministrasjon | | 42 000 | | |
| Private barnehagar | | 250 000 | | |
| Sørestranda skule | | 78 000 | | |
| Aure skule | | 114 000 | | |
| Ullavik skule | | 91 500 | | |
| Vik skule | | 77 000 | | |
| Felles for skulane | | 55 500 | | |
| Ungdomsskule/voksenopplær | | 284 000 | | |
| Heimeteneste distrikt | | 100 000 | | |
| Barne- og familiestene | | 200 000 | | |
| Butenestene | | 200 000 | | |
| NAV kommune | | 200 000 | | |
| Kultur | | 350 000 | | |
| Kyrkje | | 150 000 | | |
| Næring | | 287 000 | | |
| Teknisk | | 500 000 | | |

| Ansvar/oppgåver | Auke utgift | Redusert utgift | Auke inntekt | Redusert inntekt |
|---------------------------------------|-------------|-----------------|--------------|------------------|
| Kommuneleiing | | 1 682 328 | | |
| Fellestenestene | | 800 000 | | |
| <i>Ikkje fordelt red. lønnsmidlar</i> | | 2 000 000 | | |
| Delsum | 9 310 000 | 10 706 000 | 699 000 | 2 095 000 |
| Budsjettbalanse | | | | 0 |

Allereie i opphavleg budsjett låg det inne ein ikkjefordelt sum på 2 mill kroner som skulle takast ut i form av vakansar. Ved kommunestyrets vedtak vart denne summen auka til 4 million kroner.

Rådmannen fordelte «Ikkje fordelt reduksjon lønnsmidlar» slik:

| Art | Ansvar | Funksjon | Tekst | Grunnlag | Endring |
|-------|--------|----------|------------------------------|------------|-----------|
| 14900 | 40320 | 242 | Flyktning | | -500 000 |
| 14900 | 60200 | 190 | Vaktberedskap tekn | | -100 000 |
| 10100 | 93041 | 190 | Lønnsauke i året | | -200 000 |
| 14900 | 21000 | 201 | Vik bhg, avdeling Aurdal 33% | 100%/4 mnd | -146 000 |
| 14900 | 20000 | 201 | Adm bhg, -75% stilling | 150%/6 mnd | -460 000 |
| 14900 | 21200 | 201 | Blakstad barnehage 125 % | 300%/5 mnd | -400 000 |
| 14900 | 30100 | 202 | Aure skule 33% | 80%/5 mnd | -190 000 |
| 14900 | 30101 | 202 | Aure skule ass 14% | 25%/7 mnd | -60 000 |
| 14900 | 30200 | 202 | Sørestranda skule ass 5% | 12%/5 mnd | -30 000 |
| 14900 | 30200 | 202 | Sørestranda skule lærar 20% | 50%/5 mnd | -130 000 |
| 14900 | 30300 | 202 | Tandstad skule 60% | 60%/12 mnd | -580 000 |
| 14900 | 30300 | 202 | Tandstad skule, ass 13% | 13%/12 mnd | -57 000 |
| 14900 | 30400 | 202 | Ullavik skule 7% | 13%/7 mnd | -30 000 |
| 14900 | 30600 | 202 | Vik skule, lærar 23% | 35%/8 mnd | -120 000 |
| 14900 | 30600 | 202 | Vik skule, Assistent 7% | 13%/7 mnd | -30 000 |
| 14900 | 40300 | 190 | Barn/fam 25% | 50%/6 mnd | -150 000 |
| 14900 | 40300 | 190 | Barn/fam 17% | 100%/2 mnd | -130 000 |
| 14900 | 40300 | 190 | Barn/fam sjukmeld 50% | 100%/6 mnd | -260 000 |
| 14900 | 70103 | 120 | Økonomi 60 % | 60%/12 mnd | -325 000 |
| | | | Fordelte lønnsmidlar | | 4 000 000 |
| | | | Budsjettbalanse | | 0 |

I tillegg vart det i K-sak 8/14 gjort slikt vedtak:

1. Det skal innførast tilsettingsstopp. Det skal ikkje lysast ut ledige stillinger utan politisk godkjenning frå formannskapet.
2. Den nye stillinga ved teknisk etat rekrutterast internt, og denne personen sine tidlegare oppgåver fordelast på dei andre. Innsparing 1 årsverk.
3. Overtidsbruk kun ved fare for liv og helse. Elles avspasering.
4. Styrking av BUAS vert endra til styrking av eldreomsorg.

Dette er gjennomført. Td er alle stillingar ein likevel har måtta erstatte, lyst ut under føresetnad om godkjenning i formannskapet. I sommarferien delegerte formannskapet denne godkjenninga til rådmannen. Rådmannen har lagt særskilt vekt på at punkt 3 (Overtid berre ved fare for liv og helse) også lojalt må følgast opp.

Det vart også vedteke eit oversendingsforslag:

1. Vurdering av innsparing ved innføring av felles einingsleiar for alle barnehagane. Jfr. tidlegare vedtak vedk. organiseringa av Sykkylven kommune.
2. Vurdering av innsparing ved innføring av felles einingsleiar for alle skulane. Jfr. tidlegare vedtak vedk. organiseringa av Sykkylven kommune.
3. Vurdere innsparing i administrativ ressurs: Kultureining, servicetorg.
4. Delegeringsdirektivet skal opp til ny handsaming.
5. Kutt i ikkje-lovpålagte tenester på 20%.
6. Vurdering av outsourcing kjøkkendrift BUAS.

I samband med at kommuneleiinga vart redusert frå 4 til no 2 stillingar, gav ein melding til kommunestyret om at arbeidet med dette oversendingsforslaget måtte bli sett på vent til ny rådmann var på plass. Dette vart akseptert.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal godkjente driftsbudsjettet ved brev datert 6. mars i år. Låneopptak (kr 5 000 000) vart godkjent ved brev datert 12. mai i år.

Økonomiske konsekvensar

Prognose etter 1. tertial synte at av budsjettet underskotsdekking kr 7 542 000, gav prognosan rom for underskotsdekking kr 401 554.

I samband med framlegging av prognosan etter 1. tertial vedtok kommunestyret 26. mai 2014 som sak 43/14:

| BUAS | INNSPARINGSTILTAK |
|----------------------------------|-------------------|
| Stenge kafeteria/endring kjøkken | 1 000 000 |
| Redusert merkantil funksjon | 300 000 |
| Stenge dagsenter | 850 000 |
| Reduksjon leiligheter/senger | 1 250 000 |
| HEIMETENESTE DISTRIKT | |
| Ikkje leige inn ekstrahjelp | 600 000 |
| Ikkje innleige ved sjukdom | 500 000 |
| Sum tiltak | 4 500 000 |

Stenging av dagsenter er seinare vedteke ikkje sett i verk:

Korrigert oppsett:

| BUAS | INNSPARINGSTILTAK | SAMLESUM |
|----------------------------------|-------------------|------------------|
| Stenge kafeteria/endring kjøkken | 1 000 000 | |
| Redusert merkantil funksjon | 300 000 | |
| Reduksjon leiligheter/senger | 1 250 000 | 2 550 000 |
| HEIMETENESTE DISTRIKT | | |
| Ikkje leige inn ekstrahjelp | 600 000 | |
| Ikkje innleige ved sjukdom | 500 000 | 1 100 000 |
| Sum tiltak | 3 650 000 | 3 650 000 |

Rådmannen syner til kommentarane frå einingsleiarane.

Innsparing og gjennomføring iflg meldt prognose:

| EINING | INNSPARINGSTILTAK | MELDT GJENNOMFØRT | RESTSUM |
|-----------------------|-------------------|-------------------|-----------|
| Buas | 2 550 000 | 1 614 000 | 936 000 |
| Heimeteneste distrikt | 1 100 000 | 628 000 | 472 000 |
| Sum tiltak | 3 650 000 | 2 242 000 | 1 408 000 |

I alle negative meldingane som her vert lagt fram, er det viktig også å få med seg det positive i det desse to einingane har klart å gjennomføre.

Driftsinnskrenkingane som her er gjorde vil få heilårseffekt i år 2015, dersom kommunestyret ikkje vedtek noko anna, og vil soleis vere med å lette ein vanskeleg situasjon, også i år 2015.

Prognose etter 2. tertial syner at ikkje noko av budsjettet underskotsoppdekking vil skje, og at kommunen går mot eit nytt underskot – ca 7,25 mill kroner.

| EINING | BUDSJETT | PROG | PROG | ENDRA PROG | AVVIK:BUD |
|----------------------|-----------|---------|--------|------------|-----------|
| | | 1.TERT | 2.TERT | | |
| FINANSIERING OG ANNA | | | | | |
| Underskotsoppdekking | 7 542 000 | 401 554 | | 401 554 | 7 542 000 |

At innsparingstiltaka innan Buas og Heimeteneste distrikt ikkje har forbetra den samla prognosen, skuldast i all hovudsak svikten i refusjon for ressurskrevjande brukarar, kr 2 800 000.

Kronemessig er forværringa skjedd hovudsakleg innanfor område der driftseiningane har liten eller ingen påverknad:

| OPPSUMMERT PROGNOSER | BUDSJETT | PROG | PROG | ENDRA PROG | AVVIK:BUD |
|---|--------------|--------------|--------------|------------|------------|
| | | 1.TERT | 2.TERT | | |
| Tilhøve einingane ikkje kan påverke: | | | | | |
| Skatt og rammetilskot | -390 978 500 | -390 978 500 | -388 978 500 | -2 000 000 | -2 000 000 |
| Sluttavtale rådmannen | 10 859 500 | 10 055 080 | 12 554 956 | -2 499 876 | -1 695 456 |
| Meirbelastning pensjon | 0 | 0 | 3 000 000 | -3 000 000 | -3 000 000 |
| Samhandlingsreforma | 9 973 800 | 9 953 055 | 10 453 336 | -500 281 | -479 536 |
| Underskotsdekking | 7 542 000 | 401 554 | 0 | 401 554 | 7 542 000 |
| Delsum | -362 603 200 | -370 568 811 | -362 970 208 | -7 598 603 | 367 008 |
| Tilhøve einingane kan påverke: | | | | | |
| Buas | 50 179 440 | 53 503 091 | 51 889 440 | 1 613 651 | -1 710 000 |
| Heimeteneste distrikt | 21 556 600 | 22 715 574 | 22 087 424 | 628 150 | -530 824 |
| Bu- og rehabiliteringstenestene, drift | 25 522 000 | 27 321 035 | 27 355 705 | -34 670 | -1 833 705 |
| Bu- og rehab. Refusjon | 0 | 0 | 2 800 000 | -2 800 000 | -2 800 000 |
| Andre | 265 345 160 | 267 029 111 | 266 073 782 | 592 869 | -728 622 |
| Delsum | 362 603 200 | 370 568 811 | 370 206 351 | 0 | -7 603 151 |
| Hovudsum | 0 | 0 | 7 236 143 | -7 598 603 | -7 236 143 |

May-Helen Molvær Grimstad
rådmann

Arild Bergström

**SUNNMØRE
KONTROLLUTVALSEKRETARIAT IKS**

Kontrollutvalet i
Sykkylven kommune

Dato: 07.11.2014

**SAK 30/14
ORIENTERING OM OVERSKRIDINGAR FOR STØYSKJERM TREGARDANE**

Det blir vist til vedlegga. Det blir laga eit resyme av utviklinga i byggekostnadane med utgangspunkt i desse. Eg føreset då at eg har hatt tilgang til dei nødvendige dokumenta.

I 2009 var stipulert kostnad 500.000 kroner, storleiken på støyskjermen var 200 kvadratmeter. Misnøye med framdrift førte til at bebruarar gjekk til rettsak mot kommunen og kommunen vart forplikta til å etablere støyskjermen innan 1. september 2012.

Støyskjermen skal no vere på 408 kvadratmeter og lågaste tilbod var på om lag 1.4 millionar kroner, sjå saksprotokoll frå kommunestyret 27.05.2013.

Av kommunestylesak 26/13 går det fram at det har blitt gjort ein berekningsfeil slik at prisen på støyskjermen gjekk opp frå 1.371.100 til 1.902.272 kroner, beløpa er eksklusiv meirverdiavgift. Kostnadsramma auka utover dette med 300.000 kroner. I eit formannskapsvedtak etter § 13 (hasteparagrafen) vart kostnadsramma auka frå 2.300.000 kroner til 2.600.000 kroner.

I k-sak 54/14 i møte 17.06.2014 vart budsjettetramma for støyskjermen auka med 750.000 kroner.

Byggekostnadane er desse:

| | |
|-------|-------------------------|
| 2011: | 43.125 kroner |
| 2012: | 353.393 « |
| 2013: | 2.992.213 « |
| 2014: | <u>758.359</u> « |
| Sum | <u>4.147.090 kroner</u> |

Rådmannen blir invitert til møtet for å gjere nærmare greie for kostnadsstyringa og prosjektstyringa.

Harald Rogne
dagleg leiar

Støyskjerm Tregardane

| | Regnskap 2014 | Regnskap 2013 | Regnskap 2012 |
|-----------------------------|---------------|---------------|---------------|
| ALLE | 758 359 | 2 992 213 | 353 393 |
| 11102 STØYSKJERM TREGARDANE | 758 359 | 2 992 213 | 353 393 |

Harald Rogne

Fra: Arild Bergstrøm <arild.bergstrom@sykkylven.kommune.no>
Sendt: 18. juli 2014 10:22
Til: Harald Rogne
Emne: SV: Tregardane støyskjerm

Sjekka. Det vart brukt kr 43 125 til formålet i år 2011

Med helsing

Arild Bergstrøm



Dato: 26.04.2013
Arkivref: 2008/1073-5718/2013

Saksbeh.: Bjarte Hovland

| Saksnr | Utval | Møtedato |
|--------|-------------------------------|------------|
| 26/13 | Nærings- og utviklingsutvalet | 06.05.2013 |
| 28/13 | Formannskapet | 13.05.2013 |
| 27/13 | Kommunestyret | 27.05.2013 |

Støyskjerm Tregardane - Finansiering

Rådmannen sitt framlegg til vedtak

Bygginga av støyskjermen vert å finansiere ved omprioritering av investeringsmidlar. Prosjekt Støyskjerm Tregardane, ansvar 11102, vert styrka med kr. 2.000.000 ved ei omprioritering av midlane til «Meieridalen», jf. løyvinga for år 2013 på kr 5.750.000, med dette redusert til kr 3.750.000,-.

Kontraktstingingane vert i samsvar med innhenta anbod å basere seg på lågaste tilbod.

Saksprotokoll frå møtet i Nærings- og utviklingsutvalet - 06.05.2013

Behandlingsinformasjon:

Samrøystes vedtak: som framlegget frå rådmannen

Nærings- og utviklingsutvalet rår kommunestyret til å gjere slikt vedtak:

Bygginga av støyskjermen vert å finansiere ved omprioritering av investeringsmidlar. Prosjekt Støyskjerm Tregardane, ansvar 11102, vert styrka med kr. 2.000.000 ved ei omprioritering av midlane til «Meieridalen», jf. løyvinga for år 2013 på kr 5.750.000, med dette redusert til kr 3.750.000,-.

Kontraktstingingane vert i samsvar med innhenta anbod å basere seg på lågaste tilbod.

Saksprotokoll frå møtet i Formannskapet - 13.05.2013

Behandlingsinformasjon:

Bjarte Hovland orienterte

Samrøystes vedtak: som tilrådinga frå Nærings og utviklingsutvalet

Formannskapet rår kommunestyret til å gjere slikt vedtak:

Bygginga av støyskjermen vert å finansiere ved omprioritering av investeringsmidlar. Prosjekt Støyskjerm Tregardane, ansvar 11102, vert styrka med kr. 2.000.000 ved ei omprioritering av midlane til «Meieridalen», jf. løyvinga for år 2013 på kr 5.750.000, med dette redusert til kr 3.750.000,-.

Kontraktstingingane vert i samsvar med innhenta anbod å basere seg på lågaste tilbod.

Saksprotokoll frå møtet i Kommunestyret - 27.05.2013

Behandlingsinformasjon:

Samrøystes vedtak: som tilrådinga frå formannskapet

Vedtak:

Bygginga av støyskjermen vert å finansiere ved omprioritering av investeringmidlar. Prosjekt Støyskjem Tregardane, ansvar 11102, vert styrka med kr. 2.000.000 ved ei omprioritering av midlane til «Meieridalen», jf. løyvinga for år 2013 på kr 5.750.000, med dette redusert til kr 3.750.000,-

Kontraktstingingane vert i samsvar med innhenta anbod å basere seg på lågaste tilbod.

Saksutgreiing

Bakgrunn for saka

Bygging av støyskerm ved Tregardane vart etter notat frå 2009 stipulert til ein kostnad på kr 500.000, berekna etter ca 200 m² til a kr 2500. Realiseringa vart prioritert med i økonomiplanen for utføring i 2014. Missnøye med framdrift førte til at aktuelle bebuarar gjekk til sak mot kommunen. Denne enda ved Sunnmøre tingrett si domsslutning av 6. desember 2011, der kommunen vart forplikt til å etablere støyskjermen innan 1. september 2012 (Domsslutning vedlagt). Oppdrag med naudsynleg prosjektering vart gitt til Asplan Viak AS pr. 25.04.12 (Avtalestadfesting vedlagt).

Det ligg no føre innhenta tilbod, men med lavaste tilbod til ca kr 1,4 mill eks. mva, sjå saksdokumenta. Realisering føreset at tiltaket må finansierast opp med eit beløp tilsvarende tilbodssummen.

På grunn av at finansieringa har blitt ein vesentleg del, vert saka å fremje for både NU, FSK og KST.

Saksopplysing

Utarbeidde anbodsdocument er datert 15. mars 2013, og er i det vesentlege vedlagt denne saka. Evaluering av tilboda er datert 22. april 2013.

Lågaste tilbydar er ØstCom AS med anbodssum på kr 1.371.089 eks mva, med eit tilbod på kr 338.020,50 lågare enn nr. 2 (Tunnelteknikk AS) og kr 387.300,00 lågare enn nr.3 (Brekke Byggeentrepreneur AS). Der kom inn tilbod frå 5 firma. Sjå vedlagt evaluering. Kun hovudsum medteke i denne offentleggjeringa.

Asplan Viak tilrar at det vert gjennomført kontraktstingingar med firmaet med lågaste tilbod, dvs. ØstCom AS.

Støyskjermen som er til oppføring, er på ca 408 m². Dette er ca det doble enn kva som vart føreset i 2009. I tillegg har der kome til meir omfattande prosjekteringskostnader, jf. og krav frå Statens vegvesen, sjå saksvedlegg med sending frå vegvesenet av 26.10.12.

Vurdering

Det vert tilrådd å slutte seg til tilrådinga frå Asplan Viak AS om å basere utføringa på lågaste tilbod. Dette vil for aktuelt anbod vere i samsvar med reglane for offentlege innkjøp.

Vonaleg vert dette mogleg å gjennomføre. Alternativ deretter vert eventuelt å føre tingingar med nr. 2, eller så nr.3, kanskje og om naudsynleg nr. 4, men ikkje nr.5 då denne er vesentleg dyrare. Ein slik situasjon må ev. verte å kome attende til.

Til finansiering ser ein ikkje andre hove enn å nytte av midlane reservert «Meieridalen», ref. tiltak nr. 11 med ein årssum forår 2013, pr. no på kr 5.750.000.

Denne reguleringssplanen vart kommunestyret i NUsak 22/13, møte 15.04.13, tilrådd å eigengodkjenne. Etter komande handsaming i kommunestyret, må det gjennomførast grunntingingar, så prosjektering og anbodsinnhenting. Å nytte den årlege løyvinga fult ut til dette prosjektet, baserer seg på ei optimistisk

framdrift. Det er likevel slik at bruk til andre føremål, td. støyskerm, gjer at prosjekt «Meieridalen» må styrkast opp att via 2014- budsjettet.

Økonomiske konsekvensar

Kr 2 mill av investeringsmidlane, område anlegg, vert å reservere/omprioritere til bygging av støyskerm i Tregardane, jf. saksutgreiinga.

Ole-Johan Lillestøl

Rådmann

Bjarte Hovland
einingsleiar

Vedlegg:

- 1 Sunnmøre Tingrett Domslutning av 06.12.11
- 2 Avtalestadfesting
- 3 Tilbodsprotokoll
- 4 Evaluering av tilbod
- 5 beskrivelse anbodsdokument
- 6 grøfteprofil - teikning
- 7 støyskerm - teikning
- 8 plan og lengdesnitt
- 9 tverrsnitt
- 10 Støyskerm fv 60 Velledalen - Tregardane - i Sykkylven kommune. Tilbakemelding på e-post av av 22.10.2012.
- 11 Investeringsbudsjett - teknisk 2013



Dato: 16.08.2013
Arkivref: 2008/1073-9825/2013

Saksbeh.: Ole-Johan Lillestøl

| Saksnr | Utval | Unntatt iht.: Offentleglova § 13 jf fvl § 13 | |
|--------|---------------|--|--|
| | | Møtedato | |
| 46/13 | Formannskapet | 26.08.2013 | |
| 26/13 | Kommunestyret | 16.09.2013 | |

Støyskjerm Tregardane - vidare arbeid

Rådmannen sitt framlegg til vedtak

Budsjettramma for støyskjerm Tregardane vert auka frå kr 2 300 000 til kr 2 600 000. Midlane vert å ta frå Meieridalen som får sitt budsjett redusert frå kr 3 955 000 til kr 3 655 000

Saksprotokoll frå møtet i Formannskapet - 26.08.2013

Behandlingsinformasjon:

Formannskapet gjorde vedtaket i medhald av Sykkylven kommune sitt reglement § 2, Hasteparagrafen, samt Kommunelova § 13.

Formannskapet gjorde vedtak om å opne saka for innsyn før behandling.
Bjarte Hovland orienterte.

Samrøystes vedtak: som framlegget frå rådmannen.

Vedtak:

Budsjettramma for støyskjerm Tregardane vert auka frå kr 2 300 000 til kr 2 600 000. Midlane vert å ta frå Meieridalen som får sitt budsjett redusert frå kr 3 955 000 til kr 3 655 000.

Saksutgreiing

Bakgrunn for saka

Endra kostnader i samband med anbod på bygging av støyskjerm Tregardane. Vegen vidare.

Saksopplysing

Viser til KST-sak 27/13 som vart handsama av KST den 27.05.13. Det vart gjort følgjande vedtak:
Bygging av støyskjerm vert å finansiere ved omprioritering av investeringsmidlar. Prosjekt Støyskjerm Tregardane, ansvar 11102, vert styrka med kr 2 000 000 ved ei omprioritering av midlane til «Meieridalen», jf. Løyvinga for år 2013 på kr 5 750 000, med dette redusert til kr 3 750 000.

Kontraktstingingane vert i samsvar med innhenta anbod å basere seg på lågaste tilbod.

Det var ØstCom AS som hadde lågaste anbod og fekk jobben.

Når Asplan Viak og ØstCom gjekk gjennom teikningane og bergningane for støyskjermen, vart det oppdaga at det var gjort ein bergningsfeil i teikningsgrunnlaget som førte til at prisen på støyskjermen gjekk opp frå kr 1 371 100 til kr 1 902 272 (eks mva). Dette er ein skilnad på kr 663 965 inkl mva.

Denne auken har følgjande grunner:

- Støyskjerm økt i pris pga endring av materialval og løysingar
- Murkostnadane auka pga meir krevjande armering samt kraftigare fundament
- Graving av grøft for støyskjerm/fundament økt pga breiare/høgare fundament

Dette har sett oss i ein krevjande situasjon som vi må finne løysing på.

Budsjettet for støyskjermen er vedteke til kr 2 300 000 for 2013. Det er allereie brukt kr 125 000. Rest til disposisjon er då kr 2 175 000. Totalkostnaden for anbodet er på kr 2 380 000 inkl mva. Vi manglar då kr 205 000. I tillegg kan der kome nokre ekstra omkostningar i samband med bruk av advokat som ein bør ta høgde for.

Kommunen må vurdere følgjande alternativ:

1. Avlyse konkuransen og starte ein ny anbodsrunde
2. Gjere endringar i prosjektet utan å gå til ny utlysing
3. Ta opp att avgjersla frå tingretten
4. Akseptere auken i utgifter ved å utvide ramma med kr 300 000

Rådmannen og teknisk sjef har drøfta saka med kommunen sin advokat, og ordføraren har drøfta saka med Statens vegvesen. Ordførar og rådmann er samde om at vi må leggje saka fram for FSK.

Vurdering

Kort om dei ulike alternativa:

- Avlyse konkuransen: Dette kan ein nok gjere ut frå at det er teke etterhald i anbodspapira om kommunale løvyingar. Men det er usikkert om ein ville kome rimelegare unna det med ein ny anbodsrunde. Anboda i den gjeldande runden «spriker» med over kr 2 000 000. Vi kan kanskje også rekne med krav frå dei som har lagt inn anbod.
- Gjer endringar i prosjektet: Det kan vi ikkje gjere. Då kjem vi i konflikt med «lov og off. anskaffelse» som vil krevje ny utlysing.
- Dommen i tingretten: Dette er ikkje mogleg å få gjennomført då vi har akseptert dommen frå 2012.
- Utvide ramma for prosjektet: Dette er den enklaste løysinga som ikkje vil skape problem i forhold til prosjektet eller tilbydarane. Dette vil heller ikkje forseinkje prosjektet. Men det er svært beklagelig når vi nettopp har hatt sak om endra ramme for prosjektet.

Den 16.august kom det varsel frå advokaten til oppsitjarane i Tregardane om at dei ville sende begjæring om tvangsfullbyrding av vedtaket til tingretten dersom støyskjermen ikkje er etablert innan 14 dagar.

Rådmannen si vurdering, som også er støtta av teknisk sjef og kommunen sin advokat, er at ramma til prosjektet vert utvida med kr 300 000 for å fullfinansiere prosjektet slik av arbeidet kan kome i gang omgåande. Midlane vert å ta frå prosjekt Meieridalen som vert redusert tilsvarande.

Økonomiske konsekvensar

Dei totale utgiftene for 2013 vil ikkje auke, men ein vil måtte omdisponere eksisterande investeringsmidlar.

Ole-Johan Lillestøl
rådmann

Ref. Eport frø Østcom av 24.01.14

Støyskjerming FV 60 Velledalen

Poster av betydning:

| Produkter | Beskrivelse | Enhet | Mengde | Pris | Sum |
|-------------------------|---|-------|--------|------|--------|
| Mengderegulering | | | | | |
| D26.8 | Transport bensinfor anl.oss. til permanent tips | kbm | 35 | 270 | 9450 |
| D26.7 | Transport vinterfør anleggsmaskiner | kbm | 100 | 300 | 30000 |
| D26.8 | Udressing av fjell | kbm | 5 | 400 | 2000 |
| D26.9 | Udressing av løsmasser i grøft | kbm | 40 | 400 | 16000 |
| D26.10 | Tilbaketrylling av løsmasser mot konstruksjon | kbm | 10 | 300 | 3000 |
| D26.11 | Vegetasjonsrydding | kvm | 300 | 40 | 12000 |
| D26.12 | Forsikring av fundament | kbm | 335 | 400 | 134000 |
| D26.14 | Armering med kanutenger | kg | 4081 | 80 | 326480 |
| D26.15 | Flasstapt normalbetong | kbm | 55 | 2400 | 132000 |
| Utgift | | | | | |
| D26.1 | Gruvning av grøft | m | 15 | 145 | 2175 |
| D26.2 | Udressing løsmasser i grøft | m | 15 | 100 | 1500 |
| D26.3 | Udressing løsmasser i grøft | m | 15 | 100 | 1500 |
| D26.4 | Udressing løsmasser i grøft | m | 15 | 100 | 1500 |
| D26.5 | Kontrahentens reisekost | m | 15 | 100 | 1500 |
| Totalt til salgs | | | | | |
| D26.1 | Varebestyrking | kbm | 134 | 26 | 3424 |
| D26.2 | Varebestyrking | kbm | 838 | 25 | 20950 |
| D26.3 | Gruvning | kmb | 134 | 30 | 3240 |
| D26.4 | Gruvning | kmb | 530 | 30 | 15900 |
| D26.5 | Gruvning av grøft | kmb | 820 | 30 | 24600 |

Tillegg utover ovennemte:

Fortsættelse av eksisterende autovern

Isolasjon under betongfundament

Sum Endringer

I avtale

Minus fakturert til nå

Til fakturering januar 2014

| Fakt. Forbruk | Merforbruk | a pris | Sum |
|---------------|------------|--------|--------|
| 310 | 275 | 270 | 74250 |
| 316 | 216 | 300 | 64800 |
| 170 | 165 | 400 | 66000 |
| 146 | 106 | 400 | 42400 |
| 310 | 300 | 300 | 90000 |
| 600 | 300 | 40 | 22000 |
| 415 | 80 | 400 | 32000 |
| 7097 | 3016 | 80 | 241280 |
| 121.1 | 66.1 | 2400 | 158640 |

Transport
Transport
Tilkjert ny masse til erstatin
Tilkjert ny masse til erstatin
stedlige masser
Avskoget hele arealet
Ref tidligere mai
Ref tidligere mai
Ref tidligere mai

430 175 2656 75250

816691
1902272 Ref tidligere mai/aksept
-2115000
603963

xinkel. mva :

754.954

Fsk 26.08.13 ; budsjett ramme : 2.600.000

I avtale : 1.902.272

Endring : 816.691

Σ : 2.718.963

m. mva = 3.398.704

Fsk orientert i møte 27.01.14.

NV — — — — 11.02.14.

B:H.



Sykkylven kommune

Møteprotokoll

Utval: Formannskapet
Møtestad: Formannskapssalen, Sykkylven rådhus
Dato: 27.01.2014
Tid: 15:00 – 18:45

Faste medlemmer som møtte:

| Navn | Funksjon | Representerer |
|----------------------|--------------|---------------|
| Petter Lyshol | Ordførar | H |
| Olav Harald Ulstein | Varaordførar | FRP |
| Anne Karin Watters | Medlem | AP |
| Helga Lermo Johansen | Medlem | FRP |
| Synnøve Ramstad | Medlem | H |
| Odd Arne Eidem | Medlem | KRF |
| Irene Tafjord Løvoll | Medlem | SP |

Faste medlemmer som ikkje møtte:

| Navn | Funksjon | Representerer |
|---------------------|----------|---------------|
| Arne Bakkedal | MEDL | V |
| Steinar Johan Bakke | MEDL | AP |

Varamedlemmer som møtte:

| Navn | Møtte for | Representerer |
|-----------------|---------------------|---------------|
| Ivar Johansen | Steinar Johan Bakke | AP |
| Steinar Myrseth | Arne Bakkedal | H |

Fra administrasjonen møtte:

| Navn | Stilling |
|---------------------|--------------------------------|
| Ole-Johan Lillestøl | Rådmann |
| Arild Bergstrøm | Økonomisjef |
| Eldrid Suorza | Kommunalsjef |
| Oddmund Grebstad | Brann/bygningssjef |
| Bjarte Hovland | Einingsleiar tekniske tenester |
| Synnøve Hunnes | Einingsleiar fellesstenestene |
| Kristin Dyrkorn | Rådgjevar barnehage |
| Anne Lena Utgård | Formannskapssekretær |

3 av 10 sider

Sakliste

| Saksnr | Sakstittel | Lukka |
|---------|---|-------|
| PS 1/14 | Godkjenning av protokoll frå forrige møte | |
| PS 2/14 | Referatsaker | |
| RS 1/14 | Vinterstenging Fasteindalen - spørsmål til ordføraren til formannskapsmøtet 27.01.14 | |
| RS 2/14 | Eventuelle driftsreduksjonar år 2014 | |
| RS 3/14 | Innkjøp av buss | |
| RS 4/14 | Støyskjerming Tregardane | |
| RS 5/14 | Nemnd for Grunnlovsjubileet 2014 | |
| PS 3/14 | Allmenningskai på Ørsneset | |
| PS 4/14 | Ny førehaving - Budsjett 2014 | |
| PS 5/14 | Sørestranda skule - Byggerekneskap | |
| PS 6/14 | Tryggheim barnehage søknad om kommunalt driftstilskot og kapitaltilskot for ny avdeling frå 01.01.2014 | |
| PS 7/14 | Driftstilskot og kapitaltilskot for ikkje kommunale barnehagar i Sykkylven 2014 | |
| PS 8/14 | Avtale mellom Helse Møre og Romsdal og Sykkylven kommune om øyeblikkeleg hjelpe døgnopphald i Sykkylven kommune | |
| PS 9/14 | Budsjettendring - Ekstraordinære skjønsmidlar etter ekstremveret Dagmar | |

Innkalling og sakliste vart samråystes godkjent. Møtet vart lovleg sett.

Frå kl. 15:00 til kl. 15:15 ga Synnøve Hunnes ei orientering om vidare bruk av nettbrett.

Sak PS 9/14 vart lagt på bordet under møtet og handsama før sak PS 4/14. RS-sakene 3/14 – 5/14 vart handsama sist i møtet. RS 2/14 vart lagt på bordet under budsjethandsaminga.

PS 1/14 Godkjenning av protokoll frå forrige møte

Saksprotokoll frå møtet i Formannskapet - 27.01.2014

Behandlingsinformasjon:

Det var ingen merknad til protokollen frå møtet den 25.11.2013.

Vedtak:

Protokollen frå møtet den 25.11.2013 vert samråystes godkjend slik den ligg føre.

PS 2/14 Referatsaker

Saksprotokoll frå møtet i Formannskapet - 27.01.2014

Behandlingsinformasjon:

- | | |
|---------|---|
| RS 1/14 | Vinterstenging Fastelndalen Spørsmål frå Irene Tafjord Løvoll. Bjarte Hovland orienterte og svara på spørsmålet. |
| RS 2/14 | Eventuelle driftsreduksjonar år 2014 Brev frå rektorkolleget frå dei kommunale skulane i Sykkylven vart lagt på bordet under møtet. |
| RS 3/14 | Innkjøp av buss Ordførar orienterte om innkjøp av 17-seters buss som skal nyttast av Sykkylven ungdomsskule. Den vil også ved behov vere tilgjengeleg for barneskular, barnehagar, BUAS osv. Samarbeid mellom Sykkylven kommune og sponsorane Skaparglede, Gjensidige og Sykkylven Energi. |
| RS 4/14 | Støyskjerming Tregardane |
| RS 5/14 | Bjarte Hovland orienterte. Nemnd for Grunnlovsjubileet 2014 Formannskapet vart nedsett som nemnd for arrangement i samband med Grunnlovsjubileet 2014 etter oppmoding frå ordførar. |

PS 3/14 Almenningskai på Ørsneset

Saksprotokoll frå møtet i Formannskapet - 27.01.2014

Behandlingsinformasjon:

Anne Karin Watters stilte spørsmål om sin habilitet. Ho vart vedteken inhabil i saka.
8 røysteføre

Ordførar orienterte.

Formannskapet drøfta saka.

Høgre v/Synnøve Ramstad la fram slik tilleggsforslag til vedtak:
Kaia skal verte etablert som godkjend ISPS-kai.

Det vart røysta over forslaget som vart samråystes vedteke.



Dato: 23.05.2014
Arkivref: 2013/434-5732/2014

Saksbeh.: Bjarte Hovland

| Saksnr | Utval | Møtedato |
|--------|-------------------------------|------------|
| 44/14 | Nærings- og utviklingsutvalet | 02.06.2014 |
| 47/14 | Formannskapet | 10.06.2014 |
| 54/14 | Kommunestyret | 17.06.2014 |

Investeringsbudsjett 2014 - 3. gong

Rådmannen sitt framlegg til vedtak

Det vert vedteke investeringar i regi teknisk for år 2014 i samsvar med tabellen under saksutgreiinga, avsnitt rådmannen si vurderingar, ref. rådmannen sitt forslag til fordeling oppsummert til kr 13.571.760

Saksprotokoll frå møtet i Nærings- og utviklingsutvalet - 02.06.2014

Behandlingsinformasjon:

9 røysteføre

Teknisk leiar orienterte.

Utvalet drøfta saka, og samla seg om eit forslag i tråd med teknisk sjef si vurdering.

Samrøystes vedtak: som forslaget frå teknisk sjef.

Nærings- og utviklingsutvalet rår kommunestyret til å gjere slikt vedtak:

| PROSJEKT | BUDSJETT 2014 |
|---|---------------|
| 1. Utbetring og asfaltering Haugsetvegen | 790.000 |
| 2. Flytting kultureininga | 240.000 |
| 3. BUAS, nordre fasade | 250.000 |
| 4. Garderobe BUAS/Heimetenestene | 500.000 |
| 5. Enøk, Sunnmøre Regionråd | 500.000 |
| 6. Autovern, trafikktrygging | 170.000 |
| 7. Sentrumsutvikling, plan mm | 500.000 |
| 8. Større reperasjoner, vegar og overvassanlegg | 550.000 |
| 9. Andre mindre postar iht notat ø.sjef; 13.05.14; ansvara 11101, 12002, 12013, 12024, 12030, 12033, 12034, 13006 = kr 421.934, avrunda til 0,5 mill. | 500.000 |
| 10. Uteområde ungdomsskulen | 2.500.000 |
| 11. Brannstasjon | 5.000.000 |
| 12. Uføresette utgifter, samt reserver for 2015. Nærare prioritering frå NU sein 2014 / tidleg 2015, etter behov | 2.000.000 |

Saksprotokoll frå møtet i Formannskapet - 10.06.2014

Behandlingsinformasjon:

Dokument for uteområde Sykylven ungdomsskule – utføring for del av trinn 1 innanfor ramme på kr 2.500.000 vart lagt på bordet under møtet.

Rådmann Eldrid Suorza orienterte.

Bjarte Hovland, einingsleiar tekniske tenester, orienterte og svara på spørsmål. Ved ein feil vart prosjektet Støyskjerm tregardane ikkje med på oversikta i tilrådinga frå nærings- og utviklingsutvalet (NU). Bjarte Hovland la fram retta oversikt der støyskjerm Tregardane er med.

Teksten i prosjekt 13 vart justert etter diskusjon i formannskapet.

Økonomisjef Arild Bergstrøm orienterte.

Formannskapet drøfta saka.

Det vart lagt fram forslag frå ordførar Petter Lyshol om å flytte 2 millionar frå prosjekt 12 brannstasjon over til prosjekt 11 uteområde ungdomsskulen.

Forslaget frå Petter Lyshol vart sett opp mot tilrådinga frå nærings- og utviklingsutvalet.

Tilrådinga frå NU vart vedteke med 5 mot 4 røyster.

Vedtak: som tilrådinga frå NU med retting

Formannskapet rår kommunestyret til å gjere slikt vedtak:

| PROSJEKT | BUDSJETT 2014 |
|--|---------------|
| 1. Utbetring og asfaltering Haugsetvegen | 790.000 |
| 2. Støyskjerm tregardane | 750.000 |
| 3. Flytting kultureininga | 240.000 |
| 4. BUAS, nordre fasade | 250.000 |
| 5. Garderobe BUAS/Heimetenestene | 500.000 |
| 6. Enøk, Sunnmøre Regionråd | 500.000 |
| 7. Autovern, trafikktrygging | 170.000 |
| 8. Sentrumsutvikling, plan mm | 500.000 |
| 9. Større reperasjoner, vegar og overvassanlegg | 550.000 |
| 10. Andre mindre postar iht notat ø.sjef;13.05.14; ansvara 11101, 12002, 12013, 12024, 12030, 12033, 12034, 13006 = kr 421.934, avrunda til 0,5 mill | 500.000 |
| 11. Uteområde ungdomsskulen | 2.500.000 |
| 12. Brannstasjon | 5.000.000 |
| 13. Uføresette utgifter etter framlegg frå NU. | 1.250.000 |

Saksprotokoll frå møtet i Kommunestyret - 17.06.2014

Behandlingsinformasjon:

Dokument om uteområde ungdomsskulen, utføring for del av trinn 1 innanfor ramme kr. 2.500.000 vart lagt på bordet.

Økonomisjef Arild Bergstrøm orienterte.

Kommunestyret drøfta saka.

KRF v/Odd Arne Eidem la fram slikt forslag til vedtak:

Som formannskapet si tilråding med følgjande endring:

Prosjekt nr. 11: Uteområde ungdomsskulen Kr. 7 500 000
Prosjekt nr. 12: Brannstasjon Kr. 0

Petter Lyshol (H) la fram forslag om å flytte kr. 2 000 000 frå prosjekt 12 brannstasjon til prosjekt 11 uteområde ungdomsskulen.

Det vart utført prøvevotering der ein sette forslaget frå KRF v/ Odd Arne Eidem opp mot forslaget frå Petter Lyshol (H). Forslaget til Lyshol fekk 22 røyster.

KRF v/Odd Arne Eidem trekte forslaget før ordinær avrøysting.

Deretter føretok ein ordinær avrøysting der tilrådinga frå formannskapet vart sett opp mot forslaget frå Petter Lyshol. Tilrådinga frå formannskapet vart vedteke mot 13 røyster.

Vedtak: som tilrådinga frå formannskapet

| PROSJEKT | BUDSJETT 2014 |
|--|---------------|
| 14. Utbetring og asfaltering Haugsetvegen | 790.000 |
| 15. Støyskjerm tregardane | 750.000 |
| 16. Flytting kultureininga | 240.000 |
| 17. BUAS, nordre fasade | 250.000 |
| 18. Garderobe BUAS/Heimetenestene | 500.000 |
| 19. Enøk, Sunnmøre Regionråd | 500.000 |
| 20. Autovern, trafikktrygging | 170.000 |
| 21. Sentrumsutvikling, plan mm | 500.000 |
| 22. Større reperasjoner, vegar og overvassanlegg | 550.000 |
| 23. Andre mindre postar iht notat ø.sjef;13.05.14; ansvara 11101, 12002, 12013, 12024, 12030, 12033, 12034, 13006 = kr 421.934, avrunda til 0,5 mill | 500.000 |
| 24. Uteområde ungdomsskulen | 2.500.000 |
| 25. Brannstasjon | 5.000.000 |
| 26. Uføresette utgifter etter framlegg frå NU | 1.250.000 |

Saksutgreiing

Bakgrunn for saka

Saka vart først handsama av NU i møte 11.02.14, sak 14/14. Påfylgjande av FSK 24.02.14, sak 12/14 og KST 10.03.14 som sak 17/14.

Kommunestyret returnerte då saka til NU for utarbeiding av ny prioritert liste.

Sak vedkomande investeringsbudsjettet vart deretter fremja for politisk utval fleire gonger; NU 17.03.13, sak 25/14; FSK 24.03.14 sak 27/14; NU 05.05.14 sak 35/14, men ikkje fullført handsama pga at Fylkesmannen si lånegodkjenning ikkje låg føre til forventa tid. Denne er no kjend, jf. Fylkesmannen sitt brev av 12.05.14 med ei godkjent låneopptak på kr 5 000 000.

Det er naturleg at ein no legg opp til ei handsamingsrekke slik KST såg føre seg 10.03.14, dvs. «ny oppstart» i NU, så til FSK og sluthandsaming i KST.

Saksopplysing

Som nye dokument vert det særleg vist til notat frå økonomisjefen av 13.05.14, med Fylkesmannen sitt godkjenningsbrev av 12.05.14 vedlagt.

KST har deretter, i sak 32/14; møte 07.04.14, gjordt vedtak om flytting av kultureininga. Denne flyttinga har teknisk kostnadsrekna til ca kr 240.000 umva.

Så har formannskapet, med mynde som KST, i møte 19.05.14, sak 44/14, vedteke utbetring av Haugsetvegen. Kostnad kr 790.000 (duk kr 250` og asfalt kr 540`).

Det er så naturleg å «fylle ut» med NU sine prioriteringar ved sist handsaming, her tiltak 1 - 4; jf. møte 05.05.14, sak 35/14:

1. 250.000 BUAS nordre fasade
2. 500.000 Garderobe BUAS/Heimetenestene, pålegg
3. 500.000 Enøk, Sunnmøre Regionråd – avtale inngått
4. 170.000 Autovern, trafikktrygging, ymse tiltak

I tillegg kom her andre kostnader som alt var påførte/var under utføring, ref. NU-sak 14/14

- kr 500.000 Sentrumsutvikling, inkl fullføring plan/planbasen
- kr 750.000 Støyskerm Tregardane

I utgangspunktet såg ein for seg ei ramme for år 2014 på kr 21.421.971. Deretter kr 11.700.000 kvart for åra 2015, 2016, 2017 og 2018. Jamfør vedlagt KST-sak 17/14.

I møte 05.05.14 var NU uvisse på om kommunen i det heile fekk ta opp nye låneopptak, og fordele summane i sak 35/14 utifrå at nye lån ikkje ville verte godkjende.

Ramma med 5 mill i nytt låneopptak for 2014 er ei forbetring i høve dette, men uansett vesentleg lågare enn kva ein såg føre seg td ved NU og FSK si handsaming av investeringstiltak , februar 2014.

Fleire tiltak iht. KST-sak 17/14 ligg/låg inne med finansiering over fleire år.

Nemner:

- Brannstasjon 4,5 mill 2014 - 7,5 mill i 2015.
- Meieridalen 7,2 mill 2014 - 6,5 mill 2017 - 4,9 mill 2018.
- Uteomr. Ungdomsskulen 2,5 mill 2014 - 2,5 mill 2015 - 2,9 mill 2016 - 1,3 mill 2017.

Der var og lagt opp til årlege summar til større utbetringstiltak for veganlegg og overvassanlegg.

Så kjem alle dei andre både større og mindre tiltaka, jamfør slik dei var prioriterte til sak 17/14. Viser og tilbake til lista over 30 prioriterte tiltak, og 3 uprioriterte, som teknisk utarbeidde pr. januar 2014; ei liste som låg til grunn for NU sine prioriteringar i sak 14/14, møte 03.02.14.

Notat av 13.05.14 frå økonomisjefen, vert oppfatta slik at ramma for investeringstiltak i regi av teknisk er:

| | | |
|-------------------------|----|-------------------|
| Ubrukte lånemidlar | kr | 9.661.760 |
| Nytt lån | kr | 3.910.000 |
| <u>Sum regi teknisk</u> | kr | <u>13.571.760</u> |

Kva og kor mykje som kan prioritertast er særstakt vanskeleg, særleg sidan situasjonen for dei komande åra er uavklara. Brannstasjon bør fullførast i samanheng. Meieridalen, del 1 og del 2, var uansett tenkt bygd med «opphold». For uteområde ungdomsskulen var del 1 tilsvarande tenkt bygd i 2014/2015. Trinn 2 i 2016, - og med fullføring i år 2017.

Ein har forstått det slik at Fylkesmannen kan vere med å drøfte / førehandsklarere tiltak som krev midlar og i komande år (15/16/), men då etter nærmere drøftingar og etter særleg god grunngjeving.

Vurdering

Teknisk sjef si vurdering

Når ein prøver å prioritere, ser ein at ein må utelate endå fleire (gode) tiltak, og ender opp med slik liste for tiltak i regi teknisk, år 2014:

| PROSJEKT | BUDSJETT 2014 |
|--|---------------|
| 27. Utbetring og asfaltering Haugsetvegen | 790.000 |
| 28. Flytting kultureininga | 240.000 |
| 29. BUAS, nordre fasade | 250.000 |
| 30. Garderobe BUAS/Heimetenestene | 500.000 |
| 31. Enøk, Sunnmøre Regionråd | 500.000 |
| 32. Autovern, trafikktrygging | 170.000 |
| 33. Sentrumsutvikling, plan mm | 500.000 |
| 34. Større reperasjonar, vgar og overvassanlegg | 550.000 |
| 35. Andre mindre postar iht notat ø.sjef; 13.05.14; ansvara 11101, 12002, 12013, 12024, 12030, 12033, 12034, 13006 = kr 421.934, avrunda til 0,5 mill. | 500.000 |
| 36. Uteområde ungdomsskulen | 2.500.000 |
| 37. Brannstasjon | 5.000.000 |
| 38. Uføresette utgifter, samt reservar for 2015. Nærare prioritering frå NU seit 2014 / tidleg 2015, etter behov | 2.000.000 |

Prosjekt 1- 10 = 6,5 mill

Resterande, ca 7 mill (13,6 – 6,5) vert reservert til brannstasjon og uføresette utgifter. Brannstasjon vert føresett fullfinansiert i 2015 etter vidare dialog med Fylkesmannen.

Det vert vidare foreslått at ein held tilbake ein reserve på kr 2 mill, post 12, som ikkje vert fordelt før seinare, då med tanke på ein eventuell situasjon der kommunen ikke får ta opp nye lånepotak for 2015/16. Dette tilsvarande NU sin «modell» frå sak 35/14, der det vart halde tilbake ein reserve på 2 mill for 2015 og 2 mill for 2016.

Alle andre tiltak enn dei nemnde, inkl. eige pålegg om avløp ved Velledalen Kulturhus, ventilasjon «Grønebygget» og Kulturhuset, toalett Vik skule, rådhuset, parkbelte Straumsheimsøyra, kjøp av div. materiell, bygging av fleire vegprosjekt, er då følgjeleg ikkje med. Jamfør tidlegare utarbeidd liste.

Rådmannen si vurdering

Kommunen har fått godkjenning for eit lånepotak stort kr 5 000 000 i 2014. Fylkesmannen har ikkje uttalt seg om noko ev. lånepotak i 2015.

Av forsiktighetsgrunnar finn rådmannen det ikkje tilrådeleg å legge til grunn eit høgare lånepotak i 2015 enn i 2014, dvs 5 mill kroner. På line med driftsbudsjetten er investeringsbudsjetten årsavhengig. Det betyr at ein ikkje er garantert overføring av ubrukte midlar til neste år. Vert eitt prosjekt dyrare enn budsjettert, må overskrida dekkast av prosjekt som ikkje har overskriding.

Rådmannen syner til K-sak 17/14 der Brannstasjon var ført opp med slike summar:

| Prosjekt | År 2014 | År 2015 | Sum |
|--------------|-----------|-----------|------------|
| Brannstasjon | 4 500 000 | 7 500 000 | 12 000 000 |

Sjølv om ein skulle auke bruken av midlar i år 2014, kjem ein fort dit at i år 2015 vil ein med eit lånepotak på 5 000 000 kr, ha berre investeringsbudsjetten for fullføring av brannstasjon, ikkje til noko anna.

Uteområdet Ungdomsskulen som i K-sak 17/14 var ført opp med 2,5 mill kr. i 2014, vil då i alle fall for eitt år, bli ståande ikkje fullført/berre i gangsett.

Frå K-sak 17/14:

| Prosjekt | År 2014 | År 2015 | År 2016 | År 2014 | Sum |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Uteområde u.sk. | 2 500 000 | 2 500 000 | 2 900 000 | 1 300 000 | 9 200 000 |

Rådmannen går derfor inn for slik fordeling:

| Prosjekt | År 2014 |
|---------------------------------------|---------|
| Utbetring og asfaltering Haugsetvegen | 790 000 |
| Flytting kultureininga | 240 000 |
| Fullføring rehabilitering rådhus | 250 000 |
| Buas, nordre fasade | 250 000 |

| | |
|--|-------------------|
| Garderobe Buas/Heimetenestene | 500 000 |
| Enøk, Sunnmøre Regionråd | 500 000 |
| Autovern, trafikktrygging | 170 000 |
| Sentrumsutvikling, plan, m.m. | 500 000 |
| Større rep/vegar/overvassanlegg | 550 000 |
| Andre mindre postar, iht. Notat frå øk.sjef Ansvara 11101, 12202, 12013, 12024, 12030, 12033, 13006 = 421 934 – avrunda til 0,5 mill | 500 000 |
| Uteområde ungdomsskulen | 9 200 000 |
| Anna, til seinare fordeling | 121 760 |
| Sum | 13 571 760 |

Dette vil gjere det mogleg, gitt låneneopptak i år 2015, å kunne oppretthalde investeringsaktivitet. Ev avgrensing i låneneopptak vil då ikkje påverke fullføring av uteområdet ved Ungdomsskulen. Rådmannen si vurdering er at det er betre å fullføre eitt anlegg og få det realisert, enn å ha usikkerheit om fleire prosjekt. I tillegg kan ein unngå prisstiging ved oppdeling av anbod. Utsiktene til eit årelangt anleggsområde ved ungdomsskulen er heller ikkje ynskjeleg.

Oppsummert vurdering:

Teknisk sjef ynskjer at der for alt godkjende låneneopptak for år 2014 vert «låst» midlar til ny brannstasjon, jf. sum på 5 mill. I tillegg at ein held tilbake ytterlegare 2 mill til seinare prioritering. Ungdomsskulen får midlar kun til første delutbygging (2,5 mill). Sjå nærmere tabell med prosjekt 1 – 12. Held ein tilbake slike midlar, kan ein ha von om fullføring av brannstasjon i 2015. Vert midlane nytta til anna, er den sjansen langt mindre.

Rådmannen stiller eit større beløp til disposisjon for uteområde ved Ungdomsskulen, kr 9,2 mill, slik dette kan fullførast, samt eit mindre beløp til rådhuset (fortau, rekkverk, oppusing kontor), kr 250.000.

Hovudskilnaden går derfor på om ein av dei midlane ein rår over i år 2014, skal reservere noko til brannstasjon, eller om «alt» skal gå til uteområde ved ungdomsskulen.

Det er (sjølvsagt) rådmannen sitt framlegg til vedtak som vert fremja.

Økonomiske konsekvensar

Iht vedtak.

Eldrid Suorza

Rådmann

Bjarte Hovland
Einingsleiar

Vedlegg:

- 1 Ny behandling av investeringsbudsjettet for år 2014
- 2 Godkjenning av lån av Fylkesmannen
- 3 Investeringsbudsjett 2014 - ny førehaving, 2. gong
- 4 NU sak 25/14, FSK sak 27/14
- 5 KSTsak 17-14
- 6 Lovlegkontroll av årsbudsjettet 2014
- 7 NU 110214
- 8 Tekn adm - prioritering bygg og anlegg - investeringsbudsjett pr januar 2014

**SUNNMØRE
KONTROLLUTVALSEKRETARIAT IKS**

Kontrollutvalet i
Sykkylven kommune

Dato: 07.11.2014

**SAK 31/14
ENGASJEMENTSBREV FRÅ REVISOR**

Som vedlegg følgjer:

- Brev frå kommunerevisjonen datert 14.08.2014

Det blir vist til vedlagte dokument som blir lagt fram utan nærmere kommentarar.

På bakgrunn av ovanståande legg ein saka fram for kontrollutvalet med forslag om slikt

v e d t a k :

Kontrollutvalet tek saka til orientering.

Harald Rogne
dagleg leiar

Kommunerevisjonsdistrikt nr. 3 i Møre og Romsdal IKS

Vår saksbehandler:

Vår dato:
14.08.2014
Deres dato:

Vår referanse:
Deres referanse:

Sykylven kontrollutvalg

ENGASJEMENTSBREV - SYKKYLVEN KOMMUNE

1. Innledning

Komrev3 IKS er gjennom egen selskapsavtale revisor for Sykylven kommune.

Revisjonen består av forvaltningsrevisjon og regnskapsrevisjon, og omfatter revisjonen av kommuneregnskapet (og foretakeregnskapene). Med utgangspunkt i de revisjonsbestemmelserne som gjelder for kommuner og fylkeskommuner, herunder standarder for god kommunal revisionsskikk, vil vi i dette brevet beskrive vår forståelse av revisjonsoppdraget, slik at kontrollutvalget får en oppfatning av rollefordeling og hva som kan forventes av oss.

De økonomiske forhold mellom revisjonen og kommunen går fram av selskapsavtalen.

2. Revisjonen – formål og innhold

Kommuneloven har blant annet følgende bestemmelser om revisjonen i § 78:

1. Revisjon av kommunal og fylkeskommunal virksomhet skal skje i henhold til god kommunal revisionsskikk.
2. Revisjonsarbeidet skal omfatte regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon.

Vi vil gjennomføre og rapportere resultatene av vår revisjon i henhold til god kommunal revisionsskikk, som er en rettslig standard. Innholdet i dette begrepet er normert av kommunelovens bestemmelser om revisjon, tilhørende forskrifter og etablerte og anerkjente standarder på området. Som medlem av Norges Kommunerevisorforbund (NKRF) er vi underlagt jevnlige eksterne kvalitetskontroller.

Revisor har plikt til løpende å foreta en vurdering av egen uavhengighet. Oppdragsansvarlig revisor skal hvert år avgjøre en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget.

Ledelsenes ansvar

I henhold til kommuneloven er det kommunens administrasjonssjef som er ansvarlig for at kommunens interne administrative kontroll og økonomiforvaltning er ordnet på en betryggende måte og er gjenstand for betryggende kontroll. Det er også administrasjonssjefens ansvar å utarbeide og fremme kommunens årsberetning og avlegge årsregnskapet i samsvar med bestemmelser i kommuneloven, forskrift om årsregnskap og årsberetning i kommuner og fylkeskommuner og god communal regnskapsskikk.

Postadresse
Postboks 7734 Spjekavik
6022 Ålesund

Besøksadresse
Lerstadveien 545, 4. etg.
E-postadresse
komrev3@komrev3.no

Telefon
70 17 21 50

Telefaks
70 17 21 51

Bankkonto
6540 05 00465
Foretaksregisteret
NO 971 562 587

Kommunens ledelse har også ansvaret for at vi som revisor har ubegrenset tilgang til registrerte opplysninger, dokumentasjon og annen informasjon vi finner nødvendig for å kunne utføre vårt arbeid, herunder korrespondanse, kontrakter, protokoller m.v. Dette inkluderer også tilgang til systembeskrivelser og nødvendig veiledning.

Kommunestyret og kontrollutvalgets ansvar

Kommunestyret er kommunens øverste organ, og har det øverste tilsyn med den kommunale forvaltningen. Kommunestyret velger selv et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne. Kontrollutvalget skal påse at kommunen og forvaltningen blir forsvarlig revidert. Kontrollutvalget bestiller forvaltningsrevisjoner basert på en overordnet risiko- og vesentlighetsanalyse.

Forvaltningsrevisjon

I henhold til forskrift om revisjon osv. § 7 innebærer forvaltningsrevisjon å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger. Herunder om

- a) forvaltningen bruker ressurser til å løse oppgaver som samsvarer med kommunestyrets vedtak og forutsetninger,
- b) forvaltningens ressursbruk og virkemidler er effektive i forhold til målene som er satt på området,
- c) regelverket etterleves,
- d) forvaltningens styringsverktøy og virkemidler er hensiktsmessige,
- e) beslutningsgrunnlaget fra administrasjonen til de politiske organer samsvarer med offentlige utredningskrav,
- f) resultatene i tjenesteproduksjonen er i tråd med kommunestyrets eller fylkestingets forutsetninger og/eller om resultatene for virksomheten er nådd.

Gjennomføring og rapportering av forvaltningsrevisjon skal skje i henhold til god kommunal revisjonsskikk og etablerte og anerkjente standarder på området, og det skal etableres revisjonskriterier for det enkelte prosjekt.

Innenfor forvaltningsrevisjon av kommuner er det NKRF som er det standardsettende organ. Grunnlaget og bakgrunnen for den enkelte forvaltningsrevisjon vil være beskrevet ved rapporteringen av den enkelte revisjon, slik at denne oppgaven ikke blir beskrevet ytterligere i dette brevet. Se for øvrig nærmere om rapportering under eget avsnitt.

Regnskapsrevisjon

Når det gjelder regnskapsrevisjon vil grunnlaget for vårt arbeid i mindre grad være omtalt ved avrapportering, slik at vi her bruker noe mer plass på å beskrive vårt arbeid og grunnlaget for dette.

Årsregnskapet og de aktuelle delene av årsberetningen

I regnskapsrevisjonen er vår hovedoppgave som revisor for kommunen å vurdere og avgjøre en uavhengig uttalelse (revisjonsberetning) om hvorvidt årsregnskapet er avgitt i samsvar med lov og forskrifter. I tillegg kontrollerer vi at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet er i samsvar med budsjettvedtak, og at beløpene stemmer med regulert beløp.

Vi kontrollerer også om opplysninger i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet. I tillegg kontrollerer vi om den revisjonspliktiges ledelse har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger.

Videre er det vår oppgave å vurdere om kommunen har ordnet den økonomiske internkontrollen på en betryggende måte og med forsvarlig kontroll.

Årsregnskapet skal iht. forskriften være avgitt av administrasjonssjefen innen 15. februar i året etter regnskapsåret. Årsberetningen skal avgis uten ugrunnet opphold, og senest innen 31. mars. Administrasjonssjefens ansvar omfatter også ansvar for at registrering, dokumentasjon og oppbevaring av regnskapsopplysninger er innrettet på en ordentlig og oversiktlig måte.

Revisjonens utførelse og forholdet til intern kontroll

God communal revisjonsskikk innebefatter blant annet at vi kontrollerer utvalgte deler av materialet som underbygger informasjonen i årsregnskapet, foretar analytiske vurderinger og andre revisjonshandlinger som vi etter forholdene finner hensiktsmessige.

På grunn av en revisjons iboende begrensninger, sammen med den interne kontrollens iboende begrensninger, er det alltid risiko for at ikke all vesentlig feilinformasjon i regnskapet avdekkes, selv om revisjonen er planlagt og utført i samsvar med god communal revisjonsskikk, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Ved vår risikovurdering vurderer vi de interne kontrollene som er relevant for kommunens eller enhetens utarbeidelse av årsregnskapet med det formål å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige ut fra omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for effektiviteten av enhetens interne kontroll.

Generelt vil en effektiv intern kontroll (kommunens egen) redusere risikoen for at misligheter og feil vil oppstå uten å bli avdekket, men vil aldri kunne eliminere denne risikoen. Omfanget av vårt revisjonsarbeid vil for en stor del være avhengig av kvaliteten på, og effektiviteten av kommunens interne kontroll, samt regnskaps- og rapporteringsrutiner. Vi vil rapportere skriftlig om eventuelle vesentlige mangler i den interne kontrollen som er relevante for revisjonen av årsregnskapet og som vi har identifisert under revisjonen, se nærmere om dette under avsnittet rapportering.

Registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger

Når vi konkluderer om registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger i revisjonsberetningen, vil revisjonen være utført i samsvar med den internasjonale standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller begrenset revisjon av historisk finansiell informasjon». Denne standarden krever at vi etterlever etiske krav, planlegger og gjennomfører vårt arbeid for å oppnå betryggende sikkerhet for at det ikke er vesentlige formelle mangler knyttet til registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger. Slike vurderinger innebefatter gjennomføring av kontrollhandlinger for å innhente bevis om disse forholdene. De valgte kontrollhandlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for vesentlige mangler.

Ved vurderingen av ledelsens plikter med hensyn til registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger, innhenter revisor informasjon om kommunens interne rutiner for å vurdere samsvaret med lov, forskrift og god bokføringsskikk, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av kommunens interne kontroll.

Andre uttalelser og kontrollhandlinger

Vår revisjon vil også omfatte de kontrollhandlinger som er nødvendige for å attestere følgeskriv til lønns- og trekkoppgavene og de terminvise krav etter den kommunale ordningen for momskompensasjon. Vi utfører også kontroll av tilskudd som er gitt for å finansiere særskilte oppgaver (særattestasjoner), der det er krav eller ønske om revisors attestasjon. Våre kontroller utføres i tråd med oppdragsgivers anvisninger og aktuell standard for attestasjonsoppdrag.

3. Innsynsrett og taushetsplikt

Revisor kan kreve enhver opplysning, redegjørelse eller ethvert dokument hos kommunen og foreta de undersøkelser som revisor finner nødvendige for å gjennomføre oppgavene.

Både oppdragsansvarlig revisor og revisjonsmedarbeiderne har – med visse lovhemlede unntak - taushetsplikt om alt de får kjennskap til under utførelsen av arbeidet. Dette følger av kommunelovens § 78, nr 7. Taushetsplikten gjelder ubegrenset i tid, også etter at oppdraget er avsluttet.

Taushetsplikten er dog ikke til hinder for at kontrollutvalget får den informasjon om resultater av revisjonen som er nødvendige.

4. Rapportering og dialog

Engasjementsbrev for revisjonsoppdraget utarbeides for hver valgperiode eller oftere dersom det er forhold som tilsier det. I tillegg utarbeides det brev i forbindelse med oppstart av den enkelte forvaltningsrevisjon og årlig i forbindelse med oppstart av regnskapsrevisjonen, dette sendes administrasjonen.

Kontrollutvalget skal sørge for at plan for forvaltningsrevisjon blir utarbeidet og innstille til kommunestyret, som vedtar planen. Forvaltningsrevisjoner rapporteres til kontrollutvalget i form av egne rapporter.

Regnskapsrevisjonens innhold avhenger av revisjonsstandarder, intern kontroll og revisors skjønn. Kontrollutvalgets oppgave er å påse at kommunen har en tilstrekkelig revisjon. For å sikre kontrollutvalget informasjon om regnskapsrevisjonen, vil det i tillegg til revisjonsberetningen redegjøres for status i arbeidet halvårlig.

Misligheter

Revisor skal iht forskriftens § 3, gjennom revisjonen bidra til å forebygge og avdekke misligheter og feil. Konstateres det misligheter ved revisjon, eller på annen måte, skal revisor straks sende foreløpig innberetning til kontrollutvalget.

Når saksforholdet er nærmere klarlagt skal revisor sende endelig innberetning til kontrollutvalget. Revisor skal sende kopi av innberetningen til administrasjonssjefen.

Nummererte brev

Vi kan gjennom regnskapsrevisjonen finne forhold som ikke blir påpekt i revisjonsberetningen, men vi finner det nødvendig å påpeke i nummerert brev. Slike nummererte brev vil bli sendt til kontrollutvalget og rådmannen. Kontrollutvalget har et ansvar for å påse forhold som er påpekt av revisor blir fulgt opp.

I henhold til revisjonsforskriften § 4, 2 skal revisor påpeke følgende forhold i nummererte brev:

1. Mangler ved plikten til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger.
2. Feil og mangler ved organiseringen av den økonomiske internkontrollen.
3. Misligheter.
4. Feil som kan medføre feilinformasjon i årsregnskapet.
5. Manglende redegjørelse for vesentlige avvik mellom beløpene i den revisjonspliktiges årsregnskap og regulert budsjett slik det fremstår etter gyldige vedtak/endringer fattet på riktig beslutningsnivå.
6. Begrunnelse for manglende underskrift ved bekreftelser overfor offentlige myndigheter som gis i henhold til lov eller forskrift.
7. Begrunnelse for å si fra seg oppdrag etter § 16.

Brev med påpekning av mindre vesentlige feil eller mangler vil bli sendt direkte til administrasjonen.

Uttalelser fra kommunens ledelse

I forbindelse med årsavslutningen vil vi i henhold til god kommunal revisjonsskikk innhente en skriftlig uttalelse fra ledelsen om fullstendigheten og riktigheten av de opplysninger som gis i årsregnskapet. På samme måte er vi pålagt å innhente skriftlige uttalelser fra ledelsen om kjennskap til eller mistanke om misligheter mv. Disse uttalelsene vil innhentes fra administrasjonen.

5. Andre tjenester

Vår organisasjon har medarbeidere med betydelig kompetanse og praksis innenfor mange fagområder. Dette gjør oss i stand til å yte kompetent veiledning til dere, og som medlem av NKRF kan vi også trekke på kompetansen i et stort fagmiljø. Vi bistår gjerne med veiledning innenfor intern kontroll, merverdiavgift, regnskapsføring, budsjetter, lov og forskrifter osv., så langt det lar seg gjøre innenfor vår oppgave som revisor.

Vi håper innholdet i dette brevet samsvarer med kontrollutvalgets forståelse av revisors rolle og ansvarsområder.

Med hilsen
Kjetil Bjørnsen
daglig leder

Til kontrollutvalget

i Sykkylven kommune

Vurdering av uavhengighet

Innledning

Ifølge forskrift om revisjon § 15 skal oppdragsansvarlig revisor minimum hvert år avgi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget.

Krav til uavhengighet og objektivitet gjelder også for revisors medarbeidere, men det er kun oppdragsansvarlige revisorer som plikter å legge fram en skriftlig vurdering for kontrollutvalget. I Komrev3 IKS revisjonsplaner vil vurdering av uavhengigheten til hver enkelt revisor i kommunens revisionsteam inngå som et eget punkt i revisjonsplanen. Oppdragsansvarlig revisors skriftlige egenvurdering skal ligge som et vedlegg til dette punktet.

Både kommuneloven (§ 79) og forskrift om revisjon (kap. 6) setter krav til revisors uavhengighet. Kravene er nærmere beskrevet nedenfor.

Lovens og forskriftens krav til uavhengighet

I flg. Kommuneloven § 79 og § 13 i forskrift om revisjon kan den som foretar revisjon ikke:

1. være ansatt i andre stillinger i (fylkes)kommunen eller i virksomhet som (kommunen) deltar i
2. være medlem av styrende organer i virksomhet som (fylkes)kommunen deltar i
3. delta i, eller ha funksjoner i annen virksomhet, når dette kan føre til at vedkommendes interesser kommer i konflikt med interessene til oppdragsgiver, eller på annen måte er egnet til å svekke tilliten til den som foretar revisjon
4. ha nærtstående (ektefelle, samboer, nære slektninger), som har slik tilknytning til revisert at det kan svekke revisors uavhengighet og objektivitet.

I tillegg stiller loven § 79 og forskriften § 14 følgende begrensninger:

5. revisor kan ikke utføre rådgivnings- eller andre tjenester der dette er egnet til å påvirke eller reise tvil om revisors uavhengighet og objektivitet
6. revisor kan ikke yte tjenester som hører inn under den revisjonspliktiges, dvs. kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver
7. revisor kan ikke opptre som fullmektig for den revisjonspliktige, unntatt ved bistand i skattesaker etter domstolloven
8. det må ikke foreligge andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til revisors uavhengighet og objektivitet ved gjennomføring av revisjonsoppgavene

Revisors egenvurdering av punktene ovenfor

| | |
|--------------------------------------|---|
| Pkt. 1: Ansettelsesforhold | <i>Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn i revisjonsselskapet.</i> |
| Pkt. 2: Medlem i styrende organer | <i>Undertegnede er ikke medlem av styrende organer i noen virksomhet som kommunen deltar i.</i> |

| | |
|---|--|
| Pkt. 3: Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit | <i>Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.</i> |
| Pkt. 4: Nærstående | <i>Undertegnede har ikke nærstående som har tilknytning til Sykkylven kommune som har betydning for min uavhengighet og objektivitet.</i> |
| Pkt. 5: Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet | <i>Undertegnede bekrefter at det for tiden ikke ytes rådgivnings- eller andre tjenester overfor Sykkylven kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.</i> <i>Før slike tjenester utføres av Komrev3 IKS foretas en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriften § 14, skal revisor ikke utføre tjenesten. Hvert enkelt tilfelle må vurderes særskilt.</i> <i>Revisor besvarer daglig spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Paragrafen sier at også slike veilederinger må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger.</i> |
| Pkt. 6: Tjenester under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver | <i>Undertegnede bekrefter at det for tiden ikke ytes tjenester overfor Sykkylven kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.</i> |
| Pkt. 7: Opptrer som fullmektig for den revisjonspliktige | <i>Undertegnede bekrefter at verken revisor eller Komrev3 IKS for tiden opptrer som fullmektig for Sykkylven kommune.</i> |
| Pkt. 8: Andre særegne forhold | <i>Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tillitten til min uavhengighet og objektivitet.</i> |

Ålesund, 14. august 2014

Kjetil Bjørnsen

Oppdragsansvarlig revisor Sykkylven kommune