

SYKKYLVEN KOMMUNE
Kontrollutvalet

MØTEINNKALLING

18.04.2017

Kopi til: Ordføreren
Revisor
Rådmann

Medlemmane av
Kontrollutvalet

Det blir med dette kalla inn til møte i kontrollutvalet.

tirsdag, den 25. april 2017 kl. 11.00
Lerstadvegen 545, 4. etasje

SAKLISTE:

- Sak 09/17 - Godkjenning av møtebok frå møte 15.02..2017
- « 10/17 - Vilkår knytt til tilskot til breibandutbygging.
- « 11/17 - Hemmelegald av sluttpakkar til kommunale leiarar
- « 12/17 - Drøfting av prioriteringar i plan for selskapskontroll
- « 13/17 - Oppfølging av sak 07/17 om lukking av eigarmøte i Sykkylven Energi AS
Eventuelt

Møtet vil bere preg av eit arbeids-og drøftingsmøte.

Dersom det er vanskeleg å møte, gje melding på telefon 70 17 21 58 eller 97 60 57 83 til dagleg leiar eller e-post harlald.rogne@sksiks.no

Rolf Bergmann
leiar
(sign.)

**KONTROLLUTVALET I
SYKKYLVEN KOMMUNE**

MØTEBOK

Møtedato: 15. februar 2017, kl.14.00

Møtestad: Formannskapsalen

Møtet vart leia av: Rolf Bergmann

Elles tilstades:

Ståle Eikrem, Karen Elise Matheson, Torill Velle og Roger Welle

= 4 og 5 voterande

Frå kontrollutvalsekretariatet møtte dagleg leiar Harald Rogne.

Frå kommunerevisjonen møtte dagleg leiar Kjetil Bjørnsen.

Frå Sykkylven kommune møtte ordførar Odd Jostein Drotninghaug.

Det kom ikkje fram merknader til innkalling eller sakliste.

Det vart innmeldt to saker under eventuelt.

SAK 01/17

GODKJENNING AV MØTEBOK FRÅ MØTE 14. SEPTEMBER 2016

Kontrollutvalet sitt samrøystes vedtak:

Møtebok frå møte 14. september 2016 blir godkjent.

SAK 02/17

NIVÅET PÅ DRIFTSUTGIFTENE I SYKKYLVEN KOMMUNE

Saksdokument frå kontrollutvalsekretariatet datert 08.02.2017

Kontrollutvalet sitt samrøystes vedtak:

Kontrollutvalet vil på ulik vis, t.d. gjennom rapportering frå administrasjonen ha merksemd på om det ligg føre grunnlag for effektiv ressursbruk og optimal drift for styrka formuesbevaring i kommunen si økonomiforvaltning.

SAK 03/17**PLAN FOR SELSKAPSKONTROLL I SYKKYLVEN KOMMUNE**

Saksdokument/instilling frå kontrollutvalsekretariatet datert 08.02.2017

Kontrollutvalet si samrøystes innstilling:

1. Det blir utført ein kontroll av korleis kommunen generelt ivaretek sine eigarinteresser inkludert vurdering av behov for framtidig interkommunalt samarbeid i forhold til kommunestrukturen.
2. Det blir delegert til kontrollutvalet å ta avgjersle om det skal utførast kontroll av enkelte selskap.

SAK 04/17**ORIENTERING OM SAKER LEIAR OG SEKRETARIAT HAR ARBEIDD MED HAUSTEN 2016**

Saksdokument frå kontrollutvalsekretariatet datert 08.02.2017 og orientering gitt av leiar.

Orienteringa gjald avklaringar av habilitetsproblematikk gjeldande avgifter på Fjellsætra ,jfr. K-sak 49/16, bygging av brannstasjon og rolleavklaring i Storfjordterminalen AS.

Kontrollutvalet sitt samrøystes vedtak:

Kontrollutvalet tek saka til orientering.

SAK 05/17**KONTROLLUTVALSEKRETARIAT, REVISJON OG KOMMUNESTRUKTUREREFORMEN**

Saksdokument frå kontrollutvalsekretariatet datert 08.02.2017

Kontrollutvalet sitt samrøystes vedtak:

Kontrollutvalet tek saka til orientering.

SAK 06/17**ORIENTERINGAR**

Dagleg leiar i kommunerevisjonen orienterte om forvaltningsrevisjonsrapporten om ÅRIM IKS som er forventa ferdigstillt i løpet av våren 2017.

Dagleg leiar i kontrollutvalsekretariatet orienterte om arbeidet i prosjektgruppa for Nye Ålesund når det gjeld interkommunale selskap og at sekretariat og kommunerevisjon vil halde seg orientert om arbeidet i gruppa.

Kontrollutvalet sitt samrøystes vedtak:

Kontrollutvalet tek saka til orientering.

SAK 07/17

VEDKOMANDE EIGARMØTE I SYKKYLVEN ENERGI AS

(Saka kom opp under eventuelt)

Roger Welle stilte spørsmål ved eigen habilitet og forlet møtet. Ved votering vart Roger Welle erklært inhabil etter forvaltningslova § 6, 1. ledd.

Medlem av kontrollutvalet, Roger Welle, hadde møtt på eigarmøtet, men valgte å forlate møtet fordi møteleiinga meinte han ikkje hadde møterett. Roger Welle hart teke dette spørsmålet opp med kontrollutvalet.

Kontrollutvalet sitt samrøystes vedtak:

Kontrollutvalet ber kontrollutvalsekretariatet avklare dette spørsmålet fortrinnsvis til neste møte.

SAK 08/17

VEDKOMANDE EIGARSKAPSMELDINGA TIL SYKKYLVEN KOMMUNE

(Saka kom opp under eventuelt)

Under drøftinga av plan for selskapskontroll tok Karen Elise Matheson opp spørsmålet om tida no var moden for å ta eigarskapsmeldinga til Sykkylven kommune opp til ny vurdering. Med bakgrunn i dette la ho fram følgjande forslag:

Kontrollutvalet ber Sykkylven kommune om å ta opp eigarskapsmeldinga til ny vurdering. Siste gong eigarskapsmeldinga vart behandla og vedteke var i november 2013.

Kontrollutvalet sitt samrøystes vedtak:

Kontrollutvalet ber Sykkylven kommune om å ta opp eigarskapsmeldinga til ny vurdering. Siste gong eigarskapsmeldinga vart behandla og vedteke var i november 2013.

Rolf Bergmann
leiar
(sign.)

Ståle Eikrem
nestleiar
(sign.)

Karen Elise Matheson
medlem
(sign.)

Torill Velle
medlem
(sign.)

Roger Welle
medlem
(sign.)

**KONTROLLUTVALET I
SYKKYLVEN KOMMUNE**

Kontrollutvalet i
Sykkylven kommune

Dato: 18.04.2017

**SAK 10/17
INFORMASJON OM REGELVERK FOR STØTTE TIL BREIBANDUTBYGGING**

Som vedlegg følger:

- **Brev frå Møre og Romsdal fylkeskommune datert 03.02.2017**
- **Brev frå Kommunal- og Regionaldepartementet datert 22.12.2010**

Dokumenta blir lagt fram til orientering og drøfting.

Harald Rogne
dagleg leiar



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Til kommunar som fekk støtte til utbygging
av breiband i perioden 2010-2014

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
			Elvind Vartdal Ryste	03.02.2017

Informasjon om regelverk for støtte til breibandsutbygging i perioden 2010-2014.

Dette brevet går til alle kommunar i Møre og Romsdal som fekk støtte frå fylkeskommunen til utbygging av breiband i perioden 2010-2014.

På grunn av ei problemstilling som har dukka opp i ei av kommunane, vil fylkeskommunen med dette informere om kva vilkår som gjeld når breiband er bygd ut med offentleg støtte. Vi beklagar at denne informasjonen ikkje vart gitt då tilskot vart delt ut, men det fritek ikkje kommune og utbygger frå å innrette seg etter vilkåra.

I vedlagte brev frå Kommunaldepartementet er det skildra kva vilkår i regelverk for statstøtte som må takast omsyn til ved tildeling av støtte til breiband. Mykje av dette handlar kva undersøkingar og vurderingar som må gjerast før tildeling av støtte og utbygging. Det er eit grunnvilkår at tilskotet skal gå til breibandsutbygging i område der marknadsaktørane ikkje finn det lønsamt å byggje ut utan offentleg støtte. Dei fleste prosjekta er no ferdig bygd og tilskot er utbetalt. Vi legg til grunn at dette vilkåret er oppfylt og at tilskot til breiband gitt i denne perioden kan definerast som «offentlig kompensasjon for en tjeneste av allmenn økonomisk betydning» (sjå vedlegg).

Då er det viktig å merke seg følgjande sitat frå Kommunaldepartementet sitt infoskriv: «Dersom kompensasjonen av bredbandsutbyggingen utformes som en tjeneste av allmenn økonomisk interesse forutsetter dette leveranse av en passiv, nøytral og fritt tilgjengelig infrastruktur. Et slikt nett skal gi adgangsinteresserte alle mulige former for nettilgang og gi mulighet for effektiv konkurranse på detaljnivå, og dermed sikre sluttbrukerne konkurranseutsatte og økonomisk overkommelige tjenester.»

Dette betyr i praksis at utbygger som har fått offentleg støtte må gje andre leverandørar av breibandstenester tilgang til å levere tenester til sluttbrukarane, og det skal skje på ikkje-diskriminerande vilkår (til marknadspris). Dette vilkåret gjeld i sju år etter at infrastrukturen er ferdigstilt og tatt i bruk.

Fylkeskommunen ber kommunane sjå til at regelverket vert følgd, dersom ei slik problemstilling skulle dukke opp.

Vi vil samtidig informere om at den nasjonale ordninga for støtte til breibandsutbygging snart vert lyst ut. Det er i år sett av om lag 130 millionar kroner til utbygging av breiband i Norge. Fylkeskommunen tilbyr inntil 7,5 timar gratis rådgjeving gjennom firmaet aPoint til kommunar som ynskjer å søkje. Ta kontakt med Line Ekanger tlf. 99 69 96 32 , line@apoint.no for ein samtale. Meir info om breibandstøtte vert snart publisert på www.nkom.no .

Vedlegg: Brev frå Kommunaldepartementet datert 22.10.2010

Med helsing

Bergljot Landstad
regional- og næringssjef

Eivind Vartdal Ryste
Seksjonsleiar

Dette brevet er elektronisk godkjent og treng difor ikkje signatur.



DET KONGELIGE
KOMMUNAL- OG REGIONALDEPARTEMENT

Fylkeskommunene

MØRE OG ROMANSLAND FYLKE - MR	
10/4669	
23 DES 2010	
Arkiv - P	112
Arkiv - B	
Avdeling	Saks. nr.

Deres ref

Vår ref
10/2477-1 AXR

Dato

22 DES 2010

Vedrørende prosjekter for utbygging av bredbånd

Vi viser til tildelingsbrev av 29. april 2010 vedrørende fordeling av restmidler over kap 551 post 61, øremerket bredbåndsutbygging.

Departementet gjorde i dette brevet oppmerksom på ESAs retningslinjer for offentlig støtte til bredbåndsutvikling¹. Disse er en oppfølging av tilsvarende retningslinjer fra EU-kommisjonen av 30.9.2009. I etterkant har departementet mottatt en del henvendelser og spørsmål knyttet til forvaltningen av midlene og overensstemmelsen med ESAs retningslinjer. Departementet ønsker derfor å bidra med informasjon om hvordan fylkeskommunene kan sikre at midlene forvaltes i tråd med ESAs retningslinjer.

Hovedlinjer i ESAs retningslinjer

ESAs retningslinjer drøfter i hvilke tilfeller offentlig inngripen for å sikre raskere bredbåndutbygging kan være forenlig med EØS-avtalen. Her skilles det mellom *hvite, grå eller svarte områder*. I grove trekk gir retningslinjene stort handlingsrom i hvite områder der det ikke finnes bredbåndstjenester i dag, og det ikke er sannsynlig at det vil være kommersielt interessant å investere for markedsaktører i nær framtid (innen tre år). Videre kan offentlig inngripen være mulig i såkalte grå områder der det kun finnes en leverandør og dette påvirker kvalitet og pris på tilbudet i negativ grad, men her kreves nøyere vurderinger av status. Områder med god dekning og konkurranse på bredbåndstjenester blir kalt svarte områder. Her er offentlig inngripen ikke forenlig med EØS-avtalen.

Videre drøfter retningslinjene ulike tilnærminger offentlige myndigheter kan anvende for å fremme raskere utbygging, samt hvilke vurderinger som må gjøres og prosedyrer som må følges for å sikre at den offentlige inngripen er i tråd med EØS-regelverket.

¹ <http://www.eftasurv.int/media/state-aid-guidelines/Part-IV--Application-of-state-aid-rules-in-relation-to>

En grunnleggende forutsetning for offentlig inngripen er at det foreligger en *dekningsanalyse*. Støttegiver må ha gjort en analyse av hvor god dekningen er i aktuelle områder, og en vurdering av sannsynligheten for at markedet kan besørge dekning i nær framtid.

Videre må offentlige myndigheter (støttegiver) vurdere, dersom det er aktuelt med tiltak for raskere utbygging, hvordan den offentlige inngripen skal gjennomføres. ESAs retningslinjer diskuterer *tre tilnærminger* offentlige myndigheter kan benytte:

1. offentlig myndighet som markedsinvestor
2. offentlig myndighet gir statsstøtte til utbygging
3. offentlig myndighet gir kompensasjon for tjenester av allmenn økonomisk betydning (SGEI)

Valget av tilnærming angir hvilke vurderinger som må gjøres og hvilke prosedyrer som må følges videre. Nedenfor vil vi først redegjøre (1 og 2) for hvilke kriterier som må vurderes for at tiltaket ikke skal utgjøre statsstøtte i hht. EØS-avtalen. I punkt 3 omtaler vi anvendelsen av statsstøtteregelveverket på tiltak for bredbåndsutbygging.

1. Markedsinvestortesten, jf retningslinjenes kapittel 2.2.1

Dersom det offentlige går inn som en markedsaktør, *må en vurdere den såkalte markedsinvestor testen*². *Testen går ut på at det offentlige opptre i markedet på samme måte som en sammenlignbar (privat) investor ville gjort. Dette innebærer at det offentlige forventer en normal avkastning på linje med det en privat markedsaktør ville hatt. Tiltaket fra det offentlig innebærer ikke en økonomisk fordel til noen aktører.* I så tilfelle foreligger det ikke statsstøtte og det er ikke krav om forhåndsgodkjennelse i form av en notifikasjon til ESA.³

2. Tjenester av allmenn økonomisk betydning (Services of general economic interest - SGEI), jf retningslinjenes kapittel 2.2.2

I tillegg til at det offentlige selv produserer tjenester, kan det betale foretak for å produsere ønskede tjenester av allmenn økonomisk betydning (SGEI). Betegnelsen brukes ofte om tjenester som skal imøtekomme befolkningens alminnelige behov. Begrepet "tjenester av allmenn økonomisk betydning" er sentralt, fordi offentlig finansiering av slike tjenester er spesielt regulert ved siden av det generelle forbudet mot offentlig støtte i artikkel 61 (1) i EØS-avtalen.

Det sentrale ved benyttelse av reglene for tjenester av allmenn økonomisk betydning er at det er sammenfall mellom ytelse og leveranse, slik at investeringen i utbygging av

² Markedsinvestortesten er utviklet av rettspraksis fra EU-domstolen.

³ Tilskuddsmidler over kap 551 postene 60 og 61 skal ikke benyttes etter markedsinvestorprinsippet, jf retningslinjene for kap. 551 post 60 og 61.

bredbånd ikke innebærer fordeler for enkelte aktører. I henhold til ESAs retningslinjer er det en mulighet, med visse begrensninger, å definere leveransen av bredbåndstilgang som en tjeneste av allmenn økonomisk betydning.⁴ Det følger av EU-domstolens Altmarkdom⁵ at kompensasjon for tjenester av allmenn økonomisk betydning kan falle utenfor forbudet i EØS-avtalen artikkel 61 (1). Når vilkårene i dommen anses oppfylt, anses tiltaket som et ordinært kjøp av tjenester fordi foretaket ikke mottar en økonomisk fordel. Det gis da ikke offentlig støtte, og forhåndsgodkjenning fra ESA kreves ikke.

I det følgende vil vi drøfte Altmark-kriteriene anvendt på prosjekter både for utbygging av tradisjonelt bredbånd, og for neste generasjon høyhastighetsbreddbånd. Vi vil også vise hvorfor dekningsanalysen henger sammen med spørsmålet om Altmark-kriteriene er anvendbare.

Kravene iht. Altmark-kriteriene om at kompensasjon for SGEI ikke utgjør offentlig støtte er:

1. Tjenesteleverandør må være pålagt en tjeneste av allmenn økonomisk betydning, (SGEI) og disse betingelsene må være klart definert
2. Kriteriene for beregning av kompensasjon må være fastlagt på forhånd på en objektiv og gjennomiktig måte
3. Kompensasjonen må ikke overstige utgiftene til oppfyllelsen av forpliktelsene
4. Kompensasjonens størrelse må bestemmes enten etter en offentlig anskaffelsesprosedyre, eller på grunnlag av en analyse av kostnadene hos et sammenlignbart veldrevet foretak.

Dersom alle disse vilkårene er oppfylt, vil det være økonomisk samsvar mellom tjenesteytelsen og kompensasjonen. Foretaket mottar dermed ingen økonomisk fordel og kompensasjon vil falle utenfor forbudet mot offentlig støtte. Dersom ett eller flere vilkår ikke er oppfylt, så er kompensasjonen å anse som støtte, som i utgangspunktet må notifiseres og godkjennes av ESA før iverksettelse, jf punkt 3 nedenfor.

Anvendelsen av Altmark kriteriene

Etter det første vilkåret må tjenesten være pålagt foretaket. I dette ligger at foretakets ansvar for å utføre tjenesten må følge av lov, forskrift, vedtak, konsesjon eller avtale med myndighetene.

Etter det andre vilkåret må kriteriene for kompensasjonsberegningen være fastlagt på forhånd. Dette for å hindre at det skal være noe skjult ønske fra myndighetenes side om å tilrettelegge oppdraget inn mot en leverandør. Alle kostnader og merkostnader knyttet til tjenesteytelsen må være definert på forhånd, og kun disse kan dekkes.

⁴ Se punkt 2.2.2 i retningslinjene

⁵ Se C-280/00 Altmark Trans GmbH

For det tredje må det offentlige kun dekke de nødvendige kostnadene som er forårsaket av tjenesteytelsen. Dette skal sikre at tjenesteyter ikke mottar en økonomisk fordel.

Det fjerde vilkåret innebærer et krav om at det ikke må gis overkompensasjon. Vederlaget fra det offentlige dekker ikke nødvendigvis de reelle kostnadene, men det som må til for at private aktører kan ha akseptabel fortjeneste etter normale markedsvilkår.

Spesifikke momenter for bredbåndssaker

Det finnes mange områder der private investorer allerede har investert i, eller planlegger å utvide, infrastrukturen og allerede tilbyr konkurransedyktige bredbåndstjenester med en tilfredsstillende bredbåndsdekning (svarte områder i en dekningsanalyse). I slike områder skal ikke det å etablere en parallell, konkurrerende og offentlig finansiert bredbåndsinfrastruktur anses som en tjeneste av allmenn økonomisk betydning i henhold til EØS-avtalen artikkel 59 (2). Denne vurderingen gjøres på grunnlag av sammenlignbar nettverksarkitektur, altså enten tradisjonell bredbåndsteknologi eller NGA-nettverk.

Der det kan påvises at private investorer ikke i nær fremtid (forstått som innen tre år) vil være i en posisjon til å tilby tilfredsstillende bredbåndstilknytning til alle innbyggere eller brukere, slik at en signifikant del av befolkningen ikke har tilgang til tilfredsstillende bredbåndstjenester, vil Altmark-kriteriene kunne anvendes. Dette vil være såkalte hvite eller grå områder i en dekningsanalyse.

Videre presiserer ESAs retningslinjer for anvendelse av statsstøtteregelverket på hurtig utbygging av bredbånd at offentlig kompensasjon for en tjeneste av allmenn økonomisk betydning kun skal dekke kostnader ved utbygging av infrastruktur i områder som uten offentlig medvirkning ville være ulønnsomme. Når tjenesten ikke er basert på utbygging av offentlig eid infrastruktur må det også eksistere en tilfredsstillende kontroll og tilbakebetalingsmekanisme slik at tjenesteleverandøren ikke får en utilbørlig fordel ved å beholde eierskap til infrastruktur som er offentlig finansiert ved avslutning av avtalen.

Dersom kompensasjonen av bredbåndsutbyggingen utformes som en tjeneste av allmenn økonomisk interesse forutsetter dette leveranse av en passiv, nøytral og fritt tilgjengelig infrastruktur. Et slikt nett skal gi adgangsinteresserte alle mulige former for nettilgang og gi mulighet for effektiv konkurranse på detaljnivå, og dermed sikre sluttbrukerne konkurranseutsatte og økonomisk overkommelige tjenester.

Det er den som gir tilskuddet som må sørge for at regelverket følges. Det gjelder også en vurdering av om Altmark kriteriene er oppfylt. Momentene over viser at anvendelse

av Altmark-kriteriene for å fremme raskere utbygging av bredbånd stiller høye krav til informasjonsinnhenting og vurderinger hos offentlige myndigheter. Dersom en er i tvil om Altmark-kriteriene er oppfylt, bør en derfor søke juridisk bistand for å vurdere dette. Departementet har ikke kapasitet til å vurdere enkeltordninger.

3. Offentlig støtte til utbygging av bredbånd jf. Retningslinjenes kapittel 2.2.

Dersom offentlig myndighet ønsker å gi tilskudd til en utbyggers *utbyggingsprosjekt som anleggsbidrag el. lign., må støttegiver vurdere hvorvidt tilskuddet utgjør statsstøtte. EØS-avtalen artikkel 61 (1)⁶ forbyr som hovedregel offentlig støtte til næringslivet. Det kan oppstilles seks vilkår som alle må være oppfylt for at et tiltak skal anses for offentlig støtte.*

- a) Innebærer støtten en økonomisk fordel for mottaker?
- b) Er støtten gitt av offentlige midler?
- c) Driver mottaker økonomisk aktivitet?
- d) Begunstiger støtten enkelte foretak eller produksjonen av enkelte varer eller tjenester (selektivitet)?
- e) Er støtten konkurransevridende eller kan støtten true med å vri konkurransen?
- f) er støtten egnet til å påvirke samhandelen mellom EØS-landene?

For mer informasjon om hvordan disse kriteriene vurderes, se Fornyings- og administrasjons- og kirke departementets veileder for offentlig støtte;
http://www.regjeringen.no/nb/dep/fad/dok/veiledninger_og_brosjyrer/2007/veileder-eos-avtalens-regler-om-offent.html?id=485129

Forbudet mot offentlig støtte er ikke absolutt. Det er gitt en rekke unntak fra det generelle forbudet mot offentlig støtte, og når den kan anses som forenlig med EØS-avtalen.

3.1 Forenlig støtte jf. retningslinjenes kapittel 2.3

Retningslinjene fastsetter momenter for å vurdere når offentlig støtte til bredbåndsutbygging kan anses som forenlig med EØS-avtalen. Forenligheten kan enten vurderes direkte i forhold til artikkel 61 (3) (a) eller (c) i EØS-avtalen, eller i forhold til retningslinjene for regionalstøtte. Videre står den såkalte balansetesten sentralt, jf retningslinjenes kapittel 2.3.1. Balansetesten går i korte trekk ut på:

- a) Er støttetiltaket rettet mot et veldefinert mål av felles interesse, med andre ord adresserer tiltaket markedssvikt eller andre mål?
- b) Er støtten godt innrettet med tanke på å nå målet av felles interesse?
 - a. Er støtte det mest passende virkemiddelet?
 - b. Er en incentiveeffekt til stede?
 - c. Er støtten proporsjonal?

⁶ Jf Lov om offentlig støtte av 27. november 1992 nr. 117.

- c) Er den konkurransevridende effekten begrenset slik at tiltaket i sum virker positivt?

En detaljert gjennomgang av balansetesten på bredbåndsfeltet er gjengitt i nærmere detalj i retningslinjenes kapitler 2.3.2 og 2.3.3.

3.2 Prosess ved notifikasjon

Når ESA mottar en notifikasjon må de vurdere om støtten anses forenlig med EØS-avtalen innen to måneder etter mottak av en fullstendig notifikasjon. Fristen på to måneder begynner å løpe etter at ESA anser notifikasjonen som fullstendig, dvs. at fristen begynner å løpe på nytt dersom ESA har spørsmål til notifikasjonen.

3.3 Spesielt om høyhastighetsbredbånd, jf retningslinjenes kapittel 3

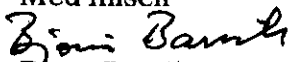
For offentlig støtte til høyhastighetsbredbånd gjelder særskilte vurderingsmomenter. Som ved tradisjonelt bredbånd kreves en dekningsanalyse. I tillegg må det vurderes om tiltaket utgjør offentlig støtte etter kriteriene nevnt over. Dersom det utgjør offentlig støtte må det vurderes om støtten er forenlig med EØS-avtalen i henhold til retningslinjene, og notifisere til ESA.

4. Oppsummering

Anbefalinger:

1. Start med en dekningsanalyse som viser i hvilke områder basalt bredbånd og hvor høyhastighetsbredbånd er tilgjengelig. Inkluder i analysen informasjon om utbyggingsplaner i nær framtid (3 år).
2. Vurder hvilken type inngripen som er hensiktsmessig; markedsinvestor (forbudet mot offentlig støtte kommer ikke til anvendelse), kompensasjon for tjenester av allmenn økonomisk betydning, eller anleggsbidrag eller tilskudd som må defineres som statstøtte og som evt. kan anses lovlig.
3. Hvis kompensasjon for tjenester av allmenn økonomisk betydning, utform ordningen i tråd med kriteriene i ESAs retningslinjer for anvendelse av statstøttereguleringen på hurtig utbygging av bredbånd.
4. Hvis det gis statsstøtte må enten ordningen i fylket eller det konkrete prosjektet notifiseres til ESA via FAD.

Med hilsen


Bjørn Barvik
avdelingsdirektør


Axel Rød
seniorrådgiver

Kopi til:

Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet

KONTROLLUTVALET I SYKKYLVEN KOMMUNE

Kontrollutvalet i
Sykkylven kommune

Dato: 18.04.2017

SAK 11/17 HEMMELEGHOLD AV SLUTTPAKKAR TIL KOMMUNALE LEIARAR

Som vedlegg følger:

- Artikkel i Kommunal Rapport av professor Jan Fritjof Berg

Dei siste åra har det vore fleire eksempel på at dei økonomiske vilkåra ved kommunale leiarar sin avgang har vore unnateke offentlegheit (Dette gjeld også for Sykkylven kommune). Slike avtalar blir ofte gjort når kommunen ønskjer å avvikle arbeidsforholdet med rådmann eller andre toppleiarar. I forbindelse med kommunestruktureformen vil mange kommunale leiarar få endra sine funksjonar.

I flg. professor Jan Fritjof Berg vil dei fleste detaljane i avtalen mellom leiaren og kommunen vere offentlege når ein toppleiar går av. Dei økonomiske vilkåra knytt til avtalen kan ikkje haldast hemmeleg. Faktisk vil dei fleste detaljane i avtalen vere offentlege. Det blir ofte innteke klausular om at deler av forliket skal haldast hemmeleg. Dette er ikkje nok til å halde avtalen hemmeleg. Det er kun lovbestemt teieplikt etter forvaltningslova §13 som gjeld. Også kritikk mot lederen vil vere offentleg. Personlege forhold derimot vil vere unnateke offentlegheit.

Slike avtalar har ofte stor allmenn interesse og kan vere avgjerande for tilliten mellom dei som styrer kommunen og innbyggjarane. Ulovleg hemmeleghold på område som er av stor offentleg interesse kan vere negativt for demokratiet og dokumentet er eit offentleg dokument.

Saka blir lagt fram til orientering.

Harald Rogne
dagleg leiar

Annonse



Sluttpakken til topplederne er ikke hemmelige

BERNT SVARER. Når en toppleder går, vil de fleste detaljene i avtalen mellom lederen og kommunen være offentlig informasjon, slår jusprofessor Jan Fridthjof Bernt fast i dagens utgave av Bernt svarer.





Arkivfoto: Helge Skodvin

Av **Kommunal Rapport**

24.3 2014 10:56

Kan sluttpakken holdes hemmelig?

En toppleder i kommunen må gå på grunn av uenighet med rådmannen. Kommunen har ikke tro på at den kan nå fram i en arbeidsrettssak, og forhandler seg fram til en sluttpakke med lederen. Som en del av avtalen ønsker kommunen både at innholdet i sluttpakken skal holdes hemmelig, og at ingen av partene skal kunne snakke om verken forliket eller årsaken til at arbeidsforholdet ble umulig. Kommunen lokker med en litt forbedret sluttpakke for å få motparten til å tie stille.

Har kommunen anledning til å holde slike sluttavtaler hemmelig når de inngås med ansatte i lederstillinger? Hvor langt ned i organisasjonen må eventuelt en person være ansatt, før slike avtaler kan anses som uvedkommende for offentligheten?

Kan kommunen pålegge en taushet om omstendighetene rundt saken, som kriterium for at sluttpakken blir utbetalt?

Bernt svarer

Ved forlik i tvister mellom private parter er det ganske vanlig at det inntas en klausul om at deler av forliket skal holdes hemmelig. Også en kommune vil kunne inngå slike avtaler, men her vil hemmeligholdet kunne bli et problem.

Dette er i praksis et spørsmål om taushetsplikt. Forliksdokumentet er dokument for forvaltningens saksbehandling og går inn under offentleglova. Men enkeltopplysninger i dokumentet kan og skal sladdes hvis de er underlagt taushetsplikt etter lov.

Hvis opplysninger i sluttpakken er taushetspliktbelagt, har kommunen – og dermed alle tilsatte og folkevalgte – taushetsplikt om dette. Men bestemmelsene i avtalen om hemmelighold er ikke avgjørende her. Det er bare taushetsplikt i medhold av lov som er relevant. Taushetsplikt her vil avhenge av om det er tale om opplysninger som går inn under bestemmelsen i forvaltningsloven § 13.

Det ene aktuelle alternativet her, at det er tale om «forretningsmessige forhold», krever også at «det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde av hensyn til den som opplysningen angår». Det må med andre ord være tale om opplysninger som angår næringsvirksomhet på et konkurranseutsatt område. Det er det klart nok ikke her.

Det dette da i første rekke vil være et spørsmål om, er om innholdet av denne sluttpakken er opplysninger om «noens personlige forhold». Her er det ikke sylskarpe grenser, men etter min vurdering kan heller ikke dette alternativet brukes her. **Det er tale om et oppgjør av rent økonomisk karakter med en ledende tilsatt i kommunen, og da er det ikke en privatsak hva kommunen betaler.** Det er heller ikke eventuelle uttalelser om topplederens tjenstlige forhold og begrunnelsen for at hun nå må gå. Slik forliket refereres, kan det også se ut som om det kommunen i første rekke ønsker å skjerme, er sine egne forhold, og da er saken enda mer opplagt. Men også kritikk mot topplederen må være en offentlig og ikke en privat sak. Hvis forliket også inneholder opplysninger om rent personlige forhold, for eksempel sykdom, alkoholproblemer eller liknende, må imidlertid **akkurat disse** sladdes fra dokumentet når andre gis innsyn i det.

Min konklusjon blir dermed – med forbehold for det aller siste ovenfor – at forliksdokumentet er et offentlig dokument. Jeg vil anta at dette vil gjelde også ved tilsvarende avtaler med personer lengre ned i hierarkiet, med forbehold for at her kan det nok tenkes at opplysninger om konkret tjenstemessige svikt noe lettere kan anses som

«personlige forhold».

Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen. Bernt har utgitt en rekke bøker innen blant annet forvaltningsrett og kommunalrett. Han ledet det offentlige utvalget som ledet fram til en kraftig fornying av kommuneloven i 1992. Bernt har også stor kunnskap om blant annet offentlighetsloven og forvaltningsloven.

Spalten **Bernt svarer** publiseres hver mandag på Kommunal-Rapport.no. Spørsmål kan sendes til redaksjon@kommunal-rapport.no.

DELTA I DEBATTEN

Vi setter stor pris på at du deler ny kunnskap, dine egne erfaringer og diskuterer med oss og andre lesere. Du må bruke ditt fulle navn for å delta i debattene. Debatten vil bli moderert i tråd med de presseetiske regler. Modereringen skjer i etterkant av publiseringen.

0 Comments

Sort by



Add a comment...



Facebook Comments Plugin

**Kommunebarometeret
2017 er klart.
Bestill i dag!**

KONTROLLUTVALET I SYKKYLVEN KOMMUNE

Kontrollutvalet i
Sykkylven kommune

Dato: 18.04.2017

SAK 12/17 DRØFTING AV PRIORITERINGAR I PLAN FOR SELSKAPSKONTROLL

Plan for selskapskontroll er vedteke. Vedtaket lyder slik:

- 1. Det blir utført ein kontroll av korleis kommunen generelt ivaretek sine eigarinteresser inkludert vurdering av behov for framtidig interkommunalt samarbeid i forhold til kommunestruktureformen.*
- 2. Det blir delegert til kontrollutvalet å ta avgjerse om det skal utførast kontroll av enkelte selskap.*

Sekretariatet ser på pkt. 1 om korleis kommunen ivartek sine eigarinteresser m.v. som hovudpunktet for selskapskontrollen.

Denne saka vil dreie seg om eventuelle kontrollar av selskap i samsvar med punkt 2. Det blir lagt opp til drøfting i møtet.

Harald Rogne
dagleg leiar

**KONTROLLUTVALET I
SYKKYLVEN KOMMUNE**

Kontrollutvalet i
Sykkylven kommune

Dato: 18.04.2017

**SAK 13/17
OPPFØLGING AV SAK 07/17 OM LUKKING AV EIGARMØTE I SYKKYLVEN
ENERGI AS,**

Medlem av kontrollutvalet, Roger Welle, hadde møtt på eigarmøtet, men valgte å forlate møtet fordi møteleiinga meinte han ikkje hadde møterett. Roger Welle har teke dette spørsmålet opp med kontrollutvalet.

Kontrollutvalet fatta i denne saka følgjande samrøystes vedtak:

Kontrollutvalet ber kontrollutvaldsekretariatet avklare dette spørsmålet fortrinnsvis til neste møte.

I brev datert 24.02.2017 til professor Jan Fritjof Bernt er spørsmålet teke opp. I telefonsamtale med han noko seinare fekk eg opplyst at svar ville kome, men på grunn av stort arbeidspress vil det ta litt tid før svar blir gitt.

Harald Rogne
dagleg leiar