

ÅLESUND KOMMUNE

Kontrollutvalet

MØTEINNKALLING

Kopi til: Ordfører
Revisor
Rådmann

Medlemene av
Kontrollutvalet

Det blir med dette kalla inn til møte i kontrollutvalet

**torsdag 18. november 2010 kl. 16.00 i kontrollutvalsekretariatets sine lokalar
i Lerstadvegen**

SAKSLISTE:

- Sak 22/10 - Godkjenning av møtebok frå møte den 13. september 2010
- ” 23/10 - Plan for selskapskontroll
- ” 24/10 - Budsjettkontroll pr. 2 tertial 2010
- ” 25/10 - Vurdering av uavhengigheit

Eventuelt

Dersom det er vanskeleg å møte, gi melding på telefon til daglig leder tlf. 70 17 21 58 eventuelt 97 60 57 83 eller e-postadresse kontrollutval@kontrollutval.no.

Svein Inge Alnes
leder
(sign.)

KONTROLLUTVALGET I ÅLESUND KOMMUNE

MØTEBOK

Møtedato: 13. september 2010, kl. 16.00

Møtested: Kontrollutvalgsekretariatets lokaler i Lerstadvegen

Møtet ble ledet av: Svein Inge Alnes

Til stede forøvrig: Knut Anders Oskarson, Kjell Godø Dyb og Kjell Marstein
= **4 voterende**

Følgende hadde meldt forfall: Camilla Anett Edvardsen og Eva Høeg-Krohn

Fra kontrollutvalgsekretariatet møtte:
Daglig leder Harald Rogne

Fra kommunerevisjonen møtte:
Daglig leder Kjetil Bjørnsen

Det var ingen merknader til innkalling eller sakliste.

SAK 18/10

GODKJENNING AV MØTEBOK FRA MØTE 2. JUNI 2010

Kontrollutvalgets enstemmige vedtak:

Møtebok fra kontrollutvalgets møte 2. juni 2010 godkjennes.

SAK 19/10

EVALUERING AV KONTROLLUTVALGETS ARBEID

Kontrollutvalgforskriften med departementets merknader var sendt ut på forhånd.
Kontrollutvalgets leder gikk gjennom de sakene som var behandlet av utvalget hittil i valgperioden.

Av forhold som burde vurderes nærmere var oppfølging av tidligere saker gjeldende oppfølging av politiske vedtak i Ålesund kommune. Det samme gjelder tema som forvaltningsrevisjon og selskapskontroll

Det blir vist til signaler om prioriteringane nevnt ovenfor. Det ble ikkje fattet vedtak.

SAK 20/10
BUDSJETTKONTROLL PR 1.TERTIAL 2010

Saksutredning frå kontrollutvalgsekretariatet datert 06.09.2010

Kontrollutvalgets enstemmige vedtak:

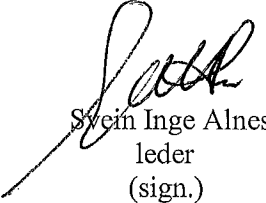
Kontrollutvalget vil følge opp den økonomiske rapporteringen utover høsten.

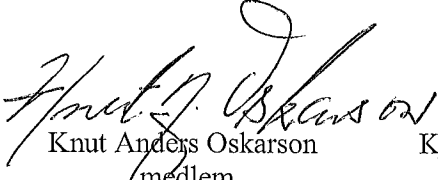
SAK 21/10
ORIENTERING OM FORNYINGS- OG UTVIKLINGSPROSJEKT (EGENKONTROLL I KOMMUNENE)

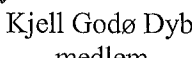
Saksdokument fra kontrollutvalgsekretariatet datert 06.09.2010

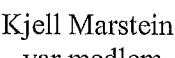
Kontrollutvalgets enstemmige vedtak:

Kontrollutvalet vil ha temaet til oppfølging.


Svein Inge Alnes
leder
(sign.)


Knut Anders Oskarson
medlem
(sign.)


Kjell Godø Dyb
medlem
(sign.)


Kjell Marstein
var medlem
(sign)

**SUNNMØRE
KONTROLLUTVALSEKRETARIAT IKS**

Kontrollutvalet

Dato: 25.10.2010

**SAK 23/10
PLAN FOR SELSKAPSKONTROLL**

Som vedlegg følger

- Oversikt over selskap der kommunen har eigarinteresser i flg. kommunerekneskapen for 2009

OM SELSKAPSKONTROLL

Det første underomgrepet innan selskapskontroll er "eigarskapskontroll". Det er definert i kontrollutvalsforskrifta § 14 første ledd andre leddsetning: "... kontrollere om den som utøver kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets/fylkestingets vedtak og forutsetninger (eierskapskontroll)." Denne kontrollforma er ikkje djuptgåande og gjeld egentleg ikkje selskapet, men derimot utøvinga av eigarstyringa. Denne oppgåva kan gjerast av kontrollutvalsekretariatet eller revisjonen.

Det andre underomgrepet er "forvaltningsrevisjon av selskap". Det er omtalt i kontrollutvalsforskrifta § 14 andre ledd. Dette er ein djuptgåande kontroll av selskapet og ettersom denne er definert som revisjon, kan den berre utførast av revisjonen. Forskrifta viser her til definisjonen av forvaltningsrevisjon i revisjonsforskrifta § 7.

Eigarskapskontroll og forvaltningsrevisjon kan seiast å markere to ytterpunkt i Selskapskontrollen, på den eine sida kontroll av utøvinga av eigarstyringa, på den andre kontroll av måloppnåing, ressursbruk og liknande i selskapet. Mellom desse ytterpunkta kan det ligge kontrollar av selskap som kombinerer element frå dei to kontrollformene.

1.1 KONTROLL SOM SELSKAPSORGANA SJØLVE ER ANSVARLEGE FOR

Rekneskapane til aksjeselskap og interkommunale selskap blir reviderte av selskapa sin revisor. Her ligg det ein vesentleg kontroll. Revisjonsmeldinga er retta til generalforsamlinga, der representantane for eigarane sit. Andre element i kontrollen internt i selskapet vil vere internkontrollen til dagleg leiar, kontrollen til styret og ein eventuell internrevisjon.

1.2 KVA ER SELSKAPSKONTROLL

I tillegg til den kontrollen som selskapa sjølve driv, er kommunane pålagde å drive kontroll overfor selskapa sine. Selskapskontroll går ut på å vurdere i kva gradkommunen si eigarstyring og verksemda i selskapa er i tråd med vedtektene til selskapet og med vedtaka og føresetnadene til kommunestyret.

Selskapskontroll er ei obligatorisk oppgåve for kontrollutvalet, jf. kommunelova § 77 nr. 5: "*Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m.*" Ein reiskap i selskapskontrollen er det vide innsynet som kommunelova § 80 gir for kontrollutvalet og revisor i kommunalt eigde selskap.

Selskapskontrollen er ei lovfesta kontrollform som samspekar med eigarstyringa elles. Kontrollutvalet har gjennom selskapskontrollen ei sentral rolle overfor kommunen sine aktivitetar som eigar. Utanom selskapskontrollen er eigarrolla i liten grad regulert i lov eller forskrift. Det er derfor opp til kommunane og kommunesektoren sjølv å finne fram til gode måtar å handtere eigarskapen på.

Hovudomgrepet er selskapskontroll, og det dreier seg altså om kontroll med forvaltninga av dei interessene kommunen har i selskap. Definisjonen er den same som i staten, jf. lov om Riksrevisjonen § 9 andre ledd. Selskapskontroll kan romme ulike kontrollar.

Eigarskapskontroll og forvaltningsrevisjon er i utgangspunktet kontrollformer som kan nyttast overfor alle selskap kommunen er medeigar i. Innsynsretten etter kommunelova § 80 er avgrensa til interkommunale selskap og aksjeselskap som er fullt ut eigd av kommunar og fylkeskommunar. I den grad innsyn er naudsynt for å gjennomføre eigarskapskontroll og forvaltningsrevisjon, til dømes om ein treng informasjon som ikkje er tilgjengeleg i offentlege kjelder, vil ein måtte avgrense kontrollen til selskap som fullt ut er eigd ut av kommunar og fylkeskommunar. Kommunelova § 80 gir kommunane innsyn i selskap, men heimlar ikkje i seg sjølv kontroll.

Kontrollutvala har vide fullmakter til å kontrollere selskap som kommunen eig. Reglane om selskapskontroll kom i 2004, og dette er dermed framleis ei ung kontrollform. Selskapskontrollen er obligatorisk ved at kontrollutvalet skal sjå til at slik kontroll blir gjennomført, og lage ein plan. Det er likevel valfritt om selskapskontrollen skal omfatte forvaltningsrevisjon.

1.3 ORGANISERING SOM RISIKOFAKTOR

KS har henta inn *Kommunal selskapsstatistikk* i 2009 (Telemarkforskning), som viser at kommunane og fylkeskommunane eig 2600 selskap. Om lag 75 prosent av dei er aksjeselskap. Selskapa har ei omsetning på om lag 100 milliardar kroner. Verdiane dei forvaltar, er vanskelegare å anslå, men *Kommunal selskapsstatistikk* ser for seg om lag 300 milliardar kroner. Selskapa har over 50 000 tilsette.

Kontrolldimensjonen bør bli vurdert når kommunen organiserer verksemda si. Generelt bør kommunestyra vere merksame på fordelane og ulempene med dei ulike organisasjonsformene kommunane kan velje blant. Dersom kommunen vurderer å skipe eit kommunalt føretak, bør

kommunestyret vere merksampå at verksemda i føretaket etter gjeldande reglar ikkje er omfatta av internkontrollansvaret til administrasjonssjefen sjølv om føretaket er ein del av kommunen. Dersom kommunen vurderer å lage ei stifting, bør kommunestyret vere merksam på at kommunen ikkje eig stiftinga og kan ikkje endre føremålet med stiftinga og har ikkje innsynsrett i stiftinga etter kommunelova § 80.

Samansetjinga av styret er viktig i kontrollsamanheng. Endringane i habilitetsreglane frå november 2011 er meint å skape auka rolleklarleik. Endringane går ut på at leiarar og styremedlemmer i kommunalt eigde selskap blir inhabile når selskapet er part i ei sak som blir behandla i kommunen, sjå nærare om dette i Ot.prp. nr. 50 (2008-2009).

1.4 EIGARSKAPEN MÅ HA EIT FØREMÅL

Det er ein føresetnad for god kontroll med kommunalt eigde selskap at kommunestyret veit kvifor kommunen eig selskapet. Her er mange kommunar på god veg, mellom anna gjennom tilrådingane frå KS Eigarforum. Av Ot. Prop. Nr. 70 (2002-2003) går mellom anna følgjande fram:

For kommunestyret som øverste ansvarlige organ i kommunen vil det også være viktig hele tiden å vurdere om de organisasjonsformer som kommunen har valgt for sin virksomhet, er egnet til å fremme de mål og verdier for kommunens virksomhet som kommunestyret mener er viktige.

Dersom kommunen vel å etablere eit føretak eller eit selskap, må det definerast eit føremål med eigarskapen – både for at selskapa skal kunne skape resultat for innbyggjarane, for at kommunestyra kan drive god eigarstyring, og for at kontrollutvalet skal kunne drive tenleg og naudsynt kontroll. For å halde tritt med utviklinga i selskapa og omgivnadene deira bør kommunestyret behandle eigarskapsmeldingar og strategiar for alle selskap og føretak minst ein gong i kvar periode.

1.5 BRUKEN OG NYTTEN AV SELSKAPSKONTROLL

Selskapskontroll kan vere retta mot eigarstyringa til kommunen og mot selskapet. Dersom fleire kommunar går saman om å kontrollere eit selskap dei eig saman, kan dette både teljast som ein selskapskontroll og som ei tinging frå kvart kontrollutval. Desse forholda gjer at ein må vite kva ein spør om når ein kartlegg bruken av selskapskontroll.

1.6 SAMORDNING AV KONTROLLEN I SELSKAP MED FLEIRE KOMMUNAR SOM EIGARAR

I kommunesektoren er det vanleg med interkommunalt samarbeid gjennom selskap som kommunane eig saman. Interkommunale selskap er ei selskapsform som er utforma særskilt for slik verksemd som kommunane samarbeider om, men aksjeselskap som er eigd av fleire kommunar, er også vanleg.

Reglane for selskapskontroll gir kvar eigarkommune store muligheiter til å føre kontroll, men har ikkje føresegner om samordning av felles kontrollaktivitetar. I og med

at selskapskontroll er krevjande, også økonomisk, kan fråver av samordning bli fråver av kontroll. Dette gjeld særleg for selskapskontroll med forvaltningsrevisjon, som krev fleire timar enn annan selskapskontroll. Fråver av samordning av kontroll av selskapet kan òg innebere sløsing med ressursar dersom dei same tilhøva nyleg er kontrollerte i ein annan selskapskontroll. Det bør vere ein dialog om korleis ein skal drive selskapskontrollen med selskap der fleire kommunar er eigarar. Dette bør vere eit tema allereie når slike selskap blir stifta. Ei løysing er at vedtektene for selskapet seier kven av eigarkommunane som skal ha eit overorda ansvar for å samordne selskapskontrollen gjennom kontrollutvalet sitt. Ei anna løysing er å skrive inn samordning i ein selskapsavtale mellom dei deltakande kommunane. Dette vil sjølvsagt ikkje avgrense dei moglegheitene som dei andre eigarkommunane har til å drive selskapskontroll, men det kan gjere det tydeleg kven som har ansvaret for å ta initiativ til å setje i gang selskapskontroll. Tilsynsansvaret omfattar ikkje verksemd som går føre seg i ein annan kommune.

Kontrollutvalet i vertskommunen vil ha ansvaret for å føre løpande tilsyn med verksemda i (verts)kommunen etter dei vanlege reglane. At delar av verksemda dreier seg om saker der mynde er delegert frå andre kommunar, bør ikkje endre på dette. Etersom kontrollutvalet etter lova utøver tilsynet sitt på vegne av kommunestyret, oppstår det likevel eit spørsmål i samband med det formelle ansvarsområdet til kontrollutvalet. Kommunestyret i vertskommunen har til ein viss grad ikkje høve til å gi instruksar i saker som er delegerte frå andre kommunar. Formelt ville derfor myndigheita til kontrollutvalet vere tilsvarande avgrensa, sidan det får myndet si frå kommunestyret.

Kontrollutvala bør få den informasjonen om selskapa som dei treng for å planleggje selskapskontrollen. Sekretariata har eit ansvar her. Kommunestyret kan etter kommunelova § 80 andre ledd fastsetje føresegner om kva dokument selskapa skal sende til kontrollutvalet og revisor. Det er òg viktig at selskapa sjølve følgjer regelen i kommunelova § 80 tredje ledd:

”Kontrollutvalget og kommunens eller fylkeskommunens revisor skal varsles og har rett til å være tilstede på selskapets generalforsamling, samt møter i representantskap og tilsvarende organ.”

1.7 SELSKAP MED BÅDE KOMMUNALE OG PRIVATE EIGARAR

Selskap der det også er private eigarar med, skapar større utfordringar i eit kontrollperspektiv fordi kommunen ikkje har same retten til innsyn som elles. Det vil vere opp til kommunane å syte for at kontrollfunksjonen blir sikra under etableringa av slike selskap.

Kommunane bør utforme gode eigarstrategiar før dei deltek i selskap der private er medeigarar. Kommunen bør vidare vurdere å krevje innsyn slik at kontrollutvalet kan gjennomføre selskapskontroll og forvaltningsrevisjon av selskapet ut frå kommunen sine interesser.

1.8 KONTROLL MED VERTSKOMMUNESAMARBEID

Ansvarsområdet til kontrollutvalet vil i utgangspunktet ikkje bli endra når kommunen

blir med i eit vertskommunesamarbeid. Kontrollutvalet har ansvar for å utøve det løpande tilsynet med verksemda til kommunen på vegne av kommunestyret. Tilsynsansvaret omfattar ikkje verksemd som går føre seg i ein annan kommune.

Kontrollutvalet i vertskommunen vil ha ansvaret for å føre løpande tilsyn med verksemda i vertskommunen etter dei vanlege reglane. At delar av verksemda dreier seg om saker der mynde er delegert frå andre kommunar, bør ikkje endre på dette. Eftersom kontrollutvalet etter lova utøver tilsynet sitt på vegne av kommunestyret oppstår det likevel eit spørsmål i samband med det formelle ansvarsområdet til kontrollutvalet. Kommunestyret i vertskommunen har til ein viss grad ikkje høve til å gi instruksar i saker som er delegert frå andre kommunar. Formelt vil derfor myndet til kontrollutvalet vere tilsvarande avgrensa, sidan det får myndet sitt frå kommunestyret. Departementet legg likevel til grunn at dette ikkje vil innebære at myndet til kontrollutvalet i vertskommunen nødvendigvis må avgrensast tilsvarande. Kontrollutvalet skal i alle høve ikkje overprøve den politiske sida av vedtaka eller kor tenlege ulike vedtak er. Kontrollutvalet vil konsentrere seg om at lover, reglar og avtalar blir følgde. Dette ansvaret vil kontrollutvalet i vertskommunen kunne ha sjølv om kommunestyret i vertskommunen vil ha avgrensa mynde i saker som kjem frå andre kommunar. For å slå fast dette er det teke inn ei føresegn om dette i kommunelova § 28j.

Det kan vidare vere behov for at kontrollutvala i samarbeidskommunane får informasjon om vedtak i vertskommunen etter delegert myndigheit. I samarbeidsavtalen skal det takast inn føresegner om informasjon frå vertskommunen til kvar einskild samarbeidskommune. Kontrollutvalet i samarbeidskommunane vil ha rett til den same informasjonen som den kommunen sjølv får. Kontrollutvalet i samarbeidskommunen vil ha tilgang til all dokumentasjon og all informasjon som samarbeidskommunen får.

Det er ikkje gitt spesielle reglar om revisjon for vertskommunesamarbeid. Det å inngå vertskommunesamarbeid inneber ikkje behov for endringar i regelverket om rekneskap for kvar einskild kommune. Revisjon av rekneskapa i dei aktuelle kommunane kan gjennomførast etter dei vanlege reglane.

Når det gjeld forvaltningsrevisjon, kan det likevel vere tenleg at det blir etablert kontakt om samarbeid mellom deltakarkommunane dersom det skal gjennomførast forvaltningsrevisjon av sjølve vertskommunesamarbeidet.

1.9 OMFANGET AV INNSYNSRETTE

Kommunelova § 80 seier ikkje noko om selskapskontroll med samarbeid etter kommunelova § 27. Kommunen har uavkorta innsyn så lenge samarbeidet ikkje er eige rettssubjekt. Heimelen i kommunelova § 27 blir framleis nytta til ulike type verksemdar som er sjølvstendige rettssubjekt. Kommunelova § 80 gir heller ikkje rett til innsyn i stiftingar som kommunen har teke initiativ til eller er knytt til på annan måte, til dømes gjennom rett til å velje styremedlemmer.

SELSKAPSKONTROLLEN I ÅLESUND KOMMUNE

Selskapskontroll i ein eller annan form er aktuelt for selskapa som går fram av vedlagte liste.

Tafjord Kraft AS er det største engasjementet, men dette er ikkje eit heileigd kommunalt selskap og selskapskontrollen vil derfor berre omfatte formålet med eigarskapet samt korleis kommunen forvaltar sine eigarinteresser jf kommunelova § 77 nr. 5 og kontrollutvalgforskrifta § 14.

For desse selskapa er det naturleg å tru at kommunen har eit bevisst forhold til føremålet med eigarskapet. Det er uvisst om det er behov for forvaltningsrevisjon i nokon av desse selskapa, men det kan kontrollutvalet ha ei løpande vurdering av. Det naturlege vil nok vere å starte med ein selskapskontroll der ein undersøker korleis kommunen opptrer som eigar og om selskapa held seg innanfor aksjelovgivinga, vedtekter, vedtak, forsvarleg og effektiv drift og liknandne. Følgjande heileigde selskap kan til dømes bli pukka ut:

Ålesund parkering AS, Administrasjonsbygg AS og Vekst Ålesund AS.

På bakgrunn av ovanstående blir saka lagt fram for bystyret med forslag om slik

innstilling :

Selskapskontrollen skal omfatte følgjande kontrollar:

1. Fører kommunen kontroll med eigarinteressene i selskapa og mottak bystyret tilstrekkeleg og dekkande informasjon om selskapa?
2. Blir kommunen sine eigarinteresser utøvd i samsvar med bystyret sine vedtak og føresetnader?
3. Blir kommunen sine eigarinteresser utøvd i samsvar med selskapa sine vedtekter?
4. Føregår aktiviteten i selskapa i samsvar med gjeldande aksjelovgjeving?
5. Føregår aktiviteten i selskapa innanfor dei rammene som vedtektene gir?
6. Har selskapa ei effektiv og økonomisk forsvarleg drift?

Selskapskontrollen blir utført av kommunerevisjonen med sikte på behandling inneverande valperiode.

Harald Rogne
dagleg leiar

ÅLESUND KOMMUNE
NOTER TIL ÅRSREGNSKAPET 2009

Note 4 - Fordringer, langsiktig gjeld og kortsiktig gjeld til KF'er og IKS'er

Ålesund kommune har ikke fordringer, langsiktig gjeld eller kortsiktig gjeld til KF'er eller IKS'er

Note 5 - Aksjer og andeler.

	Antall	Kostpris	Bokført verdi	Eierandel
ÅLESUND PARKERING AS	2	50 000	100 000	100,00 %
ADMINISTR.BYGG AS	2 100	1 000	2 350 560	100,00 %
SANKTEN P.HUS AS	5	13 800	69 000	7,60 %
HAREID FASTLANDSAMBAND AS	15	1 000	15 000	6,25 %
ÅLES./GISKE BRUS.AS	750	1 000	750 000	13,16 %
AS EIKSUNDBRUA	20	500	10 000	
MØREAKSEN AS	5 615	100	561 500	7,50 %
BRISK KOMPETANSESENTER AS	300	500	150 000	31,00 %
ÅLES.BOLIGB.LAG A/L	202	100	20 200	
A/S NORDØYVEGEN	5	1 000	5 000	
EKSPORTVEGEN AS	60	5 000	300 000	16,95 %
MURITUNET AS	180	1 000	180 000	
DEN NORSKE MATFESTIVALEN AS	200	100	20 000	
REKOM AS	45	500	22 500	
ÅLESUND KUNNSKAPSPARK AS	1 600	1 000	1 624 000	22,00 %
A/L BIBLIOTEKSENTR.	30	300	9 000	
VEKST ÅLESUND AS	1	250 000	250 000	100,00 %
TAFJORD KRAFT AS	20 034	20 000	460 664 088	50,09 %
EGENKAPITALINNSKUDD KLP		21 627 334	34 372 264	
EGENKAPITALINNSKUDD ÅRIM IKS		224 000	224 000	44,80 %
ÅLESUND OG SUNNMØRE GUIDESERVICE AS	20 000	10	200 000	2,50 %
SUNNMØRE VEGINVEST AS	160	1 000	160 000	12,57 %
NATURGASS MØRE AS	5	10 000	50 000	0,15 %
STORFJORDSAMBANDET ASA	15	1	15 000	9,94 %
HAMNSUNDSAMBANDET AS	2	11 000	22 000	10,53 %
SUM BOKFØRT VERDI			502 144 112	

Ingen av aksjeselskapene er notert på Oslo Børs og offisiell markedsverdi er ikke tilgjengelig.

Årets egenkapitalinnskudd til KLP er finansiert ved overføring fra drift til investeringsregnskap.

**SUNNMØRE
KONTROLLUTVÅLSEKRETARIAT IKS**

Kontrollutvalet

Dato: 26.10.2010

**SAK 24/10
BUDSJETTKONTROLL 2. TERTIAL 2010 ÅLESUND KOMMUNE**

Som vedlegg følger:

- Formannskapsak 107/10 om budsjettkontroll og tertialrapport

Formell bakgrunn for rapportering går fram av budsjettforskriftene § 10 der følgjande går fram:

”Administrasjonssjefen, eventuelt kommune- eller fylkesrådet, skal gjennom budsjettåret legge fram rapporter for kommunestyret eller fylkestinget som viser utviklingen i inntekter og innbetalingar og utgifter og utbetalingar i henhold til det vedtatte årsbudsjett. Dersom administrasjonssjefen eller kommune- eller fylkesrådet finner rimelig grunn til å annta at det kan oppstå nevneverdige avvik i forhold til vedtatt eller regulert årsbudsjett, skal det i rapportene til kommunestyret eller fylkestinget foreslås nødvendige tiltak”

For ytterlegare detaljar om krav etter budsjettforskrifta § 10, blir vist til sak 20/10, budsjettkontroll 1. tertial 2010 Ålesund kommuene.

Det går fram av vedlagte rapport at stipulert meirforbruk er på 15,2 mill. kroner. Dette er eit lavare tal enn ved forrige økonomiske rapportering som viste 21,3 mill. kroner.

På bakgrunn av ovanstående legg ein saka fram for kontrollutvalget med forslag om slikt

v e d t a k :

Kontrollutvalet har budsjettsituasjonen til Ålesund kommune for 2010 til observasjon.

Harald Rogne
dagleg leiar



ÅLESUND KOMMUNE

SAKSPAPIR

BUDSJETTKONTROLL PR. 2. TERTIAL 2010

Dokumentinformasjon:

<i>Saksbehandler:</i> Ole Kristian Arntsen <i>Tlf:</i> 70 16 29 37 <i>E-post:</i> postmottak@alesund.kommune.no	<i>ArkivsakID:</i> 10/561 <i>JournalID:</i> 10/45666 <i>Arkiv:</i> K1-151, K3-&58	<i>Avgjøres av:</i> B
--	---	------------------------------

Politisk behandling:

<i>Organ:</i> ÅLESUND FORMANNSKAP	<i>Møtedato:</i> 25.10.2010	<i>Sak nr.</i> 107/10
--------------------------------------	--------------------------------	---------------------------------

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
18.10.2010	rundskriv nr 8.doc	397290
18.10.2010	avvik pr virksomhetsområde vedlegg 2.rtf	397291
18.10.2010	avvik pr virksomhet vedlegg 3.rtf	397292

Utrykte dokumenter i saken:

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til Ålesund kommunes budsjettreglement skal formannskapet og bystyret ha fremlagt budsjettkontrollrapporter pr. 30. april (1. tertial) og 31. august (2. tertial), samt årsrapportering pr. 31.12. Rådmannen har derfor bedt alle virksomheter og enheter om å utarbeide en årsprognose basert på regnskapstall pr. august og ut fra andre forhold som vil påvirke regnskapet i løpet av året. Ut fra rapporterte tall fra den enkelte virksomhet og enhet, er det gjort oppsummering til prognoser for virksomhetsområdene (vedlegg 2).

Egen sak om tertialrapportering vedrørende driftsavtalene og tjenestedata går parallelt til formannskapet. I tillegg skal sakene også sendes til komiteene for å gis mulighet til uttalelse eller merknad før formannskapets vedtak.

Alle virksomhetene og enhetene har utarbeidet årsprognose og sammenholdt denne med sitt årsbudsjett. Saksutredningen skjer i forhold til virksomhetsområder, men med referanser til enkeltvirksomheter der hvor det er nødvendig for å forklare rapporterte avvik. Innenfor de

forskjellige virksomhetsområdene kan det være meldt både positive og negative avvik. Oversikt over avvik pr. virksomhet og enhet vises i vedlegg 3.

I tabellen nedenfor er årsprognosene som virksomhetene og enhetene har levert summert innenfor virksomhetsområder:

Virksomhetsområder	Budsjett	Budsjett	Årsprogn.	Avvik pr.	Avvik pr.	Avvik pr.
	2010	2010 (just.)	pr. 31.08.10	30.04.2010	30.06.2010	31.08.2010
19 STAB OG INTERNE TJENESTER	209 527	210 238	210 229	549	549	-9
21 SKOLER/SFO	410 846	414 006	423 759	9 403	9 138	9 753
22 BARNEHAGER	25 200	25 200	24 160	-1 086	-1 066	-1 040
29 UNDERVISNING - ANNET	29 982	29 982	30 735	130	130	753
31 HJEMMETJENESTER	318 095	318 813	321 096	1 383	1 733	2 283
32 SYKEHJEM	301 186	299 507	305 252	4 493	4 750	5 745
34 HELSE- OG SOSIALE TJENESTER	170 192	168 934	169 709	1 413	1 413	775
49 KULTUR	103 118	103 118	103 620	17	17	502
59 TEKNISK OG FELLES DRIFT	40 318	47 318	46 707	6 783	-217	-611
SUM VIRKSOMHETER/ENHETER	1 608 464	1 617 116	1 635 267	23 085	16 447	18 151
90 SKATT, FINANS OG RAMMETILSKUDD	-1 608 464	-1 617 116	-1 620 016	-1 800	3 500	-2 900
TOTALT (merforbruk)	0	0	15 251	21 285	19 947	15 251

tall i hele tusen

Summert er innrapportert merforbruk anslått å bli 15,2 mill. kroner for 2010. Virksomhetene og enhetene melder om et merforbruk på totalt 18,1 mill. kroner og hvor det største avviket gjelder *virksomhetsområde skoler/sfo*. Totalt ble det ved forrige rapportering meldt om et merforbruk på 19,9 mill. kroner. De store virksomhetsområdene *skole, hjemmetjenester og sykehjem* varsler et noe høyere merforbruk enn ved tidligere rapporteringer. Innenfor område skatt, finans og rammetilskudd er det nå rapportert om en forbedring av prognosen.

Den faktiske årslønnsveksten ble på 3,5 % og er i samsvar med budsjettforutsetningene.

Videre følger en nærmere forklaring på avvikene innenfor de forskjellige virksomhetsområdene:

19 Stab og interne tjenester

Enhetene og virksomhetene for støttetjenester forventer totalt sett å komme ut i balanse. Mindre avvik meldes fra interne støttetjenester, mens stabene *Bestillerenheten* og *Fag- og forvaltningsenheten* har meldt om hhv. positivt avvik på 1,8 mill. kroner og negativt avvik på 1,4 mill. kroner. For Bestillerenheten meldes det bl.a. om merinntekter for vederlag fra beboere ved sykehjemmene. Hovedårsaken til avviket for Fag- og forvaltningsenheten er merkostnader til spesialpedagogisk hjelp til barn med særskilte behov i barnehager og SFO.

21 Skoler/SFO

Samlet melder skolene i sin prognose om et merforbruk på 9,7 mill. kroner i forhold til tildelt budsjett. I all hovedsak er det høyere lønnsutgifter som bidrar til det negative avviket. Når skolene forklarer avvikene, knytter det meste seg til høyere utgifter til spesialundervisning og elever med spesielle behov. Fem skoler står for 8,9 mill. kroner av avviket. Det er imidlertid ikke foretatt budsjettjusteringer (elevsjekken) mellom skolene i forbindelse med

nytt skoleår fra 01.08. slik at det for noen skoler kan gi et skjevt bilde på reelt avvik (vedlegg 3).

22 Barnehager

Barnehagene forventer et mindreforbruk på 1 mill. kroner. Det er kun mindre avvik innenfor den enkelte barnehage som til sammen utgjør denne summen. Det er i første rekke lavere utgifter til lønn enn budsjettert som er forklaringen på avviket. Økte inntekter i form av tilskudd har også en positiv virkning på avviket til barnehagene.

29 Undervisning - annet

Virksomhetsområde forventer et merforbruk på 0,7 mill. kroner. Avvikene er ved Stafsethneset skole og ved PPT. Ved Stafsethneset skole er det i hovedsak prosjekt "Broen" som avviket kan relateres til.

31 Hjemmetjenester

Hjemmetjenestene melder om et merforbruk på 2,2 mill. kroner. De største avvikene er meldt fra virksomhetene *HT Blindheim* og *HT Sentrum*. Merforbruket ved *HT Blindheim* skyldes økte utgifter til omsorgslønn og høye kostnader til bruk av vikarbyrå. Merforbruket ved *HT Sentrum* skyldes i hovedsak økte utgifter i tilknytning til ny tung bruker.

32 Sykehjem

Sykehjemmene melder om merforbruk på 5,7 mill. kroner. Det er ved *Aspøy omsorgssenter* og *Åse sykehjem* avvikene i hovedsak ligger. Ved *Aspøy omsorgssenter* forklares avviket i hovedsak med høye utgifter forbundet med innleie av vikarer og ekstrahjelp. I tillegg har de fått en ny ressurskrevende bruker. Ved *Åse sykehjem* forklares avvik også med høye vikarutgifter, men også høyere utgifter enn budsjettert til matvarer, transport, medisinske forbruksvarer og medikamenter.

34 Helse- og sosiale tjenester

Totalt blir det prognostisert et merforbruk på 0,7 mill. kroner. Merforbruket er i første rekke ved virksomhet *Barn og unge ytre bydel*. Dette skyldes i hovedsak høyere utgifter til omsorgslønn, men også høyere utgifter vedr. plassering av barn, større krav fra fosterhjem når det gjelder forsterkningstiltak, samt nye regler fra BUFetat når det gjelder refusjoner.

49 Kultur

Virksomhetsområdet viser en årsprognose med merforbruk på 0,5 mill. kroner. Det er i hovedsak ved *Ålesund kulturskol* avviket er meldt og skyldes høyere vikarutgifter enn budsjettert, samt mindre inntekter fra fylket og elevkontingenter.

59 Teknisk og felles drift

Virksomhetsområdet melder en prognose som totalt sett viser et mindreforbruk på 0,6 mill. kroner. Det er ved virksomhet *Kart og oppmåling* hvor det største positive avviket befinner seg og skyldes i hovedsak innsparing ved vakanser.

90 Skatt, finans og rammetilskudd

Det er i årsprognosen lagt inn en merinntekt/mindreforbruk på 2,9 mill. kroner. Følgende tabell gir en oppsummering av avvikene innenfor område *90 Skatt, finans og rammetilskudd*:

Økte inntekter eiendomsskatt	-600
Reduserte renteutgifter	-6 000
Reduserte renteinntekter ansvarlig lån Tafjord Kraft	8 300
Økt utbytte Tafjord Kraft	-10 800
Reduserte overføringer fra staten - ressurskrevende tjenester	6 200
Redusert skatt/rammetilskudd	0
Netto økte inntekter	-2 900

tall i hele tusen

Ved rapportering pr. 30.06.10 til formannskapet, var skatteinngangen vurdert å bli lavere enn budsjett. Skatteinngangen siden da er forbedret noe og veksten er pr. utgangen av september 5,1 % i forhold til samme periode i fjor. Ved å benytte sist tilgjengelig beregningsmodell fra KS, gir dette en skatteinngang og rammetilskudd samlet lik budsjett.

Det har vært et lavere rentenivå gjennom 2010 enn forutsatt når budsjettet ble vedtatt. Det innebærer lavere renteutgifter på langsiktig gjeld og som er anslått til 6 mill. kroner.

Det lave rentenivået gjør også utslag ved at det blir lavere renteinntekter fra ansvarlig lån i Tafjord Kraft. I tillegg har det vært en omlegging i den renten som benyttes (fra tre års statsrente til 12 måneders statsrente) og som det ikke har vært tatt høyde for ved budsjettutarbeidelsen. Dette medfører en svikt i disse inntektene på 8,3 mill. kroner.

Et godt regnskapsresultat i 2009 for Tafjord Kraft gjør at utbyttet blir større enn forventet og som tilsvarer 10,8 mill. kroner mer enn budsjettet.

Endelig overføring fra staten vedrørende ressurskrevende tjenester blir ikke klart før ved kommende årsskifte. Med bakgrunn i overføringen som skjedde for 2009, samt nye anslag, er det grunn til å forvente 6,2 mill. kroner lavere inntekter enn budsjettet.

Vurdering:

Årsprognosene som virksomhetene har utarbeidet er under forutsetning av at utgiftsnivået pr. august holder seg ut året. Flere virksomheter med negativt avvik melder om at dette vil kunne bedre seg i løpet av året og forventer et redusert avvik eller et resultat i balanse. Reelt vil derfor merforbruket være mindre enn det som framgår av årsprognosen (tabell side 2 og vedlegg nr. 2 og 3) .

For de fleste virksomhetene som varsler merforbruk, er avviket på et håndterbart nivå. Her bør det være mulig å gjøre endringer i driften for å oppnå besparelser uten at dette går ut over tjenestetilbudet. Noen virksomheter har imidlertid store avvik og må gjøre betydelige endringer i tjenesteproduksjonen for å holde sine budsjettammer. For disse virksomhetene må det gjøres nærmere vurderinger av driften og om denne er iht. driftsavtalen. Dette gjelder spesielt en del skoler og sykehjem og hvor det helt klart er nødvendig med ekstraordinær oppfølging.

Rådmannen har sendt ut rundskriv til virksomhetene og enhetene hvor de pålegges å gjennomføre tiltak for å redusere varslet merforbruk. De virksomhetene som melder om mindreforbruk blir pålagt å drive tjenesteproduksjonen slik at det meldte mindreforbruket holder seg ved årets slutt.

Det er i budsjett for 2010 lagt til grunn en gjennomsnittlig flytende rente på 3 %. Pr. 30.08.10 er den flytende markedsrenten på 2,6 % og det forventes kun en moderat stigning av denne ut året. Det vil derfor bli innsparte renteutgifter i forhold til budsjett på den delen av låneporteføljen som ikke har fast rente.

Skatteinngangen pr. september viste en økning på 5,1 % mot samme periode i fjor. I budsjettet ligger det en økning på 6,2 % for kommunen for hele året. I ny beregningsmodell fra KS, og som er basert på tallmateriale fra statsbudsjettet, ligger det forventninger om en noe høyere skattevekst på landsbasis. Denne veksten på landsbasis er lagt inn i forutsetningen ved beregning av ny årsprognose. Det hefter fortsatt usikkerhet både til kommunens skattevekst ved årets slutt og for skatteveksten totalt for landet.

Det knytter seg også usikkerhet til statstilskudd vedr. ressurskrevende tjenester. Med bakgrunn i tall for regnskapet 2009, samt nye anslag gjort ved denne tertialrapporteringen, er det lagt inn en prognose som er 6,2 mill. kroner lavere enn budsjettet.

I regnskapet for 2009 hadde VH VAR et underskudd på 1,5 mill. kroner. Dette skriver seg fra selvkostområdet vann. Underskuddet skal iht. regelverket dekkes inn, og dette foreslås gjennomført nå i 2010. Det foreslås videre at avsetningen på 1,5 mill. kroner skjer til det generelle disposisjonsfondet. Hvis kommunens regnskap for 2010 viser underskudd, vil denne avsetningen bli strøket for å minske underskuddet.

Det har i 2010 vært driftsmessig oppstart av Barneteatret Vårt i Ålesund og som er noe tidligere enn hva som er forutsatt i årsbudsjettet. Ut fra fordelingsnøkkelen 70/15/15 mellom stat, fylke og kommune, skal Ålesund kommune bidra med kr. 214.000,- nå i 2010. I økonomiplanen ligger forutsetning om overføring på 1 mill. kr. i 2011, men dette vil reduseres til 0,6 mill. kroner ut fra at opptrapping av aktiviteten ved Barneteatret vil skje over 3 år i stedet for 2 år. Det foreslås at overføring av kr. 214.000,- nå i 2010 finansieres ved å redusere budsjettet for renteutgifter.

Pensjonskostnadene vil totalt for kommunen bli på omtrent budsjettet nivå. Det vil imidlertid bli avvik mellom det som er budsjettet for pensjonspremie, premieavvik, seniorpolitiske tiltak og egekapitalinnskudd til KLP. Da disse pensjonselementene budsjetteres på forskjellige ansvar, blir det behov for en budsjettregulering mellom disse.

Investeringer

I by-sak nr. 093/08 ble det gjort vedtak om at Ålesund kommune skulle bli deltaker i Åknes/Tafjord beredskap IKS og at eierandelen skulle finansieres fra disposisjonsfond. Ålesund bystyre godkjente selskapsavtalen for Åknes/Tafjord Beredskap IKS i by-sak 066/09 og som innebar en eierandel på 5,4%, tilsvarende kr. 297 500,-. Innbetaling er gjort, men det må i tillegg innarbeides i årets budsjett.

Stiftelsen Ellingsøy kirke ble oppløst i vår og hadde registrert på sitt navn lån knyttet til byggingen av Ellingsøy kirke. Ålesund kirkelige fellesråd har vedtatt å overta lånet til samme rente og avdragsbetingelser. Lånet er på ca. 6 mill. kroner og har en gjenværende løpetid på

ca. 7 år. Ålesund kirkelige fellesråd har hele tid vært betaler av renter og avdrag på lånet. Det er imidlertid krav til et bystyrevedtak for at lånet formelt kan skifte eier.

Konklusjon med begrunnelse:

Utarbeidet årsprognose basert på regnskapstall pr. 30.08. og andre kjente forhold, viser et forventet merforbruk hos virksomhetene og enhetene på 18,1 mill. kroner. Etter at inntektsprognosen for området *skatt, finans og rammetilskudd* er økt med 2,9 mill. kroner, viser prognosen totalt et merforbruk på 15,2 mill. kroner.

De største negative budsjettavvikene er innenfor virksomhetsområdene *skole/SFO* og *sykehjem* med hhv. 9,7 mill. og 5,7 mill. kroner. Rådmannen har satt i gang prosesser for å redusere merforbruket innenfor alle virksomhetsområdene. Disse skal ha betydning både for årets regnskapsresultat, men skal også ha virkning for årene som kommer. Det er betydelige utfordringer med å holde utgiftsnivået på et kontrollerbart nivå, spesielt innenfor virksomhetsområdene *skoler* og *sykehjem*. Utvalgte virksomheter blir derfor fulgt spesielt opp av stabsenhetene med ekstra støtte etc.

Rådmannen har pålagt virksomhetene og enhetene å iverksette tiltak for å redusere overskridelsene. Dette vil bl.a. innebære ansettelse- og innkjøpsstopp der hvor dette er forsvarlig. Pr. medio oktober er det ubrukte midler innenfor driftspostene (ekskl. lønn) for 90 mill. kroner. Dette er budsjettmidler hvor det kan gjøres innsparinger uten at dette får store konsekvenser for tjenestetilbudet. Ved en innsparing på 20 % på disse budsjettpostene, vil hele det meldte merforbruket innenfor virksomhetsområdene tas inn. Rådmannen forventer at virksomhetene følger opp pålegget og at merforbruket meldt i årsprognosen pr. 2. tertial dermed vil bli redusert.

På inntektssiden for område *Skatt, finans og rammetilskudd* er det usikkerhet i forhold til hvor stor skatteinngangen blir og hvor store statstilskudd det blir til ressurskrevende tjenester. I årsprognosen er det lagt inn en forventning om at skatt og rammetilskudd blir på budsjettert nivå, selv om skatteinngangen pr. september for kommunen var på et lavere nivå. Også på landsbasis var skatteinngangen pr. august på et lavere nivå enn Finansdepartementets prognoser for året. Da Finansdepartementet gjennom tallfremleggelsen av statsbudsjettet for 2011 opererer med noe høyere skattevekst enn opprinnelig forutsatt både for Ålesund kommune og landet totalt, er det valgt å legge vekt på denne informasjonen ved utarbeidelse av egne prognoseanslag.

Som beskrevet i saksutredningen er det behov for å gjøre noen endringer i årets budsjett og som er oppsummer nedenfor:

Budsjettendringer – drift

- Tilbakeføring fra selvkostområde vann vedr. regnskapsunderskudd i 2009 – kr. 1.457.000,-. Avsetning skjer til kommunens generelle disposisjonsfond.
- Tilskudd til Barneteatret med kr. 214.000,- nå i 2010. Dekkes ved reduserte renteutgifter.
- Reduserte overføringer vedrørende ressurskrevende tjenester, reduserte renteutgifter, reduserte renteinntekter ansvarlig lån og økt aksjeutbytte budsjettreguleres i balanse innenfor *områdene 9000 og 9001*, ref. tabell side 4 i saksutredningen.

Budsjettendringer – investering

- Innbetaling av eierandel i Åknes/Tafjord Beredskap IKS med kr. 297.500,-. Dekkes ved bruk av kommunens generelle disposisjonsfond.

Budsjettendringer – berører både drift og investering

- Endring av budsjettpostene for pensjonspremie, premieavvik, seniorpolitiske tiltak og egenkapitalinnskudd til KLP. Endringene har ingen økonomiske konsekvenser og balanserer mellom de ulike budsjettområdene.

Rådmannens innstilling:

1. Ålesund bystyre tar budsjettkontrollen pr. 2. tertial 2010 til orientering.
2. Ålesund bystyre vedtar budsjettendringene omtalt under vurdering og konklusjon i saken. Rådmannen får fullmakt til å detaljere budsjettendringene.
3. Ålesund bystyre godkjenner Ålesund kirkelige fellesråds låneopptak på 6 mill. kroner vedr. overtakelse av lån fra Stiftelsen Ellingsøy kirke. Lånet nedbetales over 7 år.

Olaug Flø Brekke
rådmann

Ole Kristian Arntsen
regnskapssjef

**SUNNMØRE
KONTROLLUTVÅLSEKRETARIAT IKS**

Kontrollutvalet

Dato: 26.10.2010

**SAK 25/10
VURDERING AV UAVHENGIGHEIT**

Som vedlegg følgjer:

- Eigenvurdering frå kommunerevisjonen datert 06.09.2010

Ifølgje forskrift om revisjon § 15 skal oppdragsansvarleg revisor minimum kvart år gi ei skriftleg eigenvurdering av sin uavhengigheit til kontrollutvalet.

Ytterlegare informasjon om eigenvurderinga går fram av vedlegget.

På bakgrunn av ovanstående legg ein saka fram for kontrollutvalet med forslag om slikt

v e d t a k :

Kontrollutvalet tek saka til orientering.

Harald Rogne
dagleg leiar

Til kontrollutvalget

i Ålesund kommune

Vurdering av uavhengighet

Innledning

Ifølge forskrift om revisjon § 15 skal oppdragsansvarlig revisor minimum hvert år avgi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget.

Krav til uavhengighet og objektivitet gjelder også for revisors medarbeidere, men det er kun oppdragsansvarlige revisorer som plikter å legge fram en skriftlig vurdering for kontrollutvalget. I Komrev3 IKS revisjonsplaner vil vurdering av uavhengigheten til hver enkelt revisor i kommunens revisjonsteam inngå som et eget punkt i revisjonsplanen. Oppdragsansvarlig revisors skriftlige egenvurdering skal ligge som et vedlegg til dette punktet.

Både kommuneloven (§ 79) og forskrift om revisjon (kap. 6) setter krav til revisors uavhengighet. Kravene er nærmere beskrevet nedenfor.

Lovens og forskriftens krav til uavhengighet

I flg. Kommuneloven § 79 og § 13 i forskrift om revisjon kan den som foretar revisjon ikke:

1. være ansatt i andre stillinger i (fylkes)kommunen eller i virksomhet som (kommunen deltar i
2. være medlem av styrende organer i virksomhet som (fylkes)kommunen deltar i
3. delta i, eller ha funksjoner i annen virksomhet, når dette kan føre til at vedkommendes interesser kommer i konflikt med interessene til oppdragsgiver, eller på annen måte er egnet til å svekke tilliten til den som foretar revisjon
4. ha nærstående (ektefelle, samboer, nære slektninger), som har slik tilknytning til revidert at det kan svekke revisors uavhengighet og objektivitet.

I tillegg stiller loven § 79 og forskriften § 14 følgende begrensninger:

5. revisor kan ikke utføre rådgivnings- eller andre tjenester der dette er egnet til å påvirke eller reise tvil om revisors uavhengighet og objektivitet
6. revisor kan ikke yte tjenester som hører inn under den revisjonspliktiges, dvs. kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver
7. revisor kan ikke opptre som fullmektig for den revisjonspliktige, unntatt ved bistand i skattesaker etter domstoloven
8. det må ikke foreligge andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til revisors uavhengighet og objektivitet ved gjennomføring av revisjonsoppgavene

Revisors egenvurdering av punktene ovenfor

Pkt. 1: Ansettelsesforhold	<i>Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn i revisjonsselskapet.</i>
Pkt. 2: Medlem i styrende organer	<i>Undertegnede er ikke medlem av styrende organer i noen virksomhet som kommunen deltar i.</i>

Pkt. 3: Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit	<i>Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.</i>
Pkt. 4: Nærstående	<i>Undertegnede har ikke nærstående som har tilknytning til Ålesund kommune som har betydning for min uavhengighet og objektivitet.</i>
Pkt. 5: Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet	<p><i>Undertegnede bekrefter at det for tiden ikke ytes rådgivnings- eller andre tjenester overfor Ålesund kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.</i></p> <p><i>Før slike tjenester utføres av Komrev3 IKS foretas en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriften § 14, skal revisor ikke utføre tjenesten. Hvert enkelt tilfelle må vurderes særskilt.</i></p> <p><i>Revisor besvarer daglig spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Paragrafen sier at også slike veiledninger må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger.</i></p>
Pkt. 6: Tjenester under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver	<i>Undertegnede bekrefter at det for tiden ikke ytes tjenester overfor Ålesund kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.</i>
Pkt. 7: Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige	<i>Undertegnede bekrefter at verken revisor eller Komrev3 IKS for tiden opptrer som fullmektig for Ålesund kommune.</i>
Pkt. 8: Andre særegne forhold	<i>Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tillitten til min uavhengighet og objektivitet.</i>

Ålesund, 6. september 2010

Kjetil Bjørnsen
Oppdragsansvarlig revisor Ålesund kommune